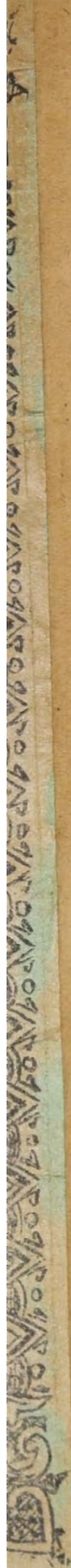


٣٤٢٣ ٤٤٣

٣٤٢٣ ٤٤٣

الْبَيْتِ إِلَى



سلسلہ تصفیہ

الغزالی

بعبہ مہینت بہد

علین

حضرت خاقان ابن قان سکندر شکوت دارادربان العلی حضرت قدر قدرت نواب میر محبوب
بہادر فتح جنگ نظام الدولہ نظام الملک مظفر الملک صفیاء ساوہ جی سی ایس آئی جی سی بی
فرمانروا و کن خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ

وگرائی

جناب مولوی میر کاظم علی صاحبان منصر متعدد تعزیرات عامہ و آبپاشی و صفائی و گرائی سرشتہ علوم و فنون
جسکو

شس العلماء مولانا شبلی نعمانی فیلولف یورپی آراہاد سابق پروفیسر مدرسہ العلوم علی گڑھ
و ناظم سرشتہ علوم و فنون مکرر نظامہ مرتبہ
حسب اجازت مصنف

سید ظہور الحسن موسوی یادگار فاضلان حضرت سید امیر کمال رحمۃ اللہ علیہ نقشبندی
ہاکم قومی پریس، دہلی چھپتہ لال میاں ۱۹۲۳ء

نگین پریس دہلی میں چھپو کے شائع کی

مخدرات تیموریہ

بہ عیب خاندان شاہی کی ستولت کا مالیشان سلسلہ عصمت و عفت کو پاکیزہ کرشمے جو ہر ایک شجاع اور جہاد و قوم کی تباہ کیا
 علم و ہنر کے مکمل اور بے عیب علمی نتائج اور اس سرزمین کجست سے سرسبز اور سرگھڑے بارغ کے شگفتہ پھولوں کی مہک جو ایک فہ توئی میں
 کہلائی ہے شجاعت اور قہور کو حیرت انگیز تماشا و جنوں ساری دنیا کو سحر کر لیا تھا ایک عظیم شان خاندان کی وہ شان و شوکت
 ناک تصور میں جبکہ تھیں فلک نے نہیں دیکھی قیامت رسمی کا غد مجلد ۴۴ قیامت دلدلی کا غد مجلد ۴۸

فہرست بیگمات

امیر تیمور	بیگم اسیر تیمور	لاد ملک	بیگم تاج خان	زینت النساء بیگم	دختر اورنگ زیب
فخر النساء بیگم	"	شہر کی بیگم	دختر لطف علی خان	زبدۃ النساء بیگم	"
عظمت النساء بیگم	"	رضیہ سلطانہ	دختر شمس الدین قمر	بادشاہ بیگم	"
آسا شیر بانو بیگم	دختر محمد مراد بخش	بدر النساء بیگم	دختر اورنگ زیب	سلطانہ بیگم	ہمیشہ شاہ طہماس
آغا بیگی	دختر میران شاہ	جاناں بیگم	دختر خان خاناں	سیلیم سلطان بیگم	والی ایران
آرزوم بانو بیگم	دختر سعادت خان منوکی	جانی بیگم	بیگم محمد اعظم شاہ	"	بہا بی محمد ہمایون
آرام جان بیگم	بیگم جہانگیر بادشاہ	رانی جودہ بائی	دختر راجہ دوسنگھ	باو شاہ	"
سمت از محل	بیگم شاہجہان باشا	"	والی جودہ پور	سلیمہ بانو بیگم	دختر سلیمان شکوہ
امیر العیوب	بیگم محمد معظّم شاہ	حمید بانو بیگم	بیگم محمد ہمایون شاہ	جلیلہ خاتون	بیگم محمد میرزا
قدسیہ بیگم	بیگم نذر شاہ	حاجی بیگم	"	موتی بیگم	بیگم محمد اکبر بادشاہ
انوار النساء بیگم	بیگم محمد شاہجہان	خانہ زاد بیگم	ہمیشہ محمد بابر بادشاہ	اشرف النساء بیگم	بیگم بہار شاہ اول
اورنگ آبادی محل	بیگم اورنگ زیب	شہزادہ خانم	دختر محمد اکبر بادشاہ	آئی بیگم	ہمیشہ نجابت خا
دلپذیر بانو بیگم	دختر شاہ شجاع	نواب قدسیہ بیگم	دختر شاہ جہان	بخت النساء بیگم	دختر ہمایون بادشاہ
بی بی دودو	بیگم لوحانی خان	شریہ بانو بیگم	"	بہار بانو بیگم	دختر جہانگیر بادشاہ
دلرس بانو بیگم	دختر شاہ نواز خان غفری	جہان آرا بیگم	"	بائی اودی پوری	دختر راجہ اودو
روشن آرا بیگم	دختر شاہجہان	رانی پارتی	رانی راجہ جہا رنگھ	بائی بھوت دیوی	دختر راجہ کشتور
روپ متی	مالوہ کی شیرادی	"	والی بندیلہ	پچھنی بیگم	دختر شاہزادہ
جنت بانو	بیگم محمد معظّم شاہ	رانی تارا بائی	رانی رام راجہ	بیگم سلطان	دختر ابراہیم عادل
رضیہ النساء بیگم	دختر شاہزادہ محمد اکبر تکی بائی	تکی بائی	تکی بائی	زینب النساء بیگم	دختر اورنگ زیب

تمام درخواستیں بنام سید ظہور الحسن - قومی بکسنگ ٹی جیسٹ لال میان آنا چاہتین

فہرست مضامین الغزالی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳	ایک کتاب کا تصنیف کرنا	۶	امام الحرمین کی وفات اور ان کا	۶	دیباچہ
۱۴	امام صاحب کے غلطوں کا مجموعہ	۷	ماتم	۷	امام غزالی
۱۵	تعلقات کا ترک اور	۸	امام غزالی کا نیشاپور سے نکلنا	۸	امام صاحب کی ولادت
۱۶	عزت و سیاحت	۹	اس وقت کی ملکی حالت	۹	غزالی کی وجہ تسمیہ
۱۷	مختلف فرقوں سے ملکر امام صاحب	۱۰	خاندان بکوتیہ	۱۰	امام صاحب کی تعلیم کا بندوبست
۱۸	کے مذہبی خیالات کا انقلاب	۱۱	ملک شاہ	۱۱	ابتدائی تعلیم
۱۹	امام صاحب کے خیالات خود ان کی	۱۲	ملک شاہ کی وسعت سلطنت اور	۱۲	تعلیم کا طریقہ
۲۰	زبان سے	۱۳	ملک کا امن و امان	۱۳	امام صاحب کی یادداشتوں کا لٹ
۲۱	علم کلام کا کافی ہونا	۱۴	نظام الملک	۱۴	جانا
۲۲	فلسفہ	۱۵	نظام الملک کے زمانہ میں مصارف	۱۵	امام صاحب پر ایک قزاق کے
۲۳	باطنیہ	۱۶	تعلیم کی تعداد	۱۶	طعن کا اثر
۲۴	تصوف	۱۷	امام غزالی کا نظام الملک کے دربار	۱۷	امام صاحب کا تکسیر تحصیل کی غرض
۲۵	امام صاحب کا حالات بخود ہی میں	۱۸	میں پہنچا اور علماء سے مناظرہ	۱۸	سے نیشاپور کا سفر
۲۶	بغداد سے نکلنا	۱۹	امام صاحب کا مدرسہ کی عمر میں	۱۹	امام الحرمین کی شاگردی
۲۷	دشمن کا قیام اور مراقبہ و مجاہدہ	۲۰	نظامیہ کا مدرسہ اعظم مقرر ہونا	۲۰	نیشاپور کی علمی حالت
۲۸	امام صاحب کے پیر شیخ فارمدی	۲۱	مدرسہ نظامیہ کی مدرسہ کی کس رتبہ	۲۱	امام الحرمین کا مختصر حال
۲۹	شیخ فارمدی سے امام صاحب نے	۲۲	کی چیز تھی	۲۲	سلطان وقت کے دربار میں امام
۳۰	کس زمانہ میں بیعت کی ہوگی	۲۳	دار الخلافہ میں امام صاحب کا اقتدار	۲۳	الحرمین کی عزت
۳۱	بیت المقدس میں پہنچنا	۲۴	واٹر	۲۴	امام الحرمین کے شاگردوں کی تعداد
۳۲	حج و زیارت	۲۵	امام صاحب کا ایک بڑی ملکی عمل حاصل	۲۵	چار سو تھی
۳۳	سفر کے بعض دیکھ بھلے حالات	۲۶	کرنا	۲۶	جن میں تین شخص بڑے ممتاز تھے
۳۴	مقام خلیل میں تین باتوں کا عہد	۲۷	خلیفہ مستظہر باللہ کی فرمائش سے	۲۷	امام غزالی کا نائب مدرس مقرر ہونا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۱	فلسفہ اخلاق پر یونانی تصنیفات	۲۲	تصنیفات کی کثرت	۱۷	اسی سفر میں اجیاء العلوم ملے
"	اور اُن کے ترجمے عربی میں	"	تصنیفات کی اجمالی فہرست	"	دو بارہ درس و تدریس
۳۲	حکماء اسلام کی تصنیفات	"	مضامین کے لحاظ سے تصنیفات	"	نظامیہ پیشاپور میں تدریس
"	فن اخلاق میں مذہبی طرز کی	۲۵	کی تقسیم	۱۸	نظامیہ سے کنارہ کشی
"	تصنیفات	"	مباحث فیہ تصنیفات	"	امام صاحب کے حاسدین
"	دونوں قسم کی تصنیفات کے مقبول	"	منقول	"	امام صاحب کی مخالفت
"	عام ہونے کی وجہ	"	مضمون	"	سلطان سنجہ کا امام صاحب کو طلب
"	اجیاء العلوم دونوں طرزوں کی	۲۶	افتح والتوسیع	"	کرنا
۳۳	جہاں ہے	"	سر العالمین	۱۹	امام صاحب کا خط
"	مختصر اجیاء العلوم	"	تصنیفات پر مختلف	"	امام صاحب کا سفر کے دربار میں جانا
"	اجیاء العلوم کی عام خصوصیت	"	حیثیتوں نے بحث	۲۰	سفر پر امام صاحب کی تقریر کا اثر
"	اجیاء العلوم جن کتابوں کے نمونہ	۲۷	تصنیفات کے ساتھ علماء کا اعتناء	"	امام صاحب کا نظامیہ بغداد کے
۳۴	پر لکھی گئی	۲۸	امام صاحب کی تصنیفات	"	درس کے لئے طلب ہوتا۔
"	قوت القلوب اور اجیاء العلوم کا	"	اور یورپ	"	وزیر اعظم کا خط
"	باہم مشابہ ہونا	۲۹	مقاصد الفلاسفہ	"	دیباچہ خلافت سے امام صاحب کا
۳۵	اجیاء العلوم کا زمانہ تصنیف	"	النقد	"	طلب کیا جاتا۔
"	اجیاء العلوم کی خصوصیات	"	توافقہ الفلاسفہ	۲۱	امام صاحب کا انکار اور معذرت
"	پہلی خصوصیت	"	میزان العمل	"	امام صاحب کا فن حدیث کی تکمیل
"	دوسری خصوصیت	"	امام صاحب کے اشعار	"	کرنا
"	تیسری خصوصیت	۳۰	رباعیان	"	خیر عمر کی تصنیف
۳۶	چوتھی خصوصیت	"	قطعہ	۲۲	وفات
۳۷	پانچویں خصوصیت	۳۱	عربی اشعار	"	امام صاحب کے شاگرد
۳۸	اجیاء العلوم کا فلسفہ	"	علوم و فنون	"	حصہ دوم
۳۹	اخلاق	"	فلسفہ اخلاق اور اجیاء العلوم	"	تصنیفات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۵	تادیل کے شوق امام صاحب کی رائے	۵۶	فن منطق میں امام صاحب کی تصنیفات	۴۵	اجیار و علوم کا جس قدر حصہ حکمائے یونان سے ماخوذ ہے
۷۶	قدیم علم کلام کا طرز استدلال	۵۷	بعض مسائل منطق پر امام صاحب کے اعتراض	۴۹	امام صاحب نے فلسفہ اخلاق پر کیا اضافہ کیا
۷۷	امام صاحب کا خاص علم کلام	۵۸	امام صاحب کی تصنیفات فلسفہ میں	۵۰	ریائے جمعی
۷۸	صفات ہارمی تنزیہ و تنبیہ	۵۹	امام صاحب کی طرز تحریر سے فلسفہ کو کیا فائدہ پہنچا	۵۱	ریائے مخفی
۸۰	نبوت معجزات	۶۰	فلسفہ کا رد تہافتہ الفلاسفہ	۵۲	ریائے اخفا
۸۱	خرق عادات	۶۱	امام صاحب نے جن مسائل فلسفہ کو باطل کیا	۵۳	اخلاق امراض کا علاج
۸۲	تکلیفات شرعیہ عذاب ثواب	۶۲	ایک خاص مسئلہ کا ذکر اثبات عقائد	۵۴	امراض اخلاقی کے اسباب اور علاج
۸۳	سعاد یا حالات بعد الموت	۶۳	عقائد کے متعلق امام صاحب کی تصنیفات کا باہم اختلاف	۵۵	غیبت
۸۴	روح کی حقیقت	۶۴	اختلاف کی وجہ	۵۶	غیبت کے اسباب
۸۵	واقعات بعد الموت	۶۵	قدیم علم کلام کے مسائل	۵۷	غصہ و غضب
۸۶	تصوف	۶۶	قدیم علم کلام کی نسبت امام صاحب کی رائے	۵۸	عقد کی قوت انسان کو کیوں دی گئی
۸۷	صوفی کا لقب کیسے سے شروع ہوا	۶۷	امام صاحب نے علم کلام میں کیا اصلاحیں کیں	۵۹	حد اور رشک
۸۸	تصوف کی حقیقت	۶۸	استغفر قہ بین الاسلام والزندقہ	۶۰	حد کے پیدا ہونے کا سبب
۸۹	سب سے پہلے امام صاحب نے تصوف کو علمی حیثیت سے مدون کیا	۶۹	وجود کے مراتب	۶۱	اخلاق کی غرض و غایت
۹۰	امام صاحب نے جو تصوف کی حقیقت بیان کی	۷۰	وجود کے مراتب	۶۲	غلام کلام
۹۱	تصوف کا اثر اعمال پر	۷۱	وجود کے مراتب	۶۳	امام صاحب اور علم کلام
۹۲	تصوف کے لفظ کی تحقیق	۷۲	وجود کے مراتب	۶۴	ابن خلدون کی خطی کا اظہار
۹۳	مجدویت	۷۳	وجود کے مراتب	۶۵	علم کلام کے دو مختلف طریقے
۹۴		۷۴	وجود کے مراتب	۶۶	عقلی علم کلام
۹۵		۷۵	وجود کے مراتب	۶۷	منطوقی علم کلام
۹۶		۷۶	وجود کے مراتب	۶۸	فلسفہ کا ابطال

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۸	وفیقہ خواہی کی برائی	۱۰۱	مذہب کی غرض و غایت		امام صاحب کے زمانہ میں تقلید کا عام تسلط
۱۰۹	اصلاح ملکی	"	تعلیم کی اصلاح	۹۴	عقائد میں تقلید
	بادشاہ وقت کے نام		مذہبی اور غیر مذہبی علوم کی تفریق	۹۵	اشاعرہ اور جہلیہ کی نزاعیں
۱۱۲	ہدایت نامہ	۱۰۲	فقہ کو امام صاحب نے علوم دیناوی میں داخل کیا	"	اعتقادات کے لحاظ سے اسلامی مذاہب کی تقسیم
"	امام صاحب کی کوششوں کے نتائج	"	علوم شریعہ کا غلط استعمال	۹۶	امام صاحب کا تعلیم کو چھوڑنا
۱۱۳	دُور اور امر اس کے نام خطوط	۱۰۳	فقہ میں زیادہ مصروفیت کا اثر	"	عقائد کی اصلاح
"	امام صاحب پر اسباب خارجی کا اثر	"	فقہی مناظرات سے احتراز	"	جن عقائد پر کفر و اسلام کا مدار ہے
۱۱۴	امام صاحب پر فلسفہ کا اثر	"	قرنوں اعلیٰ میں علم توحید کس کو کہتے ہیں	۹۷	ان کی تشریح
۱۱۹	ہیاء العلوم اور ابن مسکویہ کی کتاب کا موازنہ	۱۰۴	کس علم کا یہ کہنا فرض عین ہے	"	کفر کے وجوہ کی غلطی کا اظہار
"	امام صاحب کا اثر عقائد	"	کون علم کا یہ کہنا فرض کفایہ ہے	"	نصوص کی تاویل
۱۲۲	علوم فنون اور شاعری پر	"	نصاب تعلیم میں منطق و فلسفہ داخل ہو گئے	۹۸	تاویل کا اصول
۱۲۳	امام صاحب کا اثر علم کلام پر	۱۰۵	اخلاق کی اصلاح	"	تواتر
۱۲۴	امام صاحب کا اثر تصوف پر	"	علماء کی اصلاح	۹۹	اجماع
۱۲۵	امام صاحب کا اثر فلسفہ پر	۱۰۶	مفتی	"	امام صاحب کی اصلاح کا عملی اثر
۱۲۵	فارسی لٹریچر اور شاعری	"	اسباب مناظرہ	"	مناظرہ و مباحثہ کی اصلاح
"	امام صاحب کا اثر فارسی شاعری	"	تشکیک	"	جن مسائل کا اثر دماغی اور تمدنی ترقی پر پڑتا تھا ان کی اصلاح
۱۲۶	امام صاحب کی مخالفت	"	واغظین	۱۰۰	عقل و نقل کی تطبیق
"	خاتمہ	"	علماء کے اخلاق کی خرابی کے اسباب	"	اسباب و علل کا سلسلہ
۱۳۸		۱۰۶	مناظرہ و مجاہدہ	"	عذاب و ثواب کی حقیقت
		۱۰۸		"	انبیاء اور معاد میں جمعیت کا تعلیم

تہذیب

از جناب لوی میرظم علی صاحب مختصرات عامہ وغیرہ ونگرانکار سرشتہ علوم و فنون

جس وقت پروان دین اسلام نے عرب کے رگستان سے قدم باہر نکالا اور اعلیٰ کلمۃ اللہ سے فایز ہو کر ترقی ترقی کا پسلا کام یہ ہوا کہ مشرق و مغرب کے علوم و فنون کو انہوں نے زبان عربی کی فصاحت و بلاغت کا زیور پہنایا اور جو بے بہا قدیم تصنیفات یونان و روم کی اجڑی ہوئی خالقا ہوں اور ہندوستان و ایران کے افسانہ آمیز کتابوں میں چھپی ہوئی نفیس آنکوز فقط تلف ہونے سے بچایا بلکہ ترجموں کے ذریعہ سے انکو ایسی زبانوں میں زندہ و سلامت رکھا جب یورپ جمالت و فائیک میں گھرا ہوا تھا اور ان ہی تراجم کی بدولت یورپ نے وہ جدید نشوونما پائی جس کا نام تاریخ میں نشۃ الثانیہ رکھا گیا۔

دوسری صدی ہجری کا آغاز تھا کہ سلسلہ میں ہشام عبدالملک کے حکم سے فارس کی سب سے مفصل تاریخ کا عربی میں ترجمہ کیا گیا۔ پھر رفتہ رفتہ اس صفحہ ترجمہ نے وہ وسعت حاصل کی کہ دینا کی تمام قوموں کا علمی ذخیرہ زبان عربی میں آ گیا۔

اسلام کی حکومت اندلس میں بھی پہلے ہی طریقہ جاری رہا اور اسکے بعد وہ علمی اور عملی تحقیقات ہوئیں جس سے آج کل مسلمانوں کا نام روشن ہے۔

تقدیم اسلامی کی وہ فطرت جس کا بہت بڑا جز ترقی علوم و فنون و ہندستان کے سلاطین مغلیہ میں بھی اعلیٰ درجہ پر رہی۔ البیہرنی اور ابو الفضل و فیضی کے نامور علماء و محققین نے ہندستان کے سلاطین اسلامیہ کے بار میں نام و عزت حاصل کی۔ دکن کے سلاطین مغلیہ بھی علم ادب کے کم قدردان نہ تھے انہیں کے سایہ عاطفت میں ابوالقاسم فرشتہ نے وہ بے نشتر تاریخ ہندستان دکن کی لکھی جو اس وقت تک بھی ایک بہت معتبر ذخیرہ تاریخ ہے۔

دولت آصفیہ خلد اللہ تعالیٰ نے بھی جو وقتاً فوقتاً ترقی علوم میں کوشش کی وہ عثمان بیان نہیں ہو سکتا اس دولت ابد قرار میں کوئی ایسا مستقل سرشتہ تراجم و تصنیفات کا جس کے ذریعہ علوم مغربیہ کی اشاعت زبان اردو میں ہو سکے نہ تھا۔ ناظرین کو حضرت خاقان ابن خاقان سکند شہادت دارا دربان اعلیٰ حضرت قدر قدرت **میر محبوب علی خان بہادر** فتح جنگ نظام الدولہ نظام الملک مظفر الملک

آصف جاہ سادس جی، ایس، ائی، جی، اسی، ائی، والی دکن کا ممنون و مشکور ہونا چاہیے کہ جنہوں نے ایک سیفہ علوم و فنون قائم فرمایا ہے جس سے غرض یہ ہو کہ مفید اور کارآمد کتابیں مختلف انداز پر اردو زبان میں ترجمہ ہوں اور نیز جدید تصنیفات تحقیقات علمیہ ایسی زبان میں شائع کرانی چاہئیں جس اردو زبان میں مفہوم صاف میں مختلف کے بیان کے وسعت نامید ہو بلکہ علوم و فنون تاریخ کے زبان ملی میں جانے تعلیم قومی میں ترقی ہو یہ امر خاص طور پر ذکر کرنے کے قابل ہے کہ سال روان میں ہندوستان کی گورنمنٹ نے اپنی انتظامی رپورٹ کے صفحہ ۶ میں جہاں تصنیفات و تالیفات کا ذکر کیا ہے انغوالی کو تمام کتابوں پر ترجیح دی ہے اور نہایت مجید الفاظ میں جو اس سرشتہ کے بڑے تمغہ تیار می ہیں، اسکا تذکرہ کیا ہے۔

متمم
از مصنف

ما طفل کم سواد و سبق تصادد است | صد بار خوانده و دیگر از سر گرفته ایم

بسم الله الرحمن الرحيم

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ وَ اَلصَّلٰوةُ عَلٰی رَسُوْلِهِ مُحَمَّدٍ وَ اٰلِهِ وَ اَصْحَابِهِ اَجْمَعِيْنَ ۝

علم کلام جو مسلمانوں کی خاص عبادات میں سے ایک مہتمم ہوا اور انکا سرمایہ ناز و میں آجکل اس کی نہایت مبسوط تاریخ لکھ دی گئی ہے اور اسکے چار حصے قرار دے گئے ہیں۔ (۱) علم کلام کی ابتدا و اسکی مختلف شاخیں بعد بعد کی تبدیلیاں اور ترقیاں۔ (۲) علم کلام کی بنیاد عقائد اور بطلان فلسفہ کے متعلق کیا کیا؟ اور کس حد تک کامیابی حاصل کی۔ (۳) علم کلام کی سوانح عمریاں۔ (۴) جدید علم کلام۔ پہلا حصہ بقدر محتاج لکھا جا چکا تھا کہ جو جو چند رک گیا اور تیسرا حصہ شروع ہو گیا اس حصے میں امام غزالی کی سوانح عمری شروع ہوئی تو بڑھتے بڑھتے ایک مستقل کتاب بن گئی چونکہ پوری کتاب کی تیاری کو عرصہ درکار تھا اس سبب معلوم ہوا کہ بلا انتظار باقی حصہ لگ شائع کر دیا جائے امام صاحب کے حالات میں کئی اول عقائد اور طرز استدلال کی تفصیل بھی ہو اس طرح علم کلام کے اکثر مہتمم ہوا نشان سائل بھی اس کتاب میں مل گئے ہیں۔

امام غزالی کی سوانح عمری میں کوئی مستقل کتاب تو غالباً ملے گی لیکن جال تو ہم کی کتابوں میں عام کے حالات کسی قدر تفصیل کیا تھا مذکور میں انہیں سے متبعین کذب النفری فیما نسب الی ابی الحسن الاشعری۔ اور طبقات الشافعیہ خاصہ ذکر کے قابل ہیں پہلی کتاب علامہ ابن عساکر دمشقی مشہور محدث کی تصنیف ہے یہ کتاب اصل میں امام اشعری کے حالات میں ہے لیکن شاعرہ میں جو لوگ مشاہیر تھے انکا بھی تذکرہ اس تقریب سے امام غزالی کے حالات بھی لکھے ہیں اور چونکہ عبد الشافعی فارسی کے حوالے سے لکھے ہیں اس وجہ سے امام غزالی کے عصر تھے اس لئے جس قدر لکھا ہے حرف حرف سند کے قابل ہے یہ کتاب یورپ میں چھپ گئی ہے۔

دوسری کتاب علامہ ابن ابی کی تصنیف ہے جو مشہور محدث تھے یہ کتاب اصل میں امام اشعری کے حالات میں ہے لیکن شاعرہ میں جو لوگ مشاہیر تھے انکا بھی تذکرہ اس تقریب سے امام غزالی کے حالات بھی لکھے ہیں اور چونکہ عبد الشافعی فارسی کے حوالے سے لکھے ہیں اس وجہ سے امام غزالی کے عصر تھے اس لئے جس قدر لکھا ہے حرف حرف سند کے قابل ہے یہ کتاب یورپ میں چھپ گئی ہے۔

تیسری کتاب امام غزالی کا حال ہے جس میں اس کتاب میں اس کے زائد اس کے برابر بھی نہیں مل سکتا اس لئے میں نے سوانح عمری کے متعلق زیادہ تر انہی دونوں کتابوں پر مبنی رکھا۔ باقی امام صاحب کے بعد اور وسائل تو اسکے کو خود امام صاحب کی تصانیف کافی تھیں جس کا بہت بڑا ذخیرہ میرے پاس موجود تھا امام صاحب میں اس شخص تھے کہ کتب شافعیہ کی تصانیف کا یورپ میں بھی چھپ چکا ہے اور بہت سے مؤرخین نے انکی تصانیف پر شرح و حاشی لکھے فلسفہ کی جو باتیں لکھی گئی ہیں ان میں امام صاحب کا ذکر خاص سیر کیا گیا اور بعض کتابیں حاصل امام صاحب کی تصانیف کے متعلق لکھی گئیں ہیں ان میں سے دو تصانیف میرے پاس موجود ہیں اور پیر و فیسر، مونک کی کتاب المرتبط ہیں فلسفہ الشیخ الاسلام پہلی کتاب جس میں ان میں سے کئی اس میں سے فائدہ نہیں لے سکا۔ دوسری کتاب میں نے فائدہ اٹھایا ہے اور جا بجا ذکر کیا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
امام غزالی

محمد نام محمد الاسلام لقب، غزالی عرف، سلسلہ نسب ہو محمد بن محمد بن احمد غزالی کے اصناف میں ایک ضلع کا نام طوس ہے جس میں دو شہر ہیں طابریں اور طوقان امام حجازی جو میں طابریں میں پیدا ہوئے ان کے باپ شمس فروش تھے اور اس مناسبت سے ان کا خاندان غزالی کہلاتا تھا کیونکہ غزل کے معنی کاٹنے کے ہیں عربی زبان میں جو نسبت کا قاعدہ ہے اسی رو سے غزالی کافی تھا لیکن خوارزم اور جرجان وغیرہ میں نسبت کا یہی طریقہ ہے چنانچہ عطار کو عطار اور قصار کو قصاری کہتے ہیں علامہ سمعانی نے کتاب الانساب میں لکھا ہے کہ غزالی طوس کے ایک گاؤں کا نام ہے امام صاحب کے کہنے والے تھے چنانچہ علامہ موصوفی کے نزدیک غزالی تہذیب نہیں بلکہ تنقیف ہے ابن خلکان نے امام صاحب کے چھوٹے بھائی امام احمد غزالی کے حال میں علامہ سمعانی کا یہ قول نقل کر کے لکھا ہے کہ تحقیق تمام اور مورخین کے خلاف ہے اگر بعض بعض اور مورخین نے بھی علامہ سمعانی کی تائید کی ہے چنانچہ فیومی نے مصلح میں شیخ محی الدین سے جو کہ ساتویں پشت میں امام غزالی کے نواسے تھے یہ روایت کی ہے کہ ہمارے نانا کا نام بزرگوار نہیں بلکہ تنقیف ہے لیکن اس میں شبہ نہیں کہ پہلی ہی روایت معتبر ہے اور بڑی دلیل اسی ہے کہ طوس کے ضلع میں غزالی کوئی گاؤں نہیں امام صاحب کے خاندانی پیشہ کے ذکر میں یہ بیان کرنا موزوں نہ ہو گا کہ اس زمانہ میں اور اس سے پہلے مسلمانوں میں تعلیم اس قدر عام ہو گئی تھی کہ لادنے سے لادنے پیشہ والے بھی تعلیم سے محروم نہیں رہتے تھے یا شک کرنا ہی پیشہ دروں میں سے ایسے صاحب کمال پیدا ہوئے جو کواج ہم امام اور علامہ کے قریب پہنچتے ہیں مثلاً امام ابو حنیفہ دراز تھے شمس الاندلس حلوئی تھے امام ابو جعفر کفنی دوز تھے علامہ قتال مروزی نقل ساند تھے وغیرہ وغیرہ نوبت یہاں تک پہنچی کہ تعلیم کی بدولت خود یہ پیشے ذلیل نہ رہے بڑے علمائے پیشہ اختیار کرتے تھے اور انہی پیشوں کے انتساب سے ان کا نام یا جاتا تھا۔

امام صاحب کے والد اتفاق سے تعلیم سے محروم رہ گئے تھے جب بچے لگے تو انہوں نے امام صاحب اور ان کے چھوٹے بھائی امام احمد غزالی کو اپنے ایک دوست کے سپرد کیا اور کہا کہ جہو نہایت افسوس ہے کہ میں لکھنے پڑھنے سے محروم رہ گیا اس لئے میں چاہتا ہوں کہ ان دونوں بڑوں کو تعلیم لائی جائے تاکہ میری جہالت کا کفار ہو جائے ان کے مرنے پر اس بزرگ نے امام صاحب کو تعلیم دلائی شروع کی چنانچہ ابتدائی مراحل طے کر لئے لیکن چند روز کے بعد تعلیم کا کوئی سامان نہ رہا امام صاحب کے والد جو قسم معارف تعلیم کئے دے گئے تھے وہ ختم ہو چکی اس بزرگ نے امام صاحب کو کہہ دیا کہ تمہارے والد کا سراپا یہ ہو چکا اور میرے پاس کچھ مال متاع نہیں اس لئے تم دونوں بھائی کسی مدرسے میں داخل ہو جاؤ چنانچہ امام صاحب نے ان کے حکم کی تعمیل کی اس زمانہ تک اگرچہ باقاعدہ مدارس بہت کم تھے لیکن خانگی درس گاہیں نہایت کثرت سے تھیں بڑے بڑے نامور اور ائمہ فن اپنے گھروں میں تالیف و تدریس دیتے تھے اور چند طلباء ان کے حلقہ درس میں تعلیم پاتے تھے ان کے ہر قسم کے معارف کا نذر و بست شہر کے ہزار اور رو مسافر ملتے رہتے یہاں جاتا تھا اس بناء پر شخص کو کیا ہی کم مقدمہ ہو گا تعلیم حاصل کر سکتا تھا آج ہمارے ملک میں بھی تعلیم عام ہے لیکن یہ

امام صاحب کی ولادت

غزالی کی ولادت

امام صاحب کی تعلیم کا بیان

مصلحت ابتدائی تعلیم ہے اعلیٰ تعلیم صرف کامیوں میں ہوتی ہے اور وہ اس قدر گراں ہو کہ کم مایہ آدمی اس کبہت کم فائدہ اٹھا سکتے ہیں
امام صاحب نے فقہ کی ابتدائی کتابیں محمد بن محمد راز کافی سے پڑھیں بزرگ امام صاحب کے شہری میں تعلیم تھے اور وہیں درس دیتے
تھے اس کے بعد جو حاکم کا قصد کیا اور امام ابو نصر اسماعیلی کی خدمت میں تحصیل شروع کی اس زمانہ میں درس کا یہ تھا کہ استاد
مطالب علیہ پر جو تقریر کرتا تھا شاگرد اس کو بلند کرتے جاتے تھے اور نہایت احتیاط سے محفوظ رکھتے تھے۔ ان یادداشتوں کو
تعلیقات کہتے تھے چنانچہ امام صاحب نے بھی تعلیقات کا ایک مجموعہ تیار کیا تھا چند روز کے بعد وطن کو واپس آئے۔ اتفاق سے
راوی میں ڈاکڑا اور امام صاحب کے پاس جو کچھ سامان تھا سب لٹ گیا اس میں وہ تعلیقات بھی تھیں جو امام ابو نصر نے لکھوائی
تھیں۔ امام صاحب کو اس کے لئے کا نہایت صدمہ تھا چنانچہ ڈاکوؤں کے سردار کے پاس گئے اور کہا کہ میں اپنے اسباب اور سامان
میں سے صرف اس مجموعہ کو ہانک ہوں کیونکہ میں انہی کے سننے اور یاد کرنے کیلئے یہ سفر کیا تھا وہ ہنس پڑا اور کہا کہ تم نے
خاک یکھا ہے جبکہ تمہاری یہ حالت ہو کہ ایک کاغذ نہ رہا تو تم کو رے رہ گئے یہ کہہ کر اسے وہ کاغذ واپس دیکر اور امام صاحب کے پاس سے
اسی فقرے نے اتنی غصہ کی اور ان کا اثر کیا چنانچہ وطن پہنچ کر وہ یادداشتیں زبانی یاد کرنی شروع کیں۔ یہاں تک کہ پورے عین برس
صرف کروٹے اور ان مسائل کے حافظ بن گئے۔

ابتدائی تعلیم

چلیم طریقہ

امام صاحب کی
یادداشتوں کا
کاروبار

امام صاحب
کی غرض
کے ساتھ

امام صاحب کی تحصیل علمی اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ معمولی علمائے انکی تشفی نہیں کر سکتے تھے اس لئے تعلیم علوم کیلئے وطن سے
نکلنا چاہا۔ اس زمانہ میں اگرچہ تمام ممالک اسلامیہ میں علوم و فنون کے دریا بہ رہے تھے۔ ایک ایک شہر بلکہ ایک ایک قصبہ مدرسوں
سے معمور تھا بڑے بڑے شہروں میں سینکڑوں علماء موجود تھے اور ہر عالم کی درس گاہ بجائے خود ایک مدرسہ تھا لیکن ان سب
میں دو شہر علم و فن کے مرکز تھے نیشاپور بغداد کیونکہ خراسان فارس اور عراق کے تمام ممالک میں دو بزرگ استاد اہل تسلیم
کئے جاتے تھے یعنی امام الحرمین اور علامہ ابو جعفر ثلثی زری اور یہ دونوں بزرگ انہی دونوں شہروں میں درس دیتے تھے نیشاپور
جو نزدیک تھا اسلئے امام صاحب نے وہیں کا قصد کیا اور امام الحرمین کی خدمت میں حاضر ہوئے۔

امام صاحب کا
لیکھنا
کی غرض
نیشاپور کا
سفر

نیشاپور کی علمی حالت یہ تھی کہ اسلام میں سب پہلا مدرسہ جو تعمیر ہوا امین ہوا جس کا نام مدرسہ بیہقہ تھا۔ امام الحرمین الامام غزالی
کے استاد نے اسی مدرسے میں تعلیم پائی تھی عام شہرت ہو کر دنیاوی اسلام میں سب پہلا مدرسہ بغداد کا نظا یہ تھا چنانچہ ابن خلدون
نے بھی یہی دعویٰ کیا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ بغداد کے بجائے نیشاپور کو حال ہو بغداد کا نظا یہ بھی وجود میں نہیں آیا تھا کہ نیشاپور
میں بڑے بڑے علماء علوم قائم ہو چکے تھے ایک ہی یہ تھے جبکہ ان کے بعد چکا ہے۔ دوسرا سعدیہ۔ تیسرا نصریہ جس کو سلطان محمود کے
بھائی نصر بن سبکتگین قائم کیا تھا اس کے سوا اور بھی مدرسے بنائے جاتے تھے جیسا کہ سراج نظامیہ نیشاپور تھا۔ امام الحرمین اسی مدرسے میں درس عظیم تھے۔
امام الحرمین ابی حامد عبدالملک اور عقب بن ابی الدین تھا ابتدائی کتابیں ان سے پڑھیں ان کے انتقال کے بعد ابوالقاسم اصفہانی کو شاگرد ہوئے
جو مدرسہ بیہقہ کے مدرس عظیم تھے فرخ تحصیل کے بعد بغداد کو اور وہاں بڑے بڑے نامور علماء کے فیض سے مستفید ہوئے بغداد سے واپس آکر
نیشاپور کی مشہور مدرسہ پر چلے لیکن اسی زمانہ میں عہد کندہ کی تحریک سے اپا ارسلان سلجوقی نے حکم دیا تھا کہ مساجد میں امام ابو الحسن
کی مکتبہ بنائی جائے

امام الحرمین
کی غرض
نیشاپور کی
علمی حالت

امام الحرمین
کا انتقال

اشعری پڑھنے میں نعت پڑھی جائے امام الحرمین سلسلہ شریعہ میں داخل تھے انکو نہایت ناگوار ہوا اور ناراض ہو کر حرم میں چلے گئے وہاں انکی بڑی قدر و منزلت ہوئی اور انکا حلقہ درس لجاے عام بن گیا مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے فتویٰ نہیں کے پاس آتے تھے اسی بنا پر امام الحرمین کے لقب سے پکارے جانے لگے عید کندری کے یورپینار سلطان نے نظام الملک کو وزیر مقرر کیا نظام الملک کی بے تعلبی عدل انصاف اور قدروانی کی شہرت بہت جلد پھیل گئی۔ امام الحرمین یہ حالات سنکر حرم میں سے واپس آ گئے اور نظام نے خاص منکے لئے ایک بہت بڑا مدرسہ نیشاپور میں تعمیر کیا جسکا نام نظامیہ رکھا امام الحرمین درس تدریس کے علاوہ تمام مذہبی عیسویوں کے افسر تھے، حفظہ امانت خطابت اور تمام ممالک اسلامیہ کے اوقاف انہی کے سپرد تھے، سلطین وقت انکا یہ احترام کرتے تھے کہ ایک دفعہ انہوں نے ملک شاہ سلجوقی کے ایک حکم کے مقابلہ میں اعلان کرادیا کہ ملک شاہ کا حکم غلط ہے اور اسکو اس قسم کے حکم دینے کا کوئی اختیار نہیں ملک شاہ نے بجائے اسکے مخالفت کرنا خود بھی اعلان کرادیا کہ میرا حکم حقیقت غلط تھا امام الحرمین کا حکم صحیح ہے۔

امام الحرمین بہت بڑے مصنف تھے انکی مشہور تصنیفات یہ ہیں نہایت مطلب شمائل برہان ارشاد منیث الخلق بغیر تصنیف کھاری نظر گذرتی غرض امام غزالی نے انکی خدمت میں پہنچ کر نہایت جدوجہد علم کی تحصیل شروع کی یہاں تک کہ تھوڑی مدت میں تحصیل سو فارغ ہو کر تمام اقران میں ممتاز ہو گئے، امام الحرمین کے حلقہ درس میں چار سو طلباء تعلیم پاتے تھے انہیں تین جنس سب میں ممتاز تھے کیا۔ ہر سی احمد بن محمد غزالی اور امام غزالی، چنانچہ امام الحرمین کا کرتے تھے کہ غزالی دریا ز غار ہو اور کیا شیر زندہ۔ اور غزالی آتش سوزان لیکن کی اور غزالی کی ہر سی طالب علمی ہی کے زمانہ تک تسلیم کیا جاسکتی ہے۔ ورنہ بالآخر امام غزالی نے جو رتبہ حاصل کیا وہ امام الحرمین کو بھی نصیب نہیں ہوا تھا۔

اس زمانہ میں نامور علمائے یہاں معمول تھا کہ جب وہ درس دیکتے تھے تو شاگردوں میں جو سب سے زیادہ لائق ہوتا تھا وہ باقی طالب علموں کو دوبارہ درس دیتا تھا اور استاد کے بتائے ہوئے مضامین کو اچھی طرح ذہن نشین کرا تا تھا یہ منصب جسکو حاصل ہوتا تھا اسکو معبد کہتے تھے چنانچہ امام غزالی کو بھی یہ منصب حاصل ہوا اور معبد کہلائے۔ امام الحرمین شہید میں وفات پائی انکی وفات کے دن نیشاپور کے تمام بازار بند ہو گئے اور جامع مسجد کا ممبر توڑ دیا گیا انکے شاگرد جو چار سو کے قریب تھے سب دواست ہو قلم توڑ ڈالے اور سال بھر تک انکے ماتم میں مصروف رہے۔

امام غزالی نے جیسا کہ ابن خلکان نے لکھا ہے امام الحرمین کی زندگی ہی میں شہرت عام حاصل کر لی تھی اور صاحب تصنیف ہو گئے تھے یہاں تک کہ امام الحرمین اپنا زکرتے تھے تاہم جب تک امام الحرمین زندہ رہے انکی صحبت سے ایک نمونے ان کے انتقال کے بعد نیشاپور سے نکلے اور اس شان سے نکلے کہ تمام ممالک اسلامیہ میں انکا کوئی ہمسر نہ تھا اسکی عمر ۸۴ برس کی تھی امام غزالی کے آئندہ واقعات کسی قدر سلطنت و استبداد میں سے مختصر طور پر اسوقت کی انکی حالت کا ذکر ضرور ہے۔ سلطنت عباسیہ کے کمزور ہونے پر ممالک میں ہر طرف خود مختاری کی موج چل گئی حکومت و سلطنت بہت کمزور ہو گئی اسوقت کی حالت

سلطان وقت کے دربار میں امام الحرمین کی عزت

امام الحرمین کے شاگردوں کی تعداد سو تھی جن میں ممتاز

امام غزالی نائب مدینہ مقرر ہوا امام الحرمین کی وفات اور انکا

امام غزالی کا شاگرد سے تھے اسوقت کی حالت

ان سب میں ترکوں کا قدم سب آگے رہا اور دیکھتے دیکھتے وہ تمام دنیا پر چھانکے چنانچہ مسوقت سے دینائے اسلام کا بڑا حصہ
انہی کے قبضہ اقتدار میں رہا اور آج بھی یہ سلطان حال ترک ہیں، خود یومصر ترک ہیں، کجکلاہ ایران ترک ہیں۔ امام صاحب
کے زمانے میں انہی ترکوں پر سلجوقی خاندان فرمان روا تھا۔ اس خاندان کا سب سے پہلا تاجدار طغرل بیگ تھا جس نے ۱۰۲۵ء
میں اول اول طوس پر قبضہ کیا اور رفتہ رفتہ ۳۷۰ء میں عراق پر قابض ہو گیا۔ طغرل نے ۳۷۵ء میں انتقال کیا اس کے
بعد اس کا بیٹا الپ ارسلان، اور الپ ارسلان کے بعد اس کا بیٹا ملک شاہ تخت نشین ہوا جس کے زمانے میں سلجوقیوں کی حکومت
میں شہاب پر پور چلی، اس کی نسبت ابن خلدون کے یہ الفاظ ہیں "ملک شاہ کی سلطنت نے وہ وسعت حاصل کی کہ کوئی
سلطنت اس حد تک نہیں پہنچی اس کی سلطنت طول میں کاشغر سے لیکر جو ترکستان کا سب سے اخیر شہر ہے اور جس کی سرحد
چین ملتی جو بیت المقدس تک، اور عرض میں قسطنطنیہ سے لیکر بحر خزر تک پھیلی ہوئی تھی اس نے تمام ملک میں سرسبز اور
پل تیار کرائے۔ اور ہر قسم کے ٹیکس موقوف کر دیے اس کے زمانے میں امن امان کی یہ حالت تھی کہ ترکستان سے لیکر شام کے اخیر
سرحد تک قافلے بغیر کسی حفاظت اور بدرتہ کے سفر کرتے تھے اور ایک آدمی تنہا ہزاروں کو سجدہ چاہتا چلا جاتا تھا
لیکن اس کی حکومت کی عظمت و شان جو کچھ تھی اس کے وزیر نظام الملک کی بدولت تھی، اور چونکہ امام غزالی کے حالات کو
اس کے ساتھ ایک خاص تعلق ہے اس لیے ہم اس کے حالات کو ذرا تفصیل سے لکھتے ہیں۔

خانہ
سلجوقیہملک شاہ
کی وسعت
سلطنت
اور ملک کا
امن امان

نظام الملک

نظام الملک کا نام حسن بن علی ہے وہ امام غزالی کے موطن یعنی طوس کے ایک گاؤں رافوکان کا رہنے والا تھا اس کے باپ دادا
وہو نام تھے اس نے حدیث اور فقہ کی تحصیل کی اور فراغ کے بعد دینیوی اشغال میں مصروف ہوا یہاں تک کہ حاکم بلخ کا میر
نشی مقرر ہوا، اور رفتہ رفتہ استعد ترقی کی کہ الپ ارسلان کا وزیر ہو گیا۔ الپ ارسلان نے ۴۶۵ء میں وفات پائی
اس کے مرنے کے بعد الپ ارسلان کے بیٹوں نے سلطنت کیلئے معرکہ لائیوں کے سامنے لیکن نظام الملک کی حقیر ملک شاہ
موتاج تخت نصیب ہوا اور وہی سب بھائیوں میں ترجیح کا مستحق بھی تھا ملک شاہ نے تخت نشین ہو کر سلطنت کے
تمام کاروبار نظام الملک کے ہاتھ میں دیئے دیا ملک شاہ نے ۴۷۵ء میں وفات پائی نظام الملک نے ایک طرف قسطنطنیہ
کو وہ رونی دی اور وسعت کے خلفاء کے بعد کسی نہیں ہوئی تھی، من امان و نظم دست کی بدولت تمام ملک کے ڈانڈی اس طرح ملا دیے
کہ جب بادشاہی شکر نہ چھوئے اور تو کئیوں کے گریہ کا پروانہ جسکی تعداد گیارہ ہزار اشرفیاں تھیں شام کے عامل کے نام لکھا اور اس سے رقم کی گئی
دوسری طرف تعلیم و تدریس کو یہ ترقی دی کہ تمام ممالک اسلامیہ میں چھ چھ پر سکاتیب اور مدارس قائم کر دی گئیں انہما الدولیتین
میں لکھا ہے کہ کوئی شہر ایسا نہ تھا جہاں سکاتیب نہ ہوئے اور نہ ہیہاں تک کہ جزیرہ بن عمر میں بھی جو بالکل ایک گوشہ میں
واقع ہوا کسی کا وہاں گذر نہیں ہوا ایک بڑا مدرسہ موجود ہے علامہ قزوینی نے آثار البلاد میں تصریح کی ہے کہ اس کے زمانے
میں مدارس کا سالانہ خرچ ۶ لاکھ اشرفیاں تھیں اس کے سوا اپنی کل جاگیرات کا دسواں حصہ تعلیم کے مصارف پر وقف کر دیا
تھا اس سلطنت سلجوقیہ کی اشرفیاں ہماری نظر سے گذر رہی ہیں کم سے کم عرصے روپے کے برابر ہوتی ہیں بنابر نظام الملک

امام
اور
روایت
میں

کے خاص عیاد کو چھوڑ کر ایک کردہ پاس لاکھ سالانہ کی رقم شاہی خزانے سے عیادت کے لئے مقرر تھی اور اس زمانے کے بھائی صاحب سے یہ رقم اپنے خیرات میں دینی کی تھی دوسری قوم کی تاریخ میں نہیں ملتی۔

نظام الملک خود صاحب علم و فضل اور اہل فضل و کمال کا بہت بڑا قدردان تھا، ابوالی فارمدی جب اس کے دربار میں آئے تھے تو ہمیشہ ان کے لئے سند خالی کر دیا کرتا تھا امام الحرمین اور ابوالحسن شیرازی کا نہایت ادب کرتا تھا اور جب وہ دربار میں آتے تھے تو سر و قد کھڑا ہو جاتا تھا اس قدر دانی اور پائیدار شناسی نے اس کے دربار کو اہل کمال کا مرکز بنا دیا تھا سیکڑوں علماء و فضلاء ہمیشہ اس کے دربار میں حاضر رہتے تھے اور وہ ان کے علمی مناظرات میں شریک ہو کر خود بھی دخل دیتا تھا اور استفید ہوتا تھا امام غزالی کا مزاج اتنا میں جاہ پسند تھا۔ امام الحرمین کی صحبت میں انہوں نے علماء کی قدر و منزلت کا جو سماں دیکھا اس نے ان کی طبیعت میں اس قدر بے گناہی پیدا کر دی کہ وہ ان کے سامنے یہ واقعہ گذرا کہ جب علامہ ابوالحسن شیرازی عباسیوں کی طرف سے سفیر ہو کر بغداد سے نیشاپور کو چلے گئے جس جس شہر میں ان کا گذر ہوتا تھا شہر کا شہر شایعیت کو نکالتا تھا اور تمام دوکاندار اپنی اپنی دوکانوں کا باب و سامان ان کے قدموں پر گزار کرتے جاتے تھے یہاں تک کہ صرف ہار و پے اور شرفیاں لٹاتے جاتے تھے نیشاپور پہنچے تو خود امام الحرمین ان کا غائبہ اپنے کاندھے پر رکھ کر ان کی رکاب میں چلے غرض جاہ و منصب کی امیدیں امام غزالی نے درس گاہ سے نکل کر نظام الملک دربار کا رخ کیا چونکہ ان کی علمی شہرت دور دور پہنچ چکی تھی نظام الملک نے نہایت تعظیم و تکریم سے ان کا استقبال کیا، اس وقت فضیلت اور کمال کے اظہار کا جو طریقہ تھا علمی مناظرات تھے رؤسا و امراء کے دربار میں علماء و فضلاء کا مجمع ہوتا تھا اور مسائل علمی پر مناظرہ گفتگو میں ہوتی تھیں جو شخص زور و تقریر سے حریفوں کو ہرگز دیتا تھا وہی سب سے ممتاز سمجھا جاتا تھا، اس طریقہ کو اس قدر وسعت ہوئی کہ بڑے بڑے شہروں میں بطور خود مناظرہ کی مجلسیں قائم ہو گئی تھیں، اور لوگ اپنے شوق سے ان جلسوں میں شریک ہوتے تھے یہاں تک کہ رفتہ رفتہ مناظرہ خود ایک فن بن گیا اور آج اس فن پر سیکڑوں کتابیں موجود ہیں۔

امام غزالی۔ نظام الملک کے دربار میں پہنچے تو سیکڑوں اہل کمال کا مجمع تھا۔ نظام الملک نے مناظرہ کی مجلس منعقد کیں۔ متعدد جلسے ہوئے اور مختلف علمی مضامین پر بحثیں رہیں، ہر مکرر میں امام صاحب ہی غالب رہے۔ اس کامیابی نے امام صاحب کی شہرت کو چمکا دیا اور تمام اطراف و دیار میں اس کے چرچے پھیل گئے۔ نظام الملک نے ان کو نظامیہ کے مستورس کے لئے انتخاب کیا۔ امام صاحب کی عمر اس وقت ۳۴ برس زیادہ نہ تھی، اس عمر میں نظامیہ کی انٹری کا حاصل کرنا ایک ایسا فخر تھا جو امام صاحب کے سو کسی کو کہی حاصل نہیں ہوا۔

نظامیہ کے قیام کی تاریخ اور اس کے حالات میں نے اپنے مجموعہ رسائل میں جو چپکرائے ہوئے تفصیل سے لکھے ہیں اس

ابن النیر ذکر وفات ابوالی فارمدی ۵۸۰ طبعات الشافعیہ فیہ ذکر وفات ابوالی فارمدی ۵۸۰ ابن النیر ذکر وفات ابوالی فارمدی ۵۸۰ ابن النیر ذکر وفات ابوالی فارمدی ۵۸۰

امام غزالی
نظام الملک
کے دربار میں
پہنچا اور علماء
نے مناظرہ

امام صاحب
کی عمر میں
نظامیہ کا
مستورس ہونا

موت پر صرف اس قدر گناہ ضرور کہ انکی مدرسے کا منصب ایسا عظیم الشان رتبہ تھا کہ بڑے بڑے اہل کمال نے اس کی آرزو میں عمریں صرف کر دیں، اور جس رت کی دل ہی میں لگے۔ امام ابو منصور محمد بروی جو مدرسہ بہائیکہ کے مدرس معلم تھے نظامیہ میں وعظ کیا کرتے تھے عین وعظ میں نظامیہ کی سند درس کی طرف اشارہ کرتے اور یہ شعار پڑھتے تھے

یکت یاد بع حتی کدت ایک کا
دجلت بنی و بد مع فی مغایکا

نعم صاحباً نقل ھجوت لی شجنا
وارد تحت سناتنا ھجوت کا

ابن خلکان نے اس واقعہ کو نقل کر کے لکھا کہ امام موصوف اس رتبہ کے اہل بھی تھے اور ان سے وعدہ بھی کیا گیا تھا لیکن موت نے جلدی کی اور انکی یہ آرزو پوری نہ ہو سکی۔

فخر الاسلام شامی (محمد بن احمد) جو بہت بڑے پایہ کے فاضل تھے، جب مدرسہ میں نظامیہ کے مدرس مقرر ہوئے اور مدرس پر جا کر بیٹھے، تو بے اختیار اپنی رفت طاری ہوئی، بار بار یہ شعر پڑھتے جلتے تھے اور روتے جاتے تھے

خلت الدیار فسلت غیر مستود
ومن الشقاء لفر دی باسود

ملک برون سے خالی ہو گیا تو میں ہی سردار بنا
اور میرا سردار بنا در حقیقت ملک کی بد بختی ہے

غرض امام صاحب جہادی الاولیٰ علیہ السلام میں بڑی عظمت و شان و جاہ و چشم کے ساتھ بغداد میں داخل ہوئے اور نظامیہ کی سند درس کی زینت دی، تنویر ہی دن میں اس کے علم و فضل کا یہ اثر ہوا کہ ارکان سلطنت کے ہر سر بن گئے بلکہ جیسا کہ بیکی نے طبقات میں لکھا ہے ان کے جاہ و جلال نے وزراء اور امرا کو بھی دبایا۔ یہاں تک کہ سلطنت کے اہم اور متمم الشان معاملات انکی شرکت کے بغیر انجام نہیں پاسکتے تھے اس لئے میں سلام کے جاہ و جلال کے دوسرے مرکز تھے خاندان سلجوقی، اور آل عباس، امام صاحب دونوں درباروں میں نہایت محترم تھے۔ چنانچہ ایک خط میں خود

بات کا ذکر کیا ہے ان کے الفاظ یہ ہیں بہت سال درایام سلطان شہید (یعنی ملک شاہ سلجوقی) روزگار گذشتہ دارو

بہ اسفغان و لغدا و قبا و ما وید و چند بار بیان سلطان و امیر المؤمنین رسول بود کار ہائے بزرگ

ملک شاہ سلجوقی نے شہید میں جب وفات پائی تو شاہ محل ترکان خاتون نے امر اور اہل دربار کو اس بات پر

امادہ کیا کہ اس کا چار سالہ بیٹا محمد علی و تخت کا مالک ہو۔ اس کے ساتھ خلیفہ مقتدر بہائیکہ سے جو اس وقت بغداد کے تحت خلافت

پر حکم تھا درخواست کی کہ خطبہ بھی اسی کے نام کا پڑھا جائے۔ خلیفہ نے اپنی کمزوری کے لحاظ سے یہ قبول کیا کہ سلطنت کے

تمام کاروبار ترکان خاتون ہی کے زیر حکومت انجام پائیں لیکن خطبہ عباسی ہی خاندان میں قائم رہے۔ ترکان خاتون کو

خلیفہ و سلاطین بہ صراحتاً اور کسی طرح اسکے خلاف نہیں ہوتی تھی۔ جب یہ شکل کسی طرح حل نہ ہو سکی تو امام غزالی

کو خبر بنا کر بھیجا گیا اور ان کے حق آفرین یا تقدس کے ان سے خاتون راضی ہو گئی اور ایک جڑاقتہ فرمایا

شہید میں جب خلیفہ مقتدر بغداد سے وفات پائی اور خلیفہ مستنصر بغداد سے خلافت کے لئے پیش کیا گیا تو اس کی

در نظامیہ
کی مدرسہ
کس رتبہ
کی جہتی

در نظامیہ
بر امام صاحب
اور
اثر

در نظامیہ
بر امام صاحب
اور
اثر

سبھی کہتے ہیں حقیقی علم اس کا نام ہے کہ کسی قسم کے شہ کے احتمال تک نہ پہنچائے مثلاً یہ امر یقینی ہے کہ دس کا عدد دہین سے زیادہ ہے۔ اب اگر کوئی شخص کہے کہ نہیں تین نام نہ ہے اور اسکے ثبوت میں وہ شخص کہے کہ میری دعویٰ حق ہے کیونکہ میں عصا کو سانپ نہا سکتا ہوں اور وہ نہا کر دکھائی ہے تو میں کہوں گا کہ بے شبہ عصا کا سانپ نہا کر نہا سکتا حیرت انگیز ہے لیکن اس سے اس فقیر میں فرق نہیں آ سکتا دس تین سے زیادہ ہے۔

اب میں نے غور کرنا شروع کیا کہ اس قسم کا یقینی علم محض کس حد تک ہی معلوم ہوا کہ صرف اور بدہیات لیکن جب کہ وہ کادش زیادہ بڑھی تو حیات میں ہی شک ہونے لگا یہاں تک کہ کسی امر کی نسبت یقین نہیں رہا۔ قریباً دو مہینے تک یہی حالت رہی پھر خدا کے فضل سے یہی حالت رہی، پھر خدا کے فضل سے یہ حالت توجاتی رہی لیکن مختلف مذاہب کی نسبت

تعمیر باقی رہے اس وقت میں تکلیفیں باطنیہ۔ فلاسفہ۔ صوفیہ۔ میں نے ایک ایک فرقہ کے علوم و عقائد کی تحقیقات شروع کی علم کلام کے متعلق میں قدر قدم کی تحقیقات سب پڑھیں لیکن وہ میری تسلی کیلئے کافی نہ تھیں کیوں کہ ان میں جن مقامات سے استدلال ہوتا ہو ان کی بنا پر یا تقلید ہے یا اجماع، یا قرآن و حدیث کے تصورات پر چیز میں شخص کے مقابلہ میں بطور حجت کے پیش نہیں کیا جاسکتیں جو بدہیات کے سوا اور کسی چیز کا قائل نہ ہو۔

فلسفہ کا حصہ بھی یقینی ہے یعنی باحیات وغیرہ اس کو نہ سب سے تعلق نہیں اور جو حصہ مذہب سے تعلق رکھتا ہو یعنی الہیات وغیرہ یقینی نہیں فرقہ باطنیہ کے عقائد کا تمام تر دارا امام وقت کی تقلید پر ہے لیکن امام وقت کی حقیقت کی نسبت کیونکہ یقین کیا جا سکتا ہے اب صرف باقی رہا ہے آخر میں تصوف کی طرف توجہ کی اس فن

کی کی قوت القلوب اور حرث محاسبی کی تصنیفات پڑھیں لیکن چونکہ رفیق و دل علی فن و اسلئے صرف علم سے کچھ نتیجہ نہیں حاصل ہو سکتا تھا اور اہل کلمے ضرور تھا کہ زہد ریاضت اختیار کیا جائے، اور اپنے اشغال کو دیکھا تو کوئی خلوص پر نہیں نہ تھا ورس و تدبیر کی طرف طبیعت کا میلان اس کو تھا کہ وہ جاہ پرستی اور شہرت عامہ کا ذریعہ تھی۔ ان واقعات نے دلیلیں تحریک پیدا کی کہ لہذا اسے نکل کھڑا ہوں اور تمام تعلقات کو چھوڑ دوں۔ یہ خیال جب میرے دماغ میں پیدا ہوا لیکن چہ چہ

میں گذرے نفس کس طرح گواہ نہیں کرتا تھا کہ ایسی بڑی عظمت و جاہ سے دست بردار ہو جائے ان ترویحات میں لب پہا شک پہنچی کہ زبان رک چلی دس دنیا بند ہو گیا رفتہ رفتہ مہم کی فوت جاتی رہی آخر طبیعتوں کے علاج سے ہاتھ اٹھایا اور کہہ دیا کہ ایسی حالت میں علاج کچھ سود مند نہیں ہو سکتا۔ الاخر میں نے سفر کا قطعی ارادہ کر لیا۔ علما و اراکان سلطنت کو جب یہ خبر ہوئی تو سب نے نہایت اکلج کھاتھ روکا اور حسرت سے کہا کہ یہ اسلام کی بد قسمتی ہے ایسی نفع رسانی سے آپ کا دست بردار ہو جانا شرعاً

کیونکہ جائز ہو سکتا ہے تمام علما و فضلا ہی کہتے تھے لیکن میں اسل حقیقت کو سمجھتا تھا اسلئے آخر سب چھوڑ چلا و دفعہ کبھرا ہوا اور شام کی راہ لی اس کے بعد شہر

برہنہاگان کی روایت کے موافق ذوقہ رشک میں بغداد سے نکلے۔

امام صاحب جس حالت میں بغداد سے نکلے عجیب ذوق اور فرنگی کی حالت تھی پرنکلفا قیمتی لباس پہنا بدن پر کپڑے
تھا اور لذت غذاؤں کے بدلے ساگ پات پر گدازان تھی۔

بعض روایتوں میں ہے کہ امام صاحب دست ترک دینا کا ارادہ کر رہے تھے لیکن تعلقات کی بندشیں چھوٹا نہیں سکتی تھیں
اکثرت ان وعظ کہہ رہے تھے اتفاق سے ان کے چوٹے بھائی امام احمد غزالی جو صوفی اور عارف تھے ان کے اور اشعار یہ
و اجمحت قہل دی و لا قہل دی
و تسمع و عطف و لا تسمع

تم دوسرے دن کو ہدایت کرتے ہو لیکن خود ہدایت نہیں کر سکتے

فہما تجسد السبح حتی مستی

تو دوسرے دن کو تیرا رعبہ گانہ لیکن خود رعبہ گانے کا

تسن ا بحدل یس و لا تقطع +

اے سنگ نشان اکب تک

عرض بغداد سے نکل کر شام کا رخ کیا۔ اور دمشق پہونچ کر مجاہدہ و ریاضت میں مشغول ہو روزانہ شیخ فضل تھا کہ جامع اسوی کے
غزالی مینا پر چڑھ کر دروازہ بند کر دیتے اور تمام دن ملازمین اور ذکر و شغل کیا کرتے متصل دو برس تک دمشق میں قیام رہا
اگرچہ زیادہ اوقات مجاہدہ و مراقبہ میں گذری تاہم علمی شغل بھی ترک نہیں ہوئے جامع اسوی جو دمشق کی گویا یونیورسٹی
تھی اس میں غزالی بجانب جواز و یہ تھا وہاں بیچک ہمیشہ درس دیا کرتے تھے۔

امام صاحب نے تصریح کی ہے کہ خلوت اور ریاضت کا طریقہ میں نے تصوف کی کتابوں سے لیا تھا لیکن چونکہ یہ علم کتابوں
سے نہیں آتا۔ اس لئے ضرور کسی شیخ کے ہاتھ پر بیعت کی ہوگی تمام موصوفین بالاتفاق لکھتے ہیں کہ امام صاحب کو شیخ ابو علی فارسی
و افضل ابن محمد بن علی سے بیعت تھی۔ شیخ موصوف بہت عالی رتبہ صوفی تھے نظام الملک ان کا اس قدر احترام کرتا تھا کہ جب
وہ دربار میں تشریف لے جاتے تو تعلیم کے واسطے کھڑا ہو جاتا اور ان کو اپنی سند پر بٹھا کر خود مودب سا بنی بیٹھا۔ حالانکہ امام سرین
اور ابو القاسم قشیری کیلئے وہ صرف قیام پر اکتفا کرتا اور اپنی من سے لگ نہوتا لوگوں نے اس کی وجہ پوچھی تو کہا کہ امام آخرین غیرہ
کرتے ہیں تو میرے منہ پر میری تعویضین کرتے ہیں جس سے میرا نفس اور زیادہ نخت پرست بن جاتا ہے۔ بخلاف اس کے شیخ ابو علی فارسی
میرے عیوب سے بجا مطلع کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ رعایا پر میرا ہاتھ کیا ظلم ہو رہا ہے چونکہ شیخ موصوف نے شیعہ میں بمقام
طوس فائ پائی اس لئے ضرور ہے کہ امام غزالی نے طالب علمی ہی کے زمانے میں حینا کی غریب سے زیادہ فقیر کی بیعت حاصل
دو برس کے بعد دمشق سے بیت المقدس کا رخ کیا علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ جب امام صاحب دمشق میں

تھے تو ایک دن مدرسہ امینیہ میں تشریف لے گئے مدرس نے جو امام صاحب کو پہچانتا تھا سلسلہ تقریر میں کہا کہ
غزالی نے یہ لکھا ہے کہ امام صاحب اس خیال سے کہ یہ امر عجیب اور غور کا سبب ہوگا اسی وقت دمشق سے نکل کر
ہوئے۔ بہر حال دمشق سے نکل کر بیت المقدس پہونچے۔ یہاں بھی یہ شغل رہا کہ صغیرہ کے حجر سے تیس دن انزل ہو کر
۱۲۵۱ھ ابن خالکان ۱۲۵۱ھ ابن الاثیر وفات نظام الملک کے حالات میں مذکور ہے

امام صاحب کی حالت

امام صاحب کے چہرے کی تصویر

شیخ فارسی سے امام صاحب کی بیعت

بیت المقدس

خود انہی سے پڑھا بعض نامور مورخوں نے اس واقعہ کی صحت اس بنا پر انکار کیا ہے کہ اس قسم کے سفر میں اس طرز کی کتاب کیونکر تصنیف کی جاسکتی ہے ہرگز ایام صاحب جس جذبہ تجدد کی حالت میں سفر کیلئے اٹھے اسکے لحاظ سے تصنیف و تالیف کا مشغلہ قیاس میں نہیں آسکتا لیکن زیادہ تحقیق اور کاوش سے معلوم ہوتا ہے کہ اس برس کی مدت سفر میں انکی حالت کیساں نہیں رہی مدتوں اگر اپنے جذبہ محویت طاری رہی تو بیسویں وہ سلوک کے عالم میں بھی ہے اور اس زمانے میں وہ ہر قسم کے علمی اشتغال میں مصروف رہتے تھے۔ رسالہ قواعد العقائد جو مسلم عقائد میں جو انہوں نے اسی سفر میں بیت المقدس والوں کی فرمائش سے لکھا۔ ابو الحسن علی بن مسلم جو امام صاحب کے شاگردوں میں بہت بکافل گزری ہیں اور حلقہ قوم کی زبان سے حال اسلام کا لقب ملا انہوں نے سفر کے زمانے میں بقیہ مشرق امام صاحب سے علوم کی تحصیل کی تھی۔ امام صاحب نے خود منتقد من الضلال میں لکھا ہے کہ حج کر کے بچلے بغیر اہل عیال کی کشش نے وطن پہنچایا حالانکہ میں وطن کے نام سے کوسوں بھاگتا تھا۔ وطن پہنچ کر میں نے عزت خلوت اختیار کی لیکن زمانے کی غریبیں و معاش کی تلاش میرے صفائی قلب کو مکرر روٹی تھیں اور کچھ علمی اطمینان کا وقت مجھے نہ ہوتا تھا غرض میں نے متعلقہ زمانے میں بھی امام صاحب کی بشارت کے گئے برطرا م اعلیٰ نشینم + گئے برطرا م پائے خود نہ بیسنم

تم اوپر پڑھ آئے ہو کہ امام صاحب کو جس چیز نے بیابان نوردی پر آمادہ کیا تھا وہ تحقیق حق اور انکشاف حقیقت کا شوق تھا۔ امام صاحب کا بیان ہے کہ مجاہدات اور ریاضیات نے قلب پر ایسی صفائی پیدا کر دی کہ تمام حجاب اٹھ گئے، اور جس قدر شک و شبہ تھے آپسے آپ جاتے رہے۔ انکشاف حق کے بعد امام صاحب کے دیکھ کر زمانہ کا زمانہ مذہب کی طرف سے متزلزل ہو رہا ہے اور فلسفہ اور عقلیات کے مقابلے میں مذہبی عقائد کی ہوا اٹھ رہی جاتی ہے یہ دیکھ کر ارادہ کیا کہ عزت کے دائرے سے نکلیں جس اتفاق یہ کہ اسی زمانے میں سلطان وقت کا حکم پہنچا کہ "درس و افادہ کی خدمت قبول کیجئے" یہ حکم استقراری کی تھاکہ امام صاحب نکار کرتے تو ناراضی تک نوبت نہ پہنچتی امام صاحب با بھی متامل تھے اور اس نے صوفی احباب کو شوق کیا سب سے عزت کے چھوڑنے کی رائے دی، بہت مقدس لوگوں کو خواب میں القا ہوا کہ یہی امر خدا کی خوشنودی کا باعث ہے سب سے بڑھ کر یہ خیال پیدا ہوا کہ حدیث وارد ہو کہ خدا ہر نئی صدی کے آغاز پر ایک مجدد پیدا کرتا ہے۔ اتفاق سے پانچویں صدی کے آغاز کو ایک ہی ہدینہ باقی تھا۔ غرض وہ وقت وہ لمحہ میں امام صاحب نے پیشاپور کے مدرسہ نظامیہ میں منہ درس کو زینت دی اور بدستور پڑھنے پڑھانے میں مشغول ہوئے۔

امام صاحب نے سلطان وقت کے خط سے جبکہ تعبیر کیا یہ وہ فخر المملک تھا جو نظام المملک کا سب سے بڑا بیٹا اور اس زمانہ میں سمرقند کے پسر ملک شاہ کا وزیر اعظم تھا، وہ نہایت علم دوست اور پایہ شناس تھا۔ امام غزالی کے تقدس و معابد کا شہرہ شکر خود انکی خدمت میں حاضر ہوا اور نہایت اخلاص و عقیدت ظاہر کی، اسکے ساتھ نہایت عاجزی و عرفیت کیا کہ نظامیہ پیشاپور کی مدرسہ قبول فرمائیے۔

اسی سفر
میں امام صاحب
تصنیف کی

دو بارہ
دہائی

نظامیہ
میں

فخر الملک محرم تشہدہ میں ایک باطنی کے ہاتھ سے شہید ہوا، اور غالباً اسکی وفات کے تھوڑے ہی دن بعد امام صاحب نے عمدہ تدریس سے کنارہ کشی کر کے طوس میں خانہ نشینی اختیار کی۔ گھر کے پاس پہلی مدرسہ و خانقاہ کی بنیاد ڈالی جہاں مرتے دم ظاہری و باطنی دونوں علوم کی تعلیم کرتے رہے۔

طایبہ سے
نشا و کشی

امام صاحب کی مقبولیت عام جبکہ روز بروز ترقی کرتی جاتی تھی انکے حاسد و نکار گروہ بھی بڑھتا چلا تا تھا خصوصاً امام صاحب نے احیاء العلوم میں بطرح تمام علماء و مشائخ کی ریا کاریوں کی قلعی کوہلی تھی اسکیلئے کئی نکاد و شمن بنادیا۔ تھا۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ ایک گروہ کثرت نے مخالفت پر کمر باندھی اور علانیہ انکی آبروریزی کی فکر میں ہوئے اس زمانے میں خراسان کا فرمانروا سحرین ملک شاہ سلجوقی تھا، اس خاندان کو امام صاحب کے ساتھ نہایت حسن عقیدت تھی امام ابوحنیفہ کے مزار پر اول اسی خاندان نے گنبد اور روضہ تعمیر کرایا تھا۔

امام صاحب
کے حاسدین

امام صاحب نے، آغاز شباب میں ایک کتاب منقول نام اصول فقہ میں تصنیف کی تھی جس میں ایک موقع پر امام ابوحنیفہ صاحب پر نہایت سختی کی گئی تھی اسکا کتبہ چینی کی تھی اور نہایت، اور نہایت گستاخانہ الفاظ انکی شان میں استعمال کئے گئے تھے امام صاحب کے مخالفین کیلئے یہ ایک عمدہ دستاویز تھی ایہ لوگ سحر کے دربار میں یہ کتاب لیکر پہنچے اور زیادہ آب رنگ چڑھا کر شیعہ اسکے ساتھ امام صاحب کی اور تصنیفات کے مطالب بھی اٹھاپٹ کر بیان کئے اور دعو کیا کہ غزالی کے عقائد زندقہ اور مجذبات ہیں سحر خود امام صاحب علم تھا کہ بدگوئیوں کی شکایتوں کا خود فیصلہ کر سکتا ہے وہ دستار و اولوں نے جو کچھ کہا اسکو یقین آگیا اور امام غزالی کی حاضری کا حکم دیا۔ امام صاحب عہد کر چکے تھے کہ کسی بادشاہ کے دربار میں جائیں گے اور ہر فرمان شاہی کا بھی لحاظ تھا اس

امام صاحب
کی مخالفت

سلطان سحر
کا امام صاحب
کو طلب کرنا

بلکہ شیعہ احیاء صفوہ ابن خلکان تذکرہ الپا رسلان تھ امام صاحب پر مخالفین کی یورش اور حکومت دیکھ انکی بے آبروی کی تحریک ایک مسلم الثبوت واقعہ ہے لیکن واقعہ کے بعض خصوصیات نہایت بحث طلب ہیں۔ (۱) قطعی طور سے معلوم نہیں ہوتا۔ میں سحر کا نام لیا ہے جسکے چند وجوہ ہیں۔ اولاً تو شمس الامیر کے دربار میں منقول کی رو میں جو کتاب لکھی ہو زمین سحر کے نام کی تھی ترقی کی ہو دوسرے کہ مکاتبات امام غزالی میں لکھا ہے کہ سلطان معین الملک کو غزالی کے حاضر ہونیکا حکم دیا وہ یہ یقینی ہے کہ معین الملک سحر کا فیر تھا جیسا کہ ابن اثیر نے واقعات ۲۵۵ میں تصریح کی ہے لیکن شکل یہ ہے کہ مکاتبات غزالی میں یہ لکھا ہے کہ کلام امام صاحب اس واقعہ کے بعد نصیر الملک نام ایک کتاب لکھا کہ بادشاہ اسلام کو بھی صاحب کشف الظنون التبریک کے نام کے ذیل میں جو نصیر الملک ترجمہ لکھا ہے کہ یہ کتاب امام غزالی نے محمد بن ملک شاہ سلجوقی کیلئے لکھی اسکے موید یہ ہے کہ جب تک محمد بن ملک شاہ زندہ رہا تاج و تخت کا اصل مالک ہی تھا اور سلطان جو نہایت کام کرتا تھا ۲۵۲ منقول کی نسبت فیصلہ نہیں ہوتا کہ شمس مانہ کی تصنیف ہے مکاتبات امام غزالی اور طبقات الشافعیہ تاج الدین بکی میں لکھا ہے کہ کتاب سکی تصنیف ہے جب امام محمد بن زندہ تھے لیکن امام غزالی نے خود اپنی کتاب تصنیف فی اصول الفقہ میں لکھا ہے کہ منقول احیاء العلوم کیلئے سجاد اور جواہر القرآن کی تصنیف ہے منقول اسوقت ہمارے پیش نظر ہے کہ کلام سحر علامہ شہادت دیتا ہے کہ وہ ابتدائی زمانہ کی تصنیف ہے خصوصاً امام ابوحنیفہ کی شان میں جو گستاخانہ ہیں وہ ہرگز اس زمانہ کی نہیں ہو سکتیں جب تارک الدنیا صوفی ہو چکے تھے اس طرح قسم کی طرز تحریر قطعی تو یہ ہے کہ چکے تھے مکاتبات میں یہ بھی لکھا ہے کہ کلام امام صاحب کا کیا کہ میں امام ابوحنیفہ کی شان میں کبھی گستاخانہ الفاظ نہیں استعمال کیا اسلئے یا تو یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ اس حدیث جوام امام ابوحنیفہ کی تنقیص میں ہوا حاقی ہو یا یہ قرار دینا چاہیے کہ جو کتاب امام غزالی نے شباب میں تصنیف کی تھی وہ منقول نہیں بلکہ اور کوئی کتاب تھی اور امام صاحب نے بعد کو اسکو اپنی تصنیفات سے خارج کر دیا تھا۔

مشہد رضا ملک گئے اور ہاں مگر سلطان کو زبان فارسی میں ایک مفصل خط لکھا اس کے بعض فقرے جو مطالب سے تعلق رکھتے ہیں یہ ہیں۔ اپنی نسبت لکھتے ہیں۔ بہت سال درایام سلطان شہید یعنی ملک شاہ، روزگار گذشتہ از وہ انصافان و یقین و اقبال و امید و چند باریاں سلطان و امیر المؤمنین رسول بود در کار ہائے بزرگ و در علوم دین نزدیک انہما و کتاب تصنیف کرد پس نیا را چنانکہ بود بدید و دیکھاگی بنیداخت و مدتے در بیت المقدس مکہ قیام کرد و سر شہدایا ہم علیل عہد کرد کہ ہرگز پیش، پیچ سلطان نہ رود مال، پیچ سلطان نگیرد و مناظرہ و تعصب نکند و از وہ سالیں وفا کرد امیر المؤمنین و ہمہ سلطان دعا گوئی را معتد و در داشتند انہوں شہید م کہ از مجلس علی اشارتے رفتہ بہت بخاطر آمدن فرمان را بہ شہد رضا آدم و نگاہ داشت عہد خلیس را بہ لشکر گاہ نیا دم۔

اس خط کو پڑھ کر سلطان امام صاحب کی زیارت کا مشتاق ہوا، اور دربار یوں کہہا کہ میں چاہتا ہوں کہ رودر رو باتیں کر کے ان کے عقائد و خیالات سے واقف ہوں مخالفین کو یہ حال معلوم ہوا تو ڈرے کہ کہیں بادشاہ پر امام صاحب کا جادہ نہ چل جائے اس لئے یہ کوشش شروع کی کہ امام صاحب لشکر گاہ تک آئیں لیکن دربار میں نہ جائیں پائیں بلکہ باہری مناظرہ کی مجلس قائم ہوا اور امام صاحب کو مناظرہ و مباحثہ میں زہج کیا جائے۔ طوس کے علماء و فضلا نے یہ خبر سنی تو لشکر گاہ میں پہنچے اور مخالفین سے کہا کہ ہم لوگ امام صاحب کے شاگرد ہیں مسائل بحث طلب ہمارے سامنے پیش کئے جائیں، جب ہم عہدہ بر آؤں سکیں تو امام صاحب کو تکلیف دے جائے تمہارا یہ رتبہ نہیں کہ امام صاحب تکو مخاطب بنائیں، ان جہگڑوں کی وجہ سے منجر نے یہی مصلحت سمجھی کہ امام کو سامنے بلانے فیصلہ کر لیا جائے۔ معین الملک کو جو وزیر اعظم تھا، امام صاحب کی طلبی کا حکم دیا۔ امام صاحب ناچار لشکر گاہ میں آئے اور معین الملک بڑے عزت و احترام کیلئے پیش آیا اور ان کے ساتھ منجر کے دربار تک گیا منجر عظیم کیلئے اٹھا اور معانقہ کے بعد سر پر شاہی پرچہ دی امام صاحب ہر چند بڑے بڑے دربار دیکھ چکے تھے تاہم منجر کے جادہ و جلال سے مرعوب ہو اوجیم پر رشتہ پڑ گیا ایک قادیانی تھا اس کے ماکر قرآن مجید کی کوئی آیت پڑھو استے یہ آیت پڑھی ایس اللہ بکاف عبدہ یعنی کیا خدا اپنے بندہ کیلئے کافی نہیں ہو اس آیت کے اثر سے دل قوی ہو گیا منجر کطرف خطاب کیا اور ایک طویل تقریر کی جو بعینہ ان کے مکاتبات میں ج ہو گئی تھی و خاتمہ پر کہا کہ ایک کو دو تیس عرض کرتے ہیں ایک یہ کہ طوس کے لوگ پہلے ہی بد انتظامی اور ظلم کی وجہ سے تباہ تھے اب شری اور قحط کی وجہ بالکل برباد ہو گئی اپنی رحم و کرم اختیار بھی رحم کریگا افسوس مسلمانوں کی گردنیں مصیبت اور تکلیف ٹوٹی جاتی ہیں اور تیرے گھوڑوں کی گردنیں طوفانے زمین کے بارے دوسرے یہ کہ میں بارہ برس گوشہ نشین رہا پھر فخر الملک نے یہاں آئے کیلئے اصرار کیا سیتے کہا یہ وہ وقت ہے کہ کوئی شخص ایک بات بھی سچ کہتی چاہے تو زمانہ اس کا دشمن بن جاتا ہے۔ لیکن فخر الملک نے نہ مانا اور کہا کہ بادشاہ وقت عادل ہو اگر کوئی خلاف بات ہوگی تو میں سینہ سپر ہوں گا۔

امام صاحب
کا منجر کے
دربار میں
جانا

”میری نسبت جو یہ مشہور کیا جاتا ہے کہ میں امام ابو حنیفہ پر طعن کرتا ہوں غلط ہے۔ امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ لڑوی
۱۰ مکاتبات صفحہ ۱۰

افسوس ہے جو میں نے کتاب حیا العلوم میں لکھا ہے میں اُنکو فرض فقہ میں انتخاب روزگار خیال کرتا ہوں،

امام صاحب کی تقریر نہ کر خیر نے کہا کہ حقائق و خواص کے تمام علماء کا مجمع ہوتا تو سب لوگ آپ کے کلام مستفید ہوتے
تاہم یہ حالات آپ نے اتنے سے قلمبند کیے تاکہ تمام ممالک میں شہر کے جائیں جس کو گوئی کو یہ بھی معلوم ہوگا کہ میرا اعتقاد علماء کی
نسبت کیسا ہے؟ آپ کو درس کی خدمت ضرور قبول کرنی ہوگی فخر الملک جیسے آپ کو نیشاپور کے قیام پر مجبور کیا تھا میلاد نے خادم تھا
میں حکم دیا کہ تمام علماء سال میں ایک بار آپ کی خدمت میں حاضر ہوں اور انہی مشکلات آپ سے حل کریں۔

دربار شاہی سواٹھکارام صاحب شہر دطوس میں نے تمام شہر تقبال کو نکلا اور لوگوں کو جشن عام کیے کہ امام صاحب پر زور جو اہل شرار کے مخالفین اب بھی اپنی شرارت سے باز نہ آئے۔ امام صاحب کے پاس جا کر اُن سے پوچھا کہ آپ مذہب میں کس کے مقلد ہیں امام صاحب نے کہا بقیات میں عقل کا اور منقولات میں قرآن کا اُن کے میں کسی کا مقلد نہیں مخالفین نے کراٹھ کھڑے ہوئے اولوامام صاحب کی بعض تصنیفات رشکوۃ الانوار دیکھیں اُس عادت پر اعتراضات لکھ کر بھیجے امام صاحب نے تحقیق اور تفصیل لکھ کر اُن سے فراموش کیا جواب لکھا چنانچہ مکاتبات میں یہ جواب بعینہ منقول ہیں۔

یہ فقہ توفرد ہو گیا لیکن امام صاحب کی شہرت و مقبولیت انکو چھین بیٹھنے نہیں دیتی تھی تب یہ میں سلطان محمد بن ملک
شاہ نے جب نظام الملک پڑے بیٹے احمد کو وزیر اعظم مقرر کر کے تمام الدین نظام الملک مدد الاسلام کا لقب یا تو اسے نام
کو پھر بغداد میں بلایا چاہا۔ بغداد کا نظامیہ تمام دنیا میں مسلمانوں کا علمی مرکز تسلیم ہو چکا تھا، اور نہایت دور و دراز ملکوں سے
لوگ تہذیب کیلئے وہاں جاتے تھے اس بنا پر ارکان سلطنت ہمیشہ یہ کوشش کرتے رہتے تھے کہ ایسی علمی حیثیت میں فرق نہ آئے
پائے۔ امام غزالی نے جب نظامیہ کو چھوڑا تھا تو اپنے چوٹے بھائی کو اپنا نائب مقرر کر گئے لیکن یہ ایک عارضی انتظام تھا امام
صاحب کی طرف سے ایسی ہوئی تو مستقل نظام کیا گیا۔ لیکن امام صاحب کے رتبہ کا شخص کہاں مل سکتا تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ
نظامیہ کا وہ افسر رہا۔ احمد جب مستد وزارت ہو تو سب سے پہلے اس ہم پر توجہ کی خلیفہ بغداد کو خود بھی اس کا بہت خیال تھا۔
خو اسان جیسے طوس واقع ہر سلطان سب کے زیر حکومت تھا اور صدر الدین محمد بن غفر الملک بن نظام الملک بھر کا وزیر تھا۔ احمد
نے صدر الدین کو ایک خط لکھا کہ امام غزالی کو نظامیہ بغداد کی مدرسہ کیلئے آمادہ کیا جائے۔ اس کے ساتھ امام صاحب کے نام کا بھی خط
تھا کہ دونوں خط انکی خدمت میں ساتھ بھیجے جائیں۔ وہ خط کے جسے جہت فقرے درج ذیل ہیں۔

پسندید و است که در سده نظامی قدس الله ایام مجده بزرگ است که خداوند شهید قدس الله نظام الملک آنرا اتیان فرموده است
در تخریفات معظم و جواز عاقل متقدس چنان جایست که معین علم دین و منبع فضل و موضع تدریس و ما دایه علمای و
مقدمه متفیدان و طلبه علم است. و اگر چه آثار خداوند شهید در جها نشتر است اما پرتی اثری بموضع ترازان نیست بحکم مجاورت
سلطه ملک شاه ملحق فی جبهه تعالی که در حقین بنده خدای و کرامت و حسن سیرت و حسن خلق و حسن...

پیشہ خاندان جنگی میں بزرگوار و شہیدانہ باقی اس وقت تک مستقل بادشاہ ہوا اور سبھا اور اس کا دیس و بیخانی و محرم و ملک زندہ رہا سوئے بال استقلال

سراے عزیز مقدس نبوی (یعنی آستان خلافت و تاجاں) باشند اس غیر مخلد و ابد بود و اس منہت موبد بر ما و جملہ اہل بیت
فریضہ است و تاسیس مبانی اس مجدہ مبالغہ موفن

اس خط سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ تمام لوگوں نے خلیفہ بغداد و مستنصر باللہ سے ایجابی تھی کہ حسب طرح ہوا امام غزالی کو خطا میں
کے درس کیلئے بلایا جائے سچا نچہ وہ فقرے یہ ہیں۔

فیت
در باطل
سے امام
صاحب
کا طلب
کیا جاتا

و نیز از سراے عزیز مقدس نبوی (یعنی ایوان خلافت) ذریعت نمودند و تدبیر آزمایانہ با فرمودند و این خطاب اور
شد تا صدر الدین بچفظ اس خبر جزو اخبار اجل زین الدین حجتہ الاسلام فرید الزماں ابو حامد محمد بن محمد بن محمد بن غزالی ادام اللہ ثمنہ
اتہام نگیر دار اپنے ادیکار جہاں اوقد وہ عالم و انگشت نمائے روزگار است

اس فرمان پر دوبار خلافت کے تمام ارکان کے دستخط تھے اور یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ وہ حاشیہ پوسان خلا اور ارکان سلطنت
سب امام صاحب کے قدم پر چشم بر راہ ہیں

احمد بن نظام الملک نے خود امام صاحب کو جو خط لکھا اس کا حاصل یہ تھا کہ ”اگرچہ آپ جہاں تشریف رکھیں گے وہی جگہ
درس گاہ عام بنیائی لیکن حسب طرح آپ مقتدرائے روزگار ہیں کیا قیام گاہ بھی ہی شہر ہونا چاہیے جو تمام اسلام کا مرکز و قبیگہ
ہو تاکہ تمام دنیا کے ہر حصے کے لوگ ہسانی وہاں پہنچ سکیں اور ایسا مقام صرف دار الاسلام بغداد ہے۔“

امام صاحب
کا انکار
اور حدیث

امام صاحب ان خطوط و فرامین کے جواب میں ایک طویل خط لکھا اور بغداد نہ آئے متعہ عند لکھے ”ایک یہ کہ یہاں یعنی
طوس میں سوقت و طرہ سو متعہ طلبا و عروف تحصیل میں جٹو بغداد جانے میں زحمت ہوگی دوسرے یہ کہ جب میں بغداد میں تھا
تو میرے اہل و عیال نہ تھے اب ہاں بچوں کا جگہ ہے اور یہ لوگ ترک وطن کی زحمت نہیں اٹھا سکتے، تیسرے یہ کہ میں نے مقام
خیل میں عہد کیا ہے کہ کسی منظرہ و مباحثہ نہ کرونگا اور بغداد میں مباحثہ کے بغیر چارہ نہیں سکے سوا اور بار خلافت میں سلام
کرینگے حاضر ہونا ہوگا اور میں اسکو گوارا نہیں کر سکتا۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ میں مشاہیر اور وظیفہ قبول نہیں کر سکتا اور بغداد میں
میری ملائی جائاد نہیں

غرض خلافت اور سلطنت کی طرف سے گو بہت کچھ کہہ موی امام صاحب نے صاف انکار کیا اور گوشہ عافیت باہر نکلتے
امام صاحب نے حدیث کا فن اثنائے تحصیل میں نہیں سیکھا تھا۔ اب اس کی تکمیل کا خیال آیا۔ حافظ عمر بن ابی الحسن ابو اسی
ایک مشہور محدث تھے وہ اتفاقہ طوس میں تھے امام صاحب نے انکو اپنے ہاں معان رکھا اور ان سے صحیح بخاری مسلم کی سند
حافظ ابن عساکر نے لکھا ہے کہ وہ امام صاحب سے صحیح بخاری، ابو حنیبل حنفی سے پڑھی

امام صاحب
کا فن
حدیث
کی تکمیل
کرتا

امام صاحب ریح عمر میں اگرچہ بالکل عابد متراض بن گئے تھے۔ اور شب روز مجاہدات و ریاضیات میں بسر کرتے تھے تاہم
تصنیف و تالیف کا مشغلہ بالکل ترک نہ ہوا۔ اہل فقہ میں متصفی جو انکی نہایت اعلیٰ درجہ کی تصنیف ہے لکھنے کی
تصنیف ہے جس سے ایک برس بعد امام صاحب نے انتقال کیا۔

اس شرح کا جو نسخہ ۹۷۰ قمریہ کا حفاظ مذکورہ روایتی

وفات

امام صاحب نے ۱۱ جمادی الثانی ۵۱۵ھ میں بمقام طابکن انتقال کیا۔ اور وہیں مدفون ہوئے۔ ابن جوزی ان کے مرنے کا قصہ ان کے بھائی احمد غزالی کی روایت سے حسب ذیل لکھا ہے۔

پیر کے دن امام صاحب صبح کے وقت بہتر خواب اُٹھے۔ دفن کے نماز پڑھی۔ پھر کفن منگوایا اور آنکھوں سے لگا کر گمار دیا۔
کا حکم سرانگہوں پر دیا کہ ہر بائوٹں پھیلا دے لوگوں نے دیکھا تو دم نہ تھا۔

امام صاحب کے مرنے کا تمام اسلامی دنیا کو صدمہ ہوا۔ اکثر شعرا نے مرثیے لکھے چند اشعار یہ ہیں۔

بکی علی حجتہ السلام جین ثری
من کل حی عظیم القدر اشرفہ
تلاک النورانیۃ تستلوا ہی قوی جلیہ
والطرف تسکد والد مع تنسرفہ
صافی فاعظم مفقود فجمت بہ
من لا تطیر لہ فی الناس یخلفہ

اولاد

امام صاحب نے اولاد دو گورنیں جوڑی۔ چند لڑکیاں جین جنہیں سے ایک کا نام ست المنی تھا ان کی اولاد کے سلسلہ کا پتہ دور تک چلتا ہے، قیومی نے کتاب المصلح میں شیخ مجد الدین سے امام صاحب کے لقب کی نسبت ایک روایت نقل کی ہے شیخ مجد الدین چٹپی اہست میں ست المنی کی اولاد میں سے تھے اور سلسلہ میں موجود تھے۔

تلامذہ

امام صاحب کے شاگرد نہایت کثرت سے تھے خود امام صاحب نے ایک خط میں ایک ہزار تعداد بیان کی ہے، انہیں سے بعض بڑے نامور گذرے ہیں محمد بن تومرت جس نے اسپین میں خاندان تاشقین کو مٹا کر ایک نہایت عظیم الشان سلطنت کی بنیاد ڈالی، امام صاحب ہی کا شاگرد تھا۔ علامہ ابو بکر عربی جو علامہ اندلس میں شہرت عام رکھتے ہیں، امام صاحب ہی کے شاگرد تھے۔ اس موقع پر ہم ان کے چند متاثر شاگردوں کی ایک فہرست درج کرتے ہیں۔

نام	مختصر حال
حامی ابو نضر محمد بن عبداللہ	۵۱۵ھ میں پیدا ہوئے اور ۵۱۵ھ میں وفات پائی طوس میں امام حنابلہ سے فقہ کی تکمیل کی
ابو الفتح احمد بن علی	مدرسہ نظامیہ میں متعدد علوم کا درس دیتے تھے ۵۱۵ھ میں وفات پائی
ابو منصور محمد بن اسماعیل	مشہور واعظ تھے۔ حدیث، بمعانی و لغوی سے پڑھی تھی۔
ابو سعید محمد بن اسعد	فقہ میں امام صاحب کے شاگرد تھے۔
ابو حامد محمد بن عبداللہ	فقاہ امام صاحب سے پڑھی۔ حدیث میں حافظ حمیدی کے شاگرد تھے۔
ابو سعید محمد بن علی کردی	امام صاحب کی کتاب الحجام العلوم کے راوی بھی ہیں ادب میں مقامات حریری کے مصنف کے شاگرد تھے۔

انہی صحیح ابواب کے ہیں جو جزی صوفی ۱۱۵۵ھ میں فرست شرح ایجاد سے بنی گئی ہے۔

امام ابو سعید محمد بن یحییٰ نیشاپوری ابوطاہر امام ابراہیم	مشہور عالم ہیں۔ امام صاحب کی کتاب بیضا کی شرح اول انہی نے لکھی۔ امام صاحب نے ایک خط میں لکھا ہے کہ میرے شاگردوں میں سب ممتاز ہیں شام وغیرہ کے سفر میں یہ امام صاحب کے ہمراہ تھے امام ۲۵۱ھ میں سے بڑھا تھا ۵۱۳ھ میں شہید ہوئے فن تصوف امام صاحب سے سیکھا تھا۔
ابوالفتح نصر بن محمد آذربجانی ابوالحسن سعد بن محمد اللہیسی	مشہور محدث اور سیاح تھے بمعانی اور ابن جوزی نے حدیث میں انکی شاگردی کی ۵۱۵ھ میں وفات پائی۔ امام صاحب سے فقہ پڑھی تھی۔
ابوطاہر عبد الکرم رازی ابو سعید بن محمد	انکے احیاء العلوم پر زبان یاد تھی ۵۲۵ھ میں وفات پائی۔ یہ اس وجہ کے شخص تھے کہ نظامیہ کے مدرس مقرر ہوئے۔
ابوالحسن علی بن محمد جوہری صوفی ابوالحسن علی بن محمد دینوری	طوس میں امام صاحب سے فقہ پڑھی۔ امام صاحب کے نامور شاگردوں میں تھے۔ حافظ ابن عساکر محدث انکی شاگردی کی ۵۳۵ھ میں
ابوالحسن علی بن مسلم جمال الاسلام	بڑے نامور شخص ہیں دمشق میں امام صاحب سے تحصیل کی حافظ ابن عساکر وغیرہ انکے شاگرد ہیں

ان بزرگوں کے سوا اور بہت سے شاگرد تھے جن کے نام کی فہرست کی ضرورت نہیں

حصہ دوم تصنیفات

تصنیفات کے لحاظ سے امام صاحب کی حالت نہایت حیرت انگیز ہے، انہوں نے کل ۵۵۰ برس کی عمر پائی
تقریباً بیس برس کی عمر سے تصنیف کا مشغلہ شروع ہوا دس گیارہ برس صحرانوردی اور بادیر پیمانی میں گزرے وہیں
وتدریس کا شغل ہمیشہ قائم رہا اور کسی کسی زمانے میں ان کے شاگردوں کی تعداد دویس سو سے کم نہیں رہی فقر و تصوف
کے مشغلے جدا دور دور سے جو فنا دی آتے تھے انکا جواب لکھنا الگ باہمیہ سیکڑوں کتابیں تصنیف کیں جن میں سے بعض
بعض کئی کئی جلدوں میں ہیں اور کون کون مضمین سے پر ہیں، اور جو تصنیف ہے اپنے باب میں منظر اسی ہے
ابن سعادت بزرور باز و نہایت۔

میں سب سے پہلے ان کی تصنیفات کی ایک اجمالی فہرست بن ترتیب حروف تہجی لکھتا ہوں جو
طبقات سبکی اور شرح احوال اور کشف الظنون سے ماخوذ ہے۔ پھر خاص خاص کتابوں کے کسی
قدر مفصل حالات لکھوں گا۔

نہات
الجل
نہرت

حرف الف - احیاء العلوم - الامار علی مشکل الامار
 لا یمنون - الاسماء الحسنی - الاعتقاد فی الاعتقاد بحکم العوام
 اسرار معالمت الدین - اسرار الانوار لالتیة بالآیات
 الملو - اطلاق الابار و النجاة من الاشرار - اسرار الجارح
 النته - اسرار الحروف و الكلمات - ایما الولد
حرف ب - اسرار الہدایة و رموز غیبت - بیضا و رفقه
 بیان القولین للشافعی - بیان نصاب الاباحیہ - بدائع الصغیر
حرف ت - تہذیب الغافلین تلخیص - تلخیص تہذیب الغافلین
 تعلیق فی فروع المذہب تحصیص الماخذ تحصیص الاولی
 لفرقة بین الاسلام و الزندقہ
حرف ث - حواضر القرآن
حرف ج - جہان حق حقیقۃ الروح
حرف ح - خلاصۃ الرسائل علی علم المسائل فی المذہب
 اختصار المختصر للزنی و هو اخذ الكتب المشہورۃ
حرف ز - الرسالة القدسیۃ
حرف س - استر لکون - رب فی آیات القرآن علی
 انلوب غریب
حرف ش - شرح دارقوتی بن ابی طالب المسماۃ بختی
 الاسماء شکار العلل فی مسئلہ تعلیل
حرف ع - عقیدۃ المصلح - عجائب منہج و عقود و تفکر
 و ہو تلخیص المختصر للزنی
حرف غ - غایۃ النور فی مسائل الدور فی سائر المذہبات
 نور الدور - القہ بقاء و کرم

حرف ف - فتاویٰ شمس علی مائۃ و تسعین مسئلۃ الفکرۃ
 و البزۃ - فوج السور - الفوق بین الصالح و غیرہ
 الصالح
حرف ق - القانون الکل - قانون الرسول القربۃ
 الی اللہ القطاس المستقیم - قواعد العقائد القدل الجیل
 فی الرو علی من غیر الانجیل
حرف ک - کیمیائے سعادت - کیمیائے سعادت مختصر
 کشف العلوم الآخرۃ - کثر العدة
حرف ل - الباب المتعل فی علم الجدل
حرف م - مستقنی فی اصول الفقہ - نخول ماخذ
 فی بحالیات بین کفیتۃ و الشافعیۃ المبادی و النکات
 المجالس الغزالیۃ - مقامہ الفلاسفۃ المنقذ
 من الضلال - معیار النظر معیار العلم
 فی المثلج مجتہد النظر مشکوۃ الانوار - مستظہری
 فی الرد علی الباطنیۃ - مہیزان العمل - مواہم
 الباطنیۃ - المنہج الال علی معراج السالکین - المکنون
 فی الاصول - مسلم السلاطین - مفضل الخلاف
 فی اصول القیاس - منہاج العابدین
 تمیل جو آخسر - تالیفات - المعارف
 العقلیۃ
حرف ن - نصیحۃ الملوک فارسی
حرف و - واو - و جہت - و شیط
حرف ی - یاقوت الاول فی التفسیر - جلد

لکشف العنوں میں کہا ہے کہ مختصر سی کتاب ہے اور پانچ بابوں میں ہے یعنی منطق - کلام - قول - کتابت - فرض -

مضامین کے لحاظ سے تصنیفات کی تقسیم

(مشہور تصنیفات مراد ہیں)

فقہہ۔ سبب و جز بیان، القولین، الشافعی، تعلیقہ فی فروع المذہب، خلاصہ الرسول، خصال الفقہ غایۃ الغور، وفتاویٰ
مجموع فقہ تحصیل المآخذ، شفاء العلیل، منہج فی علم الجدل، منہج استصفا، فتنہ الخلفاء، مفصل الخلاف فی اصول فہم
منطق، معیار العلم، محکم النظر، میزان العمل، یہ کتابیں یورپ میں موجود ہیں۔

فلسفہ۔ مقاصد الفلاسفہ، دیورپ میں اس کا نسخہ موجود ہے۔

کلام۔ تہاتر الفلاسفہ، منقذہ، اجماع العوام، اقتصاد، مستطری، نصائح الایاتیمہ، حقیقۃ الروح، الزنا، فرائد القادیانیہ
تصوف۔ احیاء العلوم، کمیلۃ سعادت، المقصد الاقصی، اخلاق الابرار، جواہر القرآن، جواہر القدس فی حقیقۃ النفس، مشکوٰۃ
الانوار، منہاج العابدین، معراج السالکین، نصیحة الملوک، ایما الولد، ہدایۃ الہدایۃ، مشکوٰۃ الانوار فی لطائف الاخبار۔

مجموع فہمہ تصنیفات

امام صاحب کے نام سے جو تصنیفات مشہور ہیں ان میں بعض ایسی بھی ہیں جنکی نسبت بعض بزرگوں کا بیان ہے کہ حقیقت
وہ امام صاحب کی تصنیف نہیں۔ اس قسم کی چار کتابیں ہیں منہج مضمون، علی غیرالہ، کتاب النفع، والتوبۃ، سر العالمین
چنانچہ ہم ہر ایک کے متعلق تفصیل کیا ہے بحف کرتے ہیں۔

منہج یہ کتاب مول فقہ میں ہے کشف الظنون میں سکوردی حنیفہ کے نام سے لکھا ہے۔ اور قلید العقبان کے مصنف
کا قول نقل کیا ہے کہ وہ امام غزالی کی نہیں بلکہ جو مغربی کی تصنیف ہے شمس الامیرہ کی اس کتاب کا رد بھی لکھا ہے
اس کتاب میں امام ابو حنیفہ پر نہایت سختی و خفگی کی ہے اور دعویٰ کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے مسائل نصیحتی غلط
ہیں چونکہ امام صاحب نے احیاء العلوم میں امام ابو حنیفہ کی نہایت مدح کی ہے اور علاوہ انہوں کو بڑا کتنا امام حق کی شان
سے یوں بھی تعبیر اسلئے یہ خیال کیا گیا کہ وہ امام غزالی کی تصنیف نہیں ہو سکتی بلکہ حقیقت یہ ہے کہ صرف اس دلیل
کی بنا پر یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔ اولاً تو رجال تاریخ کی تمام کتابوں میں وہ امام صاحب ہی کی طرف منسوب کی گئی ہے
ثانیاً امام صاحب کے ابتدائی حالات جسے غور سے پڑھے ہیں وہ سمجھ سکتا ہے کہ ابتدا میں امام صاحب کا مزاج کس قدر مجاہد
پسند اور کتنے جبریں واقع ہوا تھا۔ محدث عبد الغافر فارسی نے امام صاحب کو دونوں مانوں میں لکھا تھا۔ انکا بیان ہے
کہ امام صاحب ابتدا میں نہایت جاہل و پست اور مغرور تھے لیکن آخر میں انکی حالت بالکل بدل گئی اور وہ کچھ سے
کچھ ہو گئے منہج اسی ابتدا فی زمانہ کی تصنیف ہو گئی تھی اس کتاب کو دیکھا ہے خود اس کی طرز عبارت باقی ہے کہ وہ
نثر شباب کے زمانہ کی تصنیف ہے۔

مضمون بر علی غیرالہ اس کتابکی نسبت محدث ابن الصلاح اور علامہ ابن السبکی کا دعویٰ ہے کہ امام صاحب
اس تصنیف کا کاتب الغزالی کا تھا ابن العساکری

کی تصنیف نہیں ہو سکتی۔ دلیل یہ کہ اس کتاب کا مصنف قدم عالم انکار علم خیریات اور نفی صفات کا قائل ہے اور ان میں سے ہر عقیدہ کفر کا مستوجب ہے، اس بحث کے تصنیف کیلئے ہر کلام اثبات نفی دونوں جانب کی شہادتوں کا موازنہ کرنا چاہیے۔
رجال کی جہد متقدم کتابیں ہیں۔ یہاں اس کتاب کے امام صاحب کی تصنیف قاضی میں شمار کیا جائے اس بڑے حکم پر کہ خود امام صاحب نے جو اہل قرآن میں جو انکی مسئلہ تصنیف ہو اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔

نفی کی جانب۔ صرف یہ قیاس ہو کہ اس میں بعض مسائل ایسے مذکور ہیں جو علامہ بن الصلاح و ابن ابی کی کے نزدیک مستوجب کفر ہیں۔ اگر انکار کیلئے صرف اس قدر قرینہ کافی ہو سکتا ہے تو احیاء العلوم میں بہت سی باتیں مذکور ہیں جو بعضوں کے نزدیک کفر کی مستوجب ہیں مثلاً یہ مسئلہ کہ موجودہ عالم سے بہتر پیدا کرنا ممکن نہیں ہے، بہت سے ایسے عقیدے نزدیک صاف کفر ہے اور اسی بنا پر بہت لوگوں نے امام کی تکفیر کی لیکن احیاء العلوم میں یہ مسئلہ نہایت تصریح سے مذکور ہے چنانچہ علامہ شعرانی نے خاص اس مسئلے پر ایک کتاب لکھی جس کا نام **الاجوبۃ المرفیۃ عن ائیمہ الفقہاء والصفویۃ** ہے

اس کے علاوہ جن مسائل کو موجب کفر قرار دیا ہے وہ جن حاشیہ سے موجب کفر ہیں اس کا کوئی قائل نہیں۔ اور جن کے لوگ قائل ہیں وہ موجب کفر نہیں مثلاً صفات کا جو لوگ انکار کرتے ہیں اس کے یہ معنی نہیں قرار دیتے کہ خدا بصیر و علیم و سمیع نہیں ہے بلکہ یہ معنی ملا دیتے ہیں کہ خدا کی ذات ہی بصیر و علیم و سمیع کیلئے کافی ہو یہ صفات ذات سے علیحدہ نہیں ہیں جیسا کہ انسان اور حیوانات میں ہیں۔ اس طرح کے انکار صفات کو کون کفر کہتا ہے اس طرح قدم عالم اور نفی علم خیریات کا مسئلہ لطیف یہ کہ یہ مسائل مضنون بہ علی غلط ہیں مگر سے مذکور ہی نہیں۔ علامہ بن الصلاح و ابن ابی کی نے معلوم نہیں کن الفاظ سے یہ مسائل متنبط ہوئے۔ یہ کتاب عام طور پر شائع ہو چکی ہے اور بعض خود و لیکر اس کا فیصلہ کر سکتا ہے۔
کتاب الفتح والتسویۃ شرح احیاء العلوم میں علامہ مرتضیٰ حسینی نے اس کتاب کو جعلی قرار دیا لیکن کسی قسم کی کوئی دلیل نہیں پیش کی نہ کسی اور شخص کا قول اسکی تائید میں نقل کیا ہے۔

سمر العالمین ہمارے نزدیک یہ کتاب بے شرعی جعلی ہے اسکی طرز عبارت اور انداز تحریر امام عابد کے طریقہ تحریر سے بالکل الگ ہے جعلی بنانے والے نے ایک چالاک کی یہ کی کہ ہاجا امام الحرمین کی اسادی کا ذکر کیا ہے اور انہی دانستہ میں اس کتاب کے جعلی ثابت کر دینے پر بڑی تدبیر خیال کی۔ لیکن صرف یہی امر کہ جعلی ہونے کی کافی دلیل ہے امام صاحب کی یہ خاموشی کہ وہ ہونے والا نہ ہو اور شیخ کا ذکر مطلق نہیں کرتے انکی تصنیفات میں بہت ایسے موقع ہیں جہاں اساد یا شیخ کا ذکر کرنا ضروری تھا لیکن وہ بالکل پہلو بچا جاتے ہیں۔ اور تصریح کا کیا کرنا یہ تک نہیں کرتے منع من الفضل میں نہایت ضروری موقع پر صرف اس قدر بکھرو گئے کہ شیخ اس طرح میں تعلیم پائی تھی اسکا مطابق قرآن و احادیث میں تھا
تصنیفات مختلف حیثیتوں سے بحث۔

۱) علامہ فردی نے بتان میں ایک مستند شخص سے نقل کیا ہے کہ میں نے امام غزالی کی تصنیفات اور انکی

عمر کا حساب لگایا تو روزانہ اوسط چار کراسہ پڑا، کراسہ صفحوں کا ہوتا ہے اس حساب سے ۱۶ صفحے روزانہ ہوا۔ اور یہ مقدار امام صاحب کے اور مشاغل کے ساتھ درحقیقت حیرت انگیز ہے۔ علامہ طبرنی ابن جوزی سیوطی کی تصنیفات کا روزانہ اوسط اس سے بھی زیادہ ہو لیکن ان بزرگوں کی تصنیفات میں منقولات کا حلقہ بہت بڑا جس میں ہر جگہ کے جزو و سرونکی عبارت کے نقل کرتے چلے جاتے ہیں۔

(۲) جن علوم میں امام صاحب کی تصنیفات ہیں وہ فقہ، کلام، اخلاق اور تصوف ہیں ایک کتاب کوریت و انجیل کی تحریف کے ثبوت میں۔ اس میں سند لال کا وہی طریقہ ہے جو آج کل سلمان مصنفین کا طرز ہے میں نے یہ کتاب مسططیب کے کتب خانہ ابا صوفیہ میں دیکھی تھی اس کتاب کا ظاہر ہوتا ہے کہ امام صاحب کوریت و انجیل سے بھی کافی واقفیت رکھتے تھے فقہ و کلام و تصوف میں انکی تصنیفات اسلام کی علمی ترقی کے بیش بہا نمونے ہیں اسے اپنی ہم انگ مفسرین یوں دیکھیں گے فن تفسیر کو انہوں نے غالباً ہاتھ نہیں لگایا۔ یا قوت التاویل جو انکی تصنیفات میں شامل کی جاتی ہے اور جس کی ضخامت ہم جلدوں کی بیان کی جاتی ہے ہماری تحقیقات کی رو سے ایک فرضی نام ہے۔

(۳) ان تصنیفات کو خود امام صاحب کے زمانے میں ورنہ بعد جو مقبولیت عام حاصل ہوئی وہ بہا تعجب انگیز و حیرت زین خرافی کا قول ہے کہ وہ امام غزالی کی ایجاد علوم اسلام کی اعلیٰ ترین تصنیفات ہے، عبد الغافر فارسی جو امام صاحب کے ہمسفر اور امام احمدین کے شاگرد تھے انکا بیان ہے کہ ایجاد العلوم کی مثل کوئی کتاب اس سے پہلے نہیں لکھی گئی، امام نووی شراح صحیح مسلم لکھتے ہیں کہ وہ ایجاد العلوم قرآن مجید کے لگ بھگ شیخ ابو محمد گزونی کا دعویٰ تھا کہ اگر دنیا کی تمام علوم مٹا دیے جائیں تو ایجاد العلوم سے میں بکو دوبارہ زندہ کر دوں گا، شیخ عبد اللہ عیدروس کو جو بہت مشہور صوفی گذری ہیں ایجاد العلوم قرآن قرہ بپوری حفظ تھی شیخ علی نے ۲۵ دفعہ اول سے آخر تک، ایجاد العلوم کو پڑھا اور فرم فرمایا کہ بعد فقرہ اور طلبا کی عام دعوت کو تعجب یہ ہے کہ تصوف و سلوک میں جو لوگ خود امام غزالی کے ہمسفر تھے وہ انکی تصنیفات کو الہامی تصنیف سمجھتے تھے۔ قطب شاہی مشہور صوفی گذرے ہیں لیکن وہ ایجاد علوم ہاتھ میں ہوئے نکلے اور لوگوں کو کہا جانتے ہو یہ کیا کتاب ہے کہ ہر اپنے افکار پر کوڑوں کے نشان دکھائے اور کہا کہ پہلے میں اس کتاب کا منکر تھا۔ آج شب کو امام غزالی نے مجھ کو اب میں آنحضرت کے دربار میں کیا اور اس جرم کی سزا میں مجھ کو کورے لگائے گئے شیخ محمد الدین اکبر کو زمانہ جانا پہچاننا وہ ایجاد کو کعبہ کے سامنے بیٹھ کر پڑا کرتے تھے۔

تصنیفات
کیا تھیں
معار کا مکتبہ

امام صاحب کی تصنیفات کی مقبولیت کی بڑی دلیل ہے کہ علماء اور مصنفین نے جس قدر ان کے ساتھ عقائد کی بہت کم تصنیفات کیسا کی ہوگی۔ فقہ میں انکی چاروں تصنیفات یعنی بیضاوی، وسیط و جبر و سائل فقہ شافعی کے چاروں کان ہیں۔ وجیز آج کل مصر میں نہایت مہتمام سے چھاپی گئی ہے۔ اس کتاب کی سب سے پہلے امام فخر الدین رازی نے شیخ لکھی پھر قاضی سلجوق الدین محمد راجی المتوفی ۷۸۵ھ محمد الدین ابو حامد محمد بن یونس اربلی ابو الفتح اسعد بن محمود عجلی امام شافعی کے تمام روایتیں تحریف الا حیا و نفس الا حیا میں نقل کی ہیں یہ شرح ایجاد صوفیہ

برخلاف اسکے یورپ نے انہی کتابوں کو طے اہتمام سے محفوظ رکھا جنہیں امام صاحب نے فلسفہ اور شریعت کی مہول
میں باہم تطبیق دی تھی جنہیں عقلیات کے مسائل کو اپنے خاص پیرایہ میں لایا تھا۔ امام صاحب نے یونانی فلسفہ کے مسائل
نہایت ترتیب اور عمدگی کیساتھ ایک کتاب میں لکھے ہیں جس کا نام مقاصد الفلاسفہ رکھا تھا۔ اس کتاب اسلامی ملک میں آج
نہ نہیں چلتا لیکن اسپین کے شاہی کتب خانہ میں اس کا نسخہ موجود ہے مسلمانوں نے تو اس کتاب کو نظر انداز کر دیا لیکن یورپ میں اس کا
عبرانی زبان میں ترجمہ بھی ہوا چنانچہ یہ ترجمہ فرانسیسی کتب خانہ میں آج بھی موجود ہے بارہویں صدی میں اس کتاب کا ترجمہ لاطین
زبان میں ڈومینک گونڈی سالیو *Domino gonnio* نے کیا اور وہ ۱۵۰۰ء میں بتقام

مقاصد
الفلاسفہ

ونیس چھاپا گیا اصل عربی کتاب کے چند نسخے یورپ میں آج کل چھاپے گئے ہیں اور میری نظر سے گزرے ہیں میں اس میں صرف
منطق کے ابتدائی مسائل میں لیکن جس وضاحت اور اختصار کیساتھ ان مسائل کو لکھا ہے کسی مصنف نے آج تک نہیں لکھا
ایک دوسری کتاب میں جس کا نام المنقذ من الضلال ہے، امام صاحب نے اپنے خیالات مذہبی کے تغیرات اور نبوت کی حقیقت
لکھی ہے۔ یہ کتاب بھی مسلمانوں میں قدر کی نگاہ سے نہیں دیکھی گئی لیکن یورپ کے اسکی بڑی قدر کی فرانس میں اس کا ترجمہ
اصل عربی کے چھاپا گیا اورانیو پایا *M. Pallua* اور مانیو شمولڈر *M. Chmoldeu*
نے اپنے اس مضمون میں جو فلسفہ عرب پر اس کے مشکل مقامات کی تشریح کی۔

المنقذ

تہا
الغلا

تہا الفلاسفہ میں امام صاحب نے یونانی فلسفہ کے مسائل باطل کئے ہیں اس کتاب کا عبرانی زبان میں ترجمہ ہوا چنانچہ
اس کا نسخہ شاہی کتب خانہ فرانس میں موجود ہے، مانیو شمولڈر *M. Chmoldeu* اور مانیو مرنگ
M. Mueck نے اس کتاب کے مضامین پر تفصیل کیا تھ بحث کی ہے۔

منطق میں ایک اور کتاب امام صاحب کی ہے جس کا نام میزان العمل ہے، اسلامی محالک میں یہ کتاب بالکل بالاب
ہے لیکن یورپ میں اسکے ساتھ یہ اعتقاد کی گئی کہ اس کا عبرانی ترجمہ جو ایک یہودی مسیحی بہ ایلیم حصدانی نے کیا تھا مانیو
گول ویتال *M. Godelsthal* نے لیبرگ میں ۱۸۷۲ء میں چھاپا۔

احیاء العلوم کے مشکل مقامات پر مانیو ہتیزکر *M. Hetzker* نے حاشیے لکھے اصل احیاء العلوم کا عمدہ نسخہ
کتب خانہ برلن *Berlin* میں موجود ہے۔

امام صاحب کے شعار

امام صاحب کے زمانہ میں سلجوقیوں کی بدولت فارسی اور شاعری کا مذاق قوم کی رگ
و پے میں سرایت کر گیا تھا امام صاحب اگرچہ شاعر نہ تھے لیکن چونکہ زمانے کا اقتضا اور لطف طبیعت دونوں باتیں
اس کے دیکھ پر غیر یونک کی کتاب *Melanges de philosophie juiv et Arabe*

جمع ہوئی تھیں چپ بھی نہیں رہ سکتے تھے اس زمانے میں شاعری کے انواع میں سے دو صنف نے نہایت ترقی کی تھی
 قصیدہ اور رباعی لیکن قصیدہ مدح اور خوشامد کیلئے مخصوص ہو گیا تھا اور اس وجہ سے وہ امام صاحب کے شایان شان نہ تھا
 البتہ رباعی اُنکے مذاق کے بالکل موافق تھی حضرت سلطان ابو سعید ابوالخیر اور عمر خیام نے رباعی ہی کو حقائق و معارف
 کے ظہار کا ذریعہ قرار دیا تھا، عمر خیام خود امام صاحب کا معاصر تھا اور اسی دربار سے تعلق رکھتا تھا جس کے امام صاحب
 وابستہ تھے۔ ان سبابت سے امام صاحب کہیں کہیں کہتے تھے تو رباعی ہی کہتے تھے چنانچہ انکی چند رباعیاں ہم تذکرہ
 مجمع الفصحی اور روضات الجنات سے نقل کرتے ہیں۔

اے کان بقا درجہ بقائے کہ نہ
 اے ذات تو از ذات وجہ مستغنی
 درجائے نہ اکدام جائے ماکہ نہ
 آخر تو کجائی و کجائے ماکہ نہ

دیگر

کس راپس پردہ تفصا راہ نشد
 ہر کس ز سرقیاس چیزے گفتند
 وز ستر قدر سیج کس آگاہ نشد
 معلوم نگشت و قصہ کوناہ نشد
 اس رباعی میں امام صاحب نے جو خیال ادا کیا ہے اگرچہ سقراط کے اس قول سے ماخوذ ہے معلوم شد کہ بیچ معلوم
 نشد لیکن یہ خیال کچھ لیا حکیمانہ خیال ہے کہ تمام حکماء کی زبان سے بے اختیار نکل پڑا ہے۔ فارابی کہتا ہے
 اسرار وجود خام و ناچستہ مبسند
 ہرگز ز سیر قیاس چیزے گفتند
 دان گوہر پس شریف ناسفہ بماند
 دان نیکو کہ اصل بودا گفتہ بماند
 بوعلی سینا نے اسکو یوں ادا کیا ہے۔

دل گرچہ دیر بادیر بپارشتافت
 اندر دل او ہر اور شید تابافت
 یکسوئے ندانست و بے سوسے شگافت
 آخر کمال ذرد و انیسافت

امام صاحب کی رباعی فارابی سے گو کم درجہ پر ہے لیکن بوعلی سینا کی رباعی سے زیادہ لطیف اور صاف ہے۔
 امام صاحب کی ایک اور رباعی جو ہمیں خیال ادا کیا گیا ہے کہ اگر باطل بر کے ہاں حقائق کا پتہ نہیں مل سکتا فرماتے ہیں
 ہمارے ناز سے بہر خستہ کردیم
 شاید کہ دیریں میکہ داند باہیم
 و ز آب خواہات نیمشہ کردیم
 آن یار کہ در صومعہ ہاگم کردیم
 ہمارے ناز سے بہر خستہ کردیم
 شاید کہ دیریں میکہ داند باہیم
 و ز آب خواہات نیمشہ کردیم
 آن یار کہ در صومعہ ہاگم کردیم

تعد
 گفتہ کہ ہم طیبے فرمود است ہامون
 باک طیب محرم اس راز در میان نہ
 گر مہر بار واری صد مہر نہ زبان نہ
 اے ایمل کی ایک نئی تعریف تہذیب حقائق کی ہر پہلی جگہ ہے

یہ عجیب حیرت انگیز بات کہ امام صاحب کا فارسی زبان میں جبکہ کلام ہے حقائق و معارف سے پرہیز اور ان کی عظمت و شان کے مناسب ایک عربی اشعار جو تذکروں میں منقول ہیں نہایت میلان میں اور برخلاف عرب کے ایرانی مذاق کے موافق ہیں

و حظیت منہ بلشمر خیل اذہا

جہنی صبوت کا نودن بزعمکم

خنی یقیناً بلخی فحسد اشعری

انہی اعتزلت فلا تلو مواسدہ

آخر شعر میں مذہب اعتزال اور امام اشعری کی تلمیح ہے۔

علوم و فنون

امام صاحب نے یوں تو بہت سے علوم و فنون میں کتابیں لکھیں لیکن تخصیص کے ساتھ جن علوم کو ترقی دی وہ فقہ اصول فقہ کلام اور اخلاق میں فقہ میں ان کی کتابیں تین ہیں۔ وسیطہ و جیز بسیطہ شافعی فقہ کے تین ارکان ہیں۔ و جیز میں جرح فقہ کے پیچیدہ مسائل کو سہل کر لکھا ہے اور انہیں جو اختصار اور ترتیب پیدا کی ہے وہ امام صاحب کا حصہ ہے جس کی نظیر کسی قدیم تصنیف میں نہیں ملتی۔

اصول فقہ میں امام صاحب نے بہت سے مسائل خود ایجاد کئے ہیں، چنانچہ ان کی کتاب منقول (جو ہمارے پیش نظر ہے) اس دعوے کی بین دلیل ہے۔

اس لحاظ سے اگرچہ ہمارا فرض تھا کہ ہم امام صاحب کی ان ایجادات اور تنبیہات کو تفصیل لکھتے جو ان علوم میں اُن سے یادگار ہیں لیکن ہمارے ناظرین کو شافعی فقہ اور اصول فقہ سے دلچسپی نہیں ہو سکتی اسلئے ہم امام صاحب کے ان علمی کارناموں کے بیان کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جو علم کلام اور علم اخلاق کے متعلق اُن سے ظہور میں آئے۔ ملک مذاق اور ملک کی حالت بھی اسی کی مقتضی ہے کہ فلسفہ آئینہ علوم کے مسائل قوم کے سامنے پیش کئے جائیں۔

فلسفہ اخلاق و حکم العلوم

اسلام میں اخلاق کا فن پند و معیت کی حیثیت سے تو خود اسلام کے ساتھ آیا لیکن فلسفیانہ طرز پر اس کی ابتدا اس زمانہ سے ہوئی جب یونانی علوم و فنون کی کتابیں عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں ارسطو نے علم اخلاق میں دو کتابیں لکھی ہیں جو بارہ مقالوں میں یقیناً پانچوں نے جسکو اہل عرب فرفور یوس کہتے ہیں ان کی تفسیر کی تھی حنین بن اسحاق نے عربی زبان میں اسکا ترجمہ کیا ارسطو نے ایک اور کتاب باسی فن میں فضائل نفس کے عنوان سے لکھی تھی جسکو ابو عثمان وشقی نے عربی زبان میں منتقل کیا۔ علامہ ابن مسکویہ لکھا ہے کہ ابو عثمان نے جو یونانی و عربی دونوں زبانوں میں نہایت کمال رکھتا تھا اس کتاب کا ترجمہ اس خوبی سے کیا کہ ایک لفظ بھی ترجمہ سے رہ نہیں گیا اور جو لفظ جس لفظ کے مقابلہ میں رکھا بعینہ اسی خیال کو ادا کرتا تھا جو یونانی لفظ سے پیدا ہوا تھا۔

لہ شرف الطولان ذکر کتاب الاخلاق بلکہ نہایت الاخلاق ابن مسکویہ مطبوعہ مرقہ

جالیئوس نے بھی بعض مسائل اخلاق پر ایک کتاب لکھی تھی جس کا موضوع یہ تھا کہ "انسان اپنی عیوب سے کیونکر واقف ہو سکتا ہے" اس کتاب کا بھی عربی زبان میں ترجمہ ہوا چنانچہ اسکے حوالے تہذیب الاخلاق میں لکھنے والے نے کرتے ہیں ان ترجموں کی مدد حکمائے اسلام نے اس فن پر نقل کتابیں لکھیں جن میں سے زیادہ تر قابل ذکر یہ ہیں۔

آرامہ المذنبہ الفاضلہ حکیم ابن نصر فارابی کی تصنیف ہے، یورپ میں چھپ گئی ہے اس میں اخلاق کی بہت سی باتوں کے اصول زیادہ لکھے ہیں۔

علمای اسلام
تصنیفات

کتاب کبر والاثم بوعلی سینا کی تصنیف ہے، ہماری نظر سے نہیں گذری لیکن اس قدر معلوم ہوا کہ مختصر سی کتاب ہے۔ مصنفہ حکیم ابن مسکویہ مدین بوعلی سینا کا معاصر اور بہت سے فنون میں اس کا ہم پلہ تھا۔ یہ کتاب حقیقت یونانی فلسفہ اخلاق کا قصارہ ہے، اکثر جگہ ارسطو و جالیئوس بروس کے عربی ترجموں کی اتر عبارتیں نقل کر دی ہیں۔ یہ تمام تصنیفات فلسفیانہ انداز پر تھیں، مذہب کے انکار کا ڈونہ تھا۔

مذہبی طریقہ پر جو کتابیں لکھی گئیں ان میں سے قوت القلوب بوطالب کی اور ذریعہ الی مکارم الشریعہ لابن ابی مہمانی زیادہ مشہور ہوئیں۔ قوت القلوب میں اگرچہ اخلاق کے تمام ابواب کی سرچا قائم کی ہیں تاہم وہ ایک غلط تصنیف ہے ذریعہ میں فلسفہ کی کچھ کچھ جگہ پائی جاتی ہے لیکن وہ اس قدر کم ہے اور کمی کے ساتھ سپرد بھی روایات کی اس قدر تھیں چڑھ گئی ہیں کہ دیکھنے والے کو نظر نہیں آ سکتی۔

فنون اخلاق
میں مذہبی
طرز کی
تصنیفات

یہاں خود بخود یہ سوال پیدا ہو گا کہ جب فن اخلاق کا اس قدر معتد بہ ذخیرہ موجود تھا اور جبکہ ابن مسکویہ بوعلی سینا و ابن ابی مہمانی جیسے اہل کمالی اس فن پر اپنے دل و دماغ کو صرف کر چکے تھے تو اس بات کی کیا وجہ تھی کہ یہ فن عام ہو سکا نہ اسکے مسائل بڑے بڑے کے رگ ہے میں سرایت کر سکے بلکہ جب تک علم غزالی نے اس کا اپنے آغوش تربیت میں نہیں لیا وہ اس قابل بھی نہیں ہوا کہ علوم مدونہ کی فہرست میں جگہ پاسکے۔

مذہبی
تصنیفات
میں عام
مذہبی

حقیقت یہ ہے کہ امام صاحب پہلے جو تصنیفات اس فن کے متعلق موجود تھیں ان میں قہوریت اور عام رواج کی صلاحیت نہ تھی جو تصنیفات فلسفیانہ انداز پر لکھی گئی تھیں ان میں ایک طرف تو یہ نقص تھا کہ مشکل پسندی کی وجہ سے عام لوگوں کے استعمال کے قابل نہ تھیں دوسری طرف بڑی کمی یہ تھی کہ مذہبی پیرایہ نہیں لگتی تھیں اور اس وجہ سے بجز ایک محدود فرقہ کے عام لوگوں میں رواج پاسکتی تھیں نہ ان کے ساتھ وہ عقیدت اور گرویدگی پیدا ہو سکتی تھی جو مذہبی تصنیفات کیما نہ مخصوص ہے ان باتوں کے ساتھ ایک بڑا نقص یہ تھا کہ ان میں بہت سے مسائل اخلاق سے مندرجہ ذیل تھے اور بقدر مذکور تھے وہ نہایت مجمل تھے۔

مذہبی طرز کی تصنیفات میں چونکہ فلسفہ و عقلیات کی چاشنی بالکل نہ تھی اس لئے حکماء و ارباب معقول ان سے بے رغبتی کر سکتے تھے بلکہ خود مذہبی گروہ میں جو لوگ دقیق النظر اور وقت پسند تھے ان کو یہ تصنیفات پہلی معلوم ہوتی تھیں

اجاء العلوم
روزی
طرزوں
کی جامعہ

امام صاحب نے فلسفہ و مذہب دونوں کو ترتیب یکراہ اجماعاً و علوم تصنیف کی جس نے تمام نقص پورے کر دیے اور وہ قبولیت حاصل کی کہ ایک طرف تو ائمہ اسلام اسکو الہامات ربانی سمجھے اور دوسری طرف ہنری لوئیس نے تاریخ فلسفہ میں اسکی نسبت یہ لکھا کہ اگر ویکارٹ ریورپ میں اخلاق کے فلسفہ جدید کا بانی خیال کیا جاتا ہے کہ نامہ میں اجماعاً و علوم کا ترجمہ فریخ زبان میں ہو چکا ہوتا تو ہر شخص یہی کہتا کہ ویکارٹ نے اجماعاً و علوم کو چرایا ہے۔

چونکہ ارباب ذوق اس کتاب کو تعویذ کی طرح نگلے سے نگائے رہتے تھے آسانی اور تخفیف مونت کیلئے علماء نے اس کے خلاصے لکھے کہ ہر شخص سفر و حضر میں اسکو ساتھ رکھ سکے ان خلاصوں کی تفصیل یہ ہے۔

مختصرات

اجاء العلوم

نام مصنف	نام کتاب
از شمس الدین محمد بن علی عجلونی المتوفی ۷۱۳ھ شیخ خاتقاہ سیدہ السعدا مصر احمد بن محمد۔ برادر امام غزالی محمد بن سعید بنی۔ شیخ ابوترک کریم بنی۔ ابو العباس احمد بن موسیٰ الوصلی المتوفی ۷۲۲ھ حافظ جلال الدین سیوطی۔	مختصر اجماعاً و العلوم اس کا نام بہا لاجاء ہے

اجاء العلوم
کی جامعہ

اجاء العلوم میں یہ عام خصوصیت ہو کہ اسکے پڑھنے سے دل پر عجیب اثر ہوتا ہے فقرہ نشتر کی طرح دل میں چھب جاتا ہے ہر بات جادو کی تاثیر کرتی ہے ہر لفظ پر وجد کی کیفیت طاری ہوتی و اسکا اثر اسباب یہ ہو کہ یہ کتاب جس زمانہ میں لکھی گئی۔ خود امام صاحب تاثیر کے نشتر میں سرشار تھے بغداد میں انکو تحقیق حق کا شوق پیدا ہوا امت مسلمہ مذاہب کو چھانا کسی سے تسلی نہیں ہوئی آخر تصوف کی طرف رخ کیا لیکن وہ قال کی چیز نہ تھی بلکہ ستر یا حال کا کام تھا۔ اور اس کا پہلا زنیہ اصلاح باطن اور تزکیہ نفس تھا۔ امام صاحب کے مشاغل اس کیفیت کے بالکل سدا رہا تھے، قبولیت عام نامور سی جاہ و منزلت مناظرات و مجادلات اور پھر تزکیہ نفس و عشقان بنیتھا اعین رہ کر میروی تو بہتر ل نمبرود۔ آخر سب چھوڑ چھاڑ ایک کھلی پہن بغداد سے نکلے اور دشت بیانی شروع کی سخت مجاہدات اور ریاضیات کے بعد بزم رازنگ رسائی پائی۔ یہاں پہونچ کر ممکن تھا کہ اپنی حالت میں مست ہو کر تمام عالم سے بچر ہو جاتے لیکن عریضہ ارحمہان بادہ پیار کے کماط سے افادہ عام پر نظر پڑی۔ دیکھا تو آویکا آواگرا ہوا ہے۔ امیر و غریب عام و خاص عالم جبال۔ رند و زاهد سب کے اخلاق تباہ ہو چکے ہیں اور ہوتے جاتے ہیں۔ علماء وجودیل راہ بن سکتے تھے طلب جاد میں مصروف ہیں یہ دیکھ کر ضبط نہ کر سکے اور اسی حالت میں کتاب لکھی۔ دیباچہ میں خود لکھتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ مرض نے تمام عالم کو چھایا ہے اور سعادت آخری کی راہیں بند ہو گئی ہیں۔ علماء وجودیل راہ تھے۔ زمانہ اسے خالی ہوتا جاتا ہے

۱۲

جوں گے ہیں وہ نام کے عالم میں جنکو ذاتی اغراض نے اپنا گردیدہ بنا لیا ہے۔ اور جنہوں نے تمام عالم کو نفیس دلا دیا ہے کہ علم منفی چیزوں کا نام ہے، مناظرہ رجوع اور نمود کا ذریعہ ہے وعظ و نید نہیں عوام کی و نفیری اور مسیح فقری استعمال کئے جاتے ہیں فتویٰ یا جو مقدمات کے فیصلہ کرنا ذریعہ ہے، باقی اخذت کا علم تو وہ تمام عالم کی تلبیہ ہو گیا ہے اور لوگ اسکو بھول بھلا چکے یہ لیکر مجھ سے ضبط نہ ہو سکا اور ہر سکوت ٹوٹ گئی۔

امام صاحب اس کتاب میں جو عنوان قائم کئے وہ بالکل نئے نہ تھے۔ خود ویسا چھپیں لکھتے ہیں۔ اس موضوع پر اور بھی کتابیں تصنیف ہو چکی ہیں میری کتاب میں جو خاص خصوصیتیں ہیں وہ یہ ہیں۔

(۱) قدیم تصنیفات میں جو اجمال تھا اسکی تفصیل (۲) پر آئندہ مضامین کی ترتیب دس، طویل مضامین کا اختصار دس، کم مضامین کا حذف (۵) بہت سے دقیق اور غامض مسائل کا حل جنکا قدیم تصنیفات میں نام و نشان نہ تھا۔ امام صاحب نے نہایت دیانت داری اور بے انتہی سعادت کو نظر کرنا یا کہ انہوں نے قدما کی تصنیفات سے لے کر یہ کتاب لکھی جن تصنیفات کا امام صاحب کے اشارہ کیا ہے یہ ہیں۔

رسالہ تفسیر۔ قوت القلوب ابو طالب مکی۔ قد لیا فی علم الشریعۃ لارغب الاصفہانی۔ قوت القلوب کا یہ انداز ہے کہ جو عنوان قائم کیا اس کے متعلق پہلے قرآن مجید پھر احادیث پھر صحابہ پھر تابعین کے اقوال و افعال نقل کئے ہیں اور العلوم کا بھی یہی انداز اور اس طرز میں قوت القلوب کی اس قدر پڑی کی ہے کہ کوئی شخص دونوں کتابوں کا مقابلہ کرے تو امام صاحب کی نسبت اسکو سرقہ کی بدگمانی ہوگی دو دو چار چار سطروں میں ایک وہ لفظ کا کہیں فرق ہو جاتا ہے بعض جگہ ایک لفظ کی جگہ دوسرا لفظ اسی کامرادف لکھ دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر ہم بعض عبارتیں نقل کرتے ہیں۔

قوت القلوب

احیاء العلوم

رای بعض اہل محدث بعض فقہاء اصل

رای بعض العلماء صحابہ لرای من الکوفۃ

الکوفۃ من اہل الرای

فقلت له ما فعلت فیا کنت علیہ فاکر وجہ و

فقال ما رأیت فیا کنت علیہ فکر وجہ و عرض

اعرض عنی وقال ما وجدنا شیئا ان احدہم

عندہ قال ما وجدنا شیئا ان احدہم یفتی فی

یفتی فی مسئلہ فہو المفتی فہو کلام صحابہ

مسئلہ و ہو المفتی و ہم صحابہ الاساطین

الاساطین و ما عالم الخا صیۃ فہو العالم

او عالم خاصیتہ و ہم العلماء

علامہ تفسیری نے احیاء العلوم کی جو شرح لکھی ہے اس میں اکثر التزام کیا ہے کہ احیاء العلوم کی عبارت کے ساتھ ساتھ قوت القلوب کے الفاظ بھی لکھتے جاتے ہیں جس سے بآسانی اس بات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اس کے نام صاف کی تفصیل

مقصود نہیں، بلکہ احیاء العلوم کے زمانہ تصنیف کے متعلق ایک تاریخی بحث کا فیصلہ کرنا ہے۔

بہت سی کتابیں
لکھی ہیں

بہت سی کتابیں
لکھی ہیں

احیاء العلوم
کا زمانہ
تصنیف

احیاء العلوم کی نسبت ابن الاثیر وغیرہ نے لکھا ہے کہ سفر کی حالت میں لکھی گئی اس پر بعض علما نے اس بناء پر اعتراض کیا تھا کہ ایک ایسی کتاب جس نہایت کثرت سے ہر موقع پر احادیث و آثار کے حوالے ہوں سفر میں نہیں لکھی جاسکتی تھی، لیکن اس بات کے معلوم ہونے کے بعد کہ احادیث و آثار کا تمام تر حصہ قوت القلوب کے بغیر ہی لکھا گیا ہے اعتراض خود بخود اٹھ جاتا ہے۔

بہر حال اگرچہ اس میں شبہ نہیں کہ احیاء العلوم بہت کچھ قوت القلوب رسالہ تشریح ذریعہ راغب اصفہانی سے ماخوذ ہے، اس میں شبہ نہیں کہ حکمائے یونان نے فلسفہ اخلاق پر جو کچھ لکھا تھا وہ بھی امام صاحب کے پیش نظر تھا یہ بھی صحیح کہ بوعلی سینا و ابن مسکویہ کی تصنیفات اور اخوان الصفا کے رسالہ بھی ان کے سامنے تھے لیکن ان تمام تصنیفات کو احیاء العلوم سے ہی نسبت ہے جو قطرہ کو گہر سے سنگ کو آبگینہ سے کاسہ سفالین کو جام جم سے ہے۔

احیاء العلوم کو جن خصوصیتوں کے تمام قدیم و جدید تصنیفات ممتاز کر دیا ہے ہم ان کو ترتیب لکھتے ہیں۔

(۱) بڑی خصوصیت جسے عام و خاص عارف و جاہل سب میں سکو مقبول بنا دیا ہے یہ ہے کہ حکمت و معرفت دونوں کو ساتھ ساتھ بنایا ہے تحریر یا تقریر کا سب سے مشکل پہلو وہاں پیدا ہوتا ہے جہاں دو مختلف طبقوں کے آدمیوں کے خطاب کرنا پڑتا ہے و اعطانی جادو بیانی سے ایک جسم غفر کو جاس لاسکتا ہے لیکن حکیمانہ طبیعت کا آدمی اس سے متاثر نہیں ہو سکتا برخلاف اسکے ایک حکیم جب معارف و حقائق پر تقریر کرتا ہے تو عوام پر اس کا جادو نہیں چلتا۔ احیاء العلوم میں یہ خاص کر امت ہے کہ جس مضمون کو ادا کیا ہے، باوجود وہل پسندی، عام فہمی اور دلاویزی کے فلسفہ و حکمت کے معیار سے کہیں اتارنے نہیں پایا ہے بات ہو کہ امام رازی سے لیکر ہمارے زمانے کے سطحی و اعظمتک اس کے یکساں اٹھاتے ہیں

(۲) امام صاحب کے زمانے تک ستور تھا کہ فلسفہ اور تعلقات فلسفہ جس قدر کتابیں لکھی جاتی تھیں عموماً پوچھ سیدہ اور دقیق عبارت میں لکھی جاتی تھیں، اور بوعلی سینا نے تو فلسفہ کو گویا علم بنا دیا تھا اس کی وجہ یہ تھی کہ فلسفہ کے مسائل خود دقیق ہوتے تھے کچھ یہ کہ یونانیوں کے زمانہ سے خیال چلا آتا تھا کہ فلسفہ کو عام فہم نہ کرنا چاہیے کچھ یہ کہ اکثر لوگ یہ قابلیت ہی نہ رکھتے تھے کہ پیچیدہ مطالب کو آسان عبارت میں ادا کر سکیں فلسفہ کے اوراق امام کی نسبت فلسفہ اخلاق آسان اور سرسبز انعم ہے تاہم اخلاق پر بھی جو کتابیں لکھی گئی تھیں مثلاً کتاب لطارت لابن مسکویہ اشکال سے خالی نہ تھیں امام صاحب پہلے شخص ہیں جنہوں نے فلسفہ اخلاق کے مسائل اس طرح ادا کئے کہ دقیق سے دقیق نکتے افسانہ اور لطائف بن گئے۔ ایک ہی مضمون کو کتاب لطارت اور احیاء العلوم دونوں میں لکھ کر کتاب لطارت میں تکوین و فک

اور خوض سے کام لینا پڑ گیا اور باوجود اس کے زیادہ سے زیادہ یہ ہو گا کہ کتاب کا مطلب تمہاری سمجھ میں چلے۔ احیاء العلوم میں معلوم بھی نہ ہو گا کہ تم کوئی علمی کتاب پڑھ رہے ہو تم قصہ کی طرح اس کی پڑھتے چلے جاؤ گے اور مضمون کی نسبت صرف یہی نہیں ہو گا کہ تم اس کو سمجھ جاؤ بلکہ دل پر اس کی کیفیت طاری ہوگی اور تم میرا اثر میں ڈوب جاؤ گے۔

۱۔ رسالہ تشریح اور قوت القلوب کے ماخذ ہونے کا ذکر علامہ ابن ابی شیبہ نے طبعات الشافعیہ میں تصریح کیا ہے ذریعہ ماخذ دونوں کتابوں کے مقابلہ کر لیں

احیاء العلوم
کی خصوصیت

پہلی
خصوصیت

دوسری
خصوصیت

نیمری
خمسویست

(دس) اخلاق کی تعلیم میں ایک ہیئت برسی علم ہیئت سے یہ ہوتی آتی ہے کہ اختلاف طبائع و مزاج کا لحاظ نہیں کیا جاتا
 کسی بانی مذہب کے نزدیک اگر تجرد اور ترک اعتدال پسند رہے تو وہ چاہے گا کہ تمام عالم ایک دنیا ہو جائے۔ دوسرے کے نزدیک
 اگر حسن معاشرت اور فیض رسانی عام زیادہ مفید ہو تو اس کی خواہش ہوگی کہ سب اسی قالب میں داخل جائیں لیکن چونکہ
 انسانی طبیعتیں مختلف ہیں اس لئے اس قسم کی یک طرفہ تعلیم کا اثر خاص طبائع تک محدود رہے گا باقی نہادوں اور بیوقوفوں کے حق
 میں بیکار ہو جائے گا اس نکتے کو سب پہلے نام صاحب نے سمجھا ان کے اصول کے موافق اخلاق کی تعلیم اختلاف طبائع کے
 لحاظ سے ہونی چاہیے جس شخص کا مزاج قدرتی طور سے معاشرت پسند واقع ہو جائے اسکو ہرگز تجرد اور ترک تعلقات کی
 تعلیم نہیں کرنی چاہیے بلکہ معاشرت کے وہ اصول اور قواعد بتائے جائیں جو اس کے ذریعے سے اس سے وہ نیکیاں
 ظہور میں آئیں جو معاشرت کے ساتھ مخفی ہوں ہیں مثلاً صلہ رحم حاجت روائی خلق ہدایت عام اسی طرح جب کا مزاج
 قدرتا تجرد پسند ہے اسکو ہرگز معاشرت کی ہدایت نہیں کرنی چاہیے بلکہ گوشہ گیری اور ترک تعلقات کے ایسے اصول
 سکھانے چاہیں جس سے وہ اعتدال سے متجاوز نہ ہونے پائے۔

چون حق
غیر نیست

دوسرا امام صاحب معاشرت و اخلاق کی بنیاد اگرچہ تمام مذہبوں پر رکھی ہے اور اسی جیسے ہر عنوان کی ابتدائیں روایات شرعیہ سے استنباط کرتے ہیں لیکن اس نکتہ کو ہر جگہ ملحوظ رکھا ہے کہ شائع کے کون سے افعال رسالت کی حیثیت سے تعلق رکھتے ہیں اور کون سے معاشرت اور عادات کی محنت سے آداب طعام پر جو مستقل مضمون لکھا ہے اس میں جہاں کہا تا کھانے کے قاعدے ملے ہیں ایک قاعدہ درکہ کھانا نہ ستر خوان پر چن کر کھانا چاہیئے، منیر یا صندلی پر کھکر کھانا نہ چاہیئے اسکی سند میں حضرت انس کی ایک حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی صندلی پر کھکر نہیں کرایا پھر قدمائے سلف کا یہ فتوہ نقل کیا ہے کہ دو چار پیڑیں بیعت ہیں جو آنحضرت کے بعد ایجاد ہوئیں کھانے کی منبر دیا سندیاں چلنی نشان بہشت بھر کھانا ان اقوال کے بعد لکھتے ہیں کہ گو ستر خوان پر کھانا چاہیے لیکن اسکے یہ معنی نہیں کہ صندلی پر کھانا مکروہ یا حرام ہے کیونکہ اس قسم کا کوئی حکم شریعت میں وارد نہیں باقی یہ امر کہ یہ چیزین آنحضرت کے بعد ایجاد ہوئیں تو یہ کوئی کلیہ نہیں کہ ایجاد بدعت ہے بدعت ناجائز صرف وہ ہے جو کسی سنت کے مخالف ہو یا جس شریعت کا کوئی حکم باوجود بقول ملت کے باطل ہو جائے ورنہ حالات اقتضاء کے موافق بعض ایجادات مستحب اور پسندیدہ ہیں صندلی پر کھانے میں صرف بات نہ کر کھانا زینچ کے ذرا اونچا ہو جانا ہے اور کھانے میں آسانی ہوتی ہے اور یہ کوئی ممنوع امر نہیں جن چار چیزوں کو بدعت کہا گیا ہے اسباب یکساں نہیں ہیں شائبہ ایک گالٹس کا نام ہے جو مبالغوں کے بجائے ہاتھ دھونے کے وقت استعمال کی جاتی تھی ہاتھ دھونا تو اور بھی بات ہے کیونکہ اس میں صفائی اور نظافت ہے کھانا کھانے کے بعد ہاتھ دھونے میں تو اور زیادہ صفائی ہے انگے زمانہ میں اگر اسکا استعمال نہیں کیا جاتا تھا تو اسکی وجہ یہ ہوگی کہ اس زمانہ میں سکاردراج نہ تھا یا وہ بیسہ نہ آتی ہوگی یا وہ لوگوں کی مہمت میں مشغول رہتا تھا نیز چونکہ اسلام میں کھانا کھانے والوں کے پیش نظر آگنی میں آگ مس حقیقت کافی کھانا شروع کرتا ہے

تھے جو صفائی پر مقدم تھے۔ یہاں تک کہ وہ ہاتھ بھی نہیں ہوتے تھے اور تلووں میں ہاتھ پونچھ لیا کرتے تھے لیکن اس کے نتیجہ میں نکات کے ہاتھ نہ ہونا مستحب نہیں۔

یہ بات بھی قابلِ لحاظ ہو کہ امام صاحب نے معاشرت کے جو آداب لکھے ہیں وہ ایشیائی طریقہ کی نسبت زیادہ تر مہذب ممالک کے طریقہ سے ملتے ہیں۔ مثلاً کھانے کے آداب میں لکھتے ہیں۔ کھانا کسی نچی چیز پر دعویٰ نہیں سکو خواں کہیں رہا کر کھانا چاہیے کھانے باری باری اسے چاہیں لطیف کھانا (شور وغیرہ) پہلے آنا چاہیے اگر اکثر مہمان آچکے ہوں اور صرف ایک دو باقی ہو تو کھانا شروع کر دینا چاہیے کھانے کے بعد میوے کوئی شیرینی آنی چاہیے اسی مضمون میں لکھتے ہیں کہ بعض لوگوں کے یہاں یہ طریقہ تھا کہ تمام کھانوں کے نام پرچہ پر لکھ کر مہمانوں کے سامنے پیش کئے جاتے تھے انکی خاص عبارت یہ ہے کہ بعض صحابہ کرام نے انہ کا کہنا کہ کتب السنہ بھائی تحفہ من الاخوان

و غیر ضعیفی البصیران اس کے قیاس ہوتا ہے کہ کارڈ آف ٹیبل کا طریقہ یورپ کے ہمیں سیکھا ہے اسلام کی بحث اس کا سبب ہے کہ کسی کیلئے تعظیم لکھنا مہمانوں کے طریقہ نہ تھا چنانچہ بعض اوقات

انحضرت کے لئے کھانا نہیں ہوتا ہے جیسا کہ حضرت انس سے مروی ہے لیکن چونکہ اس کے متعلق کوئی نئی بات نہیں وارد ہو سکتی ہے لیکن اس کا

رواج ہو سکتا ہے دیکھا ہاں قیام تعظیم کو ناچھ مبالغہ کی بات نہیں کیونکہ اس کے مقصد تعظیم و تکریم ہے اس قسم کی اور باتیں بھی جو کسی قوم میں رواج پائی ہیں جائز یا نہ تھیں ہیں جس فعل کی متعلق

کوئی ایسی ہی وارد ہو چکی ہوگی تاویل نہیں ہو سکتی تو وہ بیشک جائز ہے

۵۵ ایشیائی قوموں میں خلاق کا جو بہتر سے بہتر نمونہ قرار دیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ انسان متواضع ہو علم ہو دشمنوں سے انتقام نہ لے سخت بات پر سکون نہ آئے۔ لیو لعیب بالکل محترم ہوا شریکین ہو قیامت پسند ہوا متوکل ہو مجلس میں

بیٹھے تو چپ بیٹھے زیر گوں کے ساتھ لب ہلائے ہر شخص سے جھک کر ملے خوش خلقی ہو یاں ہوں قوت منفعل سے تعلق رکھتی ہوں اس کے مقابلہ میں آج شائستہ قوموں کے نزدیک خلاق کی عملگی کا یہ معیار ہے کہ انسان آزاد ہو دلیر ہو غیر متعصب ہو باحوصلہ

ہو پر جوش ہو مہمات اور پورے کی نظر ہو ہر قسم کے جائز آرام اور لذت کا لطف اٹھائے مختصر یہ کہ جو خوبی ہو وہ قوفا کا ظہور ہو

دولت قسم کے مذکورہ بالا اوصاف نبی نبی جگہ صبح کے قابل ہیں لیکن ایک کامیلان پست ہمتی اور دوسرے کا بلند حوصلگی کی طرف ہوا اگر کسی قوم میں صرف پہلی قسم کے اوصاف پائے جائیں تو وہ کسی قسم کی ترقی نہیں کر سکتی ہماری قوم جو روز بروز منزل

کی طرف مائل ہوتی جاتی ہے اس کا ایک بڑا سبب بھی ہے کہ علماء و عظماء ہند میں جن محاسن خلاق کی تعلیم دی ہیں انہیں جو شش

بند ہمتی، عالی حوصلگی آزادی دلیری اعز م استقلال کا ذکر نہیں آتا۔

یہ تمام عبارت ایمان احمدی کا لفظی ترجمہ ہے۔

ایمان العلوم بھی اگر چہ اس غ سے پاک نہیں چنانچہ غم ثبات بہت اور استقلال کا کوئی باب نہیں اندھا ہوتا ہم محاسن
 اخلاق کی جہان تشریح کی ہے ایسا خیال رکھا کہ اخلاق کا پیرہیا نہایت سہولت کی اور سہولت ہی کی طرف چمکنے نہ پائے
 بچوں کی تعلیم میں سیر و سرگرمی اور ہوا کی سیر کو لازمی قرار دیا ہر گانے کے متعلق جہاں بحث کی ہو مقررہ کیا یہ
 قول کہ گانا اور ولعب میں داخل ہونے پر پہلے یہ جواب دیا کہ آنحضرتؐ خود جینیوں کی بازیگری ملاحظہ فرمائی تھی پھر کہتے ہیں
 علی انی اتول اللہ وروح للقلب مخف عنہ اعباء الکفر
 اقلوب ذاکریت عیت و ترومہما عانت لہا علی الجملہ
 علی نوافل الصلوٰۃ فی سائر الاوقات فاینبغی ان تعطل
 فی بعض الاوقات فاعطی معونۃ علی العمل واللہو
 معین علی الجملہ۔
 اسکے علاوہ میں کہتا ہوں کہ لہو و لعب لکھو فرحت دیتا ہے اور اس سے
 فکر کی بہکن کم ہوجاتی ہے دل کا یہ حال ہے کہ جب وہ کسی چیز سے گہرا ہوتا ہے
 تو اندھا ہو جاتا ہے اسلئے اسکو آرام دنیا اس بات کیلئے تیار کرنا چاہیے کہ وہ پہر
 کام کے قابل ہو جائے جو شخص رات دن غفلت پڑا رہتا ہے اسکو چاہیے
 کہ بعض اوقات خالی بیٹھے کیونکہ خالی بیٹھا کام کرنے پر توجہ نہیں کر سکتا۔

مصرف ہونا سنجیدہ مشاغل کیلئے آدمی کو تیار کر دیتا ہے۔
 کم خوری کی جہاں خوبیاں لکھی ہیں کہتے ہیں کہ جتنے ہو کے رہنے کے جو فضائل بیان کیے ہیں انہیں عام لوگ قیاس کرینگے
 کہ انہیں فراط کرنا محروم اور پسندیدہ ہو لیکن حاشا! یہ مقصود نہیں یہ شریعت کا اگرچہ انسان کی خواہش نفسانی جس چیز کی
 طرف حد سے زیادہ راغب ہے اور اس حد تک راغب ہونا موجب فساد ہو تو شریعت اسلئے روکنے میں اس قدر مبالغہ کرتی
 ہے کہ جاہل آدمی سمجھ سکتا ہے کہ خواہش انسانی کا مٹا دینا ناامکان مقصود ہے لیکن عقل سمجھتا ہے کہ اسلی غرض اعتدال ہو مثلاً
 ایک طرف تو طبیعت چاہتی ہے کہ جب قدر زیادہ کراوہ کھایا جائے کھانا چاہیے دوسری طرف شہوانے پہرے رہنے کی نہایت
 فضیلت بیان کی ہے اس صورت میں دونوں میں مقاومت ہو کر اعتدال پیدا ہو جائیگا۔
 اخلاق کے قابل اصلاح ہونے کی بحث میں کہتے ہیں کہ قوت غضب کا زائل کرنا تہذیب اخلاق میں داخل نہیں بلکہ مقصود
 یہ ہے کہ سچی محبت و خیرکاری پیدا ہو یعنی نہ زہلی ہونہ تہور پھر کہتے ہیں کہ غصہ بالکل زائل کرنا کیونکہ مقصود ہو سکتا ہے
 خود انبیاء علیہم السلام غصہ و غضب خلی نہ تھے آنحضرتؐ فرمایا کہ میں آدمی ہوں اور جب کو بھی کسی طرح غصہ نہ آتا ہے جس طرح
 اور آدمیوں کو آنحضرتؐ کی یہ حالت تھی جو جب آپ کے سامنے کوئی ناگوار بات کی جاتی تھی تو آپ کے خفا ستر ہو جاتے تھے البتہ
 یہ فرق تھا کہ غصہ کچھ حالت میں کی زبان مبارک کوئی بات بھی نہیں نکلتی تھی اسی خدا نے ان کا غلیظ لہا و الفاقل بنی الغلیظ کہا
 امر بالمعروف ونہی عن المنکر یعنی اچھی بات کی ہدایت کرنا اور بری بات پر ٹوکنہ ایک شرعی حکم ہے اسکی نسبت علماء کی یہ رائے
 ہے کہ صرف شخص جو سلطان وقت کی طرف سے اس خدمت پر مقرر ہو اس کام کا مجاز ہے لیکن امام صاحب نے نہایت زور کے
 ساتھ اس کو رد کیا ہے اور لکھا ہے کہ شخص کا فرض ہے کہ بری بات پر نہایت آزادی کیساتھ گرفت کرے اسکی دلیل میں
 لکھتے ہیں کہ خود بادشاہ اگر غلطی کرے اول پھر گرفت کرے تو دوا نہیں ہے اگر بادشاہ اسکو جائز رکھے گا تو فیماورنہ یہ

اسکا دوسرا جرم ہوگا اور پھر وہ جدا قابل مواخذہ ہوگا۔

اس بحث میں امام صاحب نے بہت سی حکایتیں اس مضمون کی نقل کی ہیں کہ خلفائے عباسیہ اور دیگر سلاطین اسلام پر لوگوں نے نہایت آزادی، دلیری، اور بیباکی سے کتنے چیلچیاں کیں پھر اس مسئلہ پر بحث کی کہ بڑے کو باپ کے غلام کو آقا کے شاگرد کو استاد کے رعایا کو بادشاہ کے مقابلے میں امیر بالمعروف کرنا جائز ہے یا نہیں اسکا فیصلہ یہ کیا کہ احتساب کے متعدد درجے ہیں جس سے اس غلام و غوطہ پذیر و توبیخ و دفع باید۔ تہدید و توبیخ زبرد کو ب۔ عام لوگوں کے مقابلے میں سب طریقے استعمال کئے جاسکتے ہیں لیکن استاد و غیر کے مقابلے میں صرف دو طریقوں کا کام لینا چاہیئے۔ اعلام اور وعظ و نہد انبیائی اخلاق کا سب سے زیادہ اور نازک مسئلہ توکل اور قناعت کا مسئلہ ہے اس مسئلہ کی غلط فہمی نے تمام انبیائی قوموں اور خاصہ مسلمانون کو ایک مدت پہنچا دیا اور انکا بنیادی ہزاروں لاکھوں آدمی سمجھتے ہیں کہ توکل اور قناعت کسب معاش کے چھوڑ دینے کا نام ہے۔ انسان کو صرف خدا پر بھروسہ کرنا چاہیئے وہ رزاق مطلق ہے اور روزی تو کا خود ذمہ ہے خود ہاتھ پاؤں ہڈی کی ضرورت نہیں اس خیال نے ہزاروں لاکھوں آدمیوں کو مختلف صورتوں میں گداگر بنا دیا ہے چونکہ یہ مسئلہ نہایت نازک و دقیق تھا، اور چونکہ اسکی غلط فہمی نے بہت بڑا اثر پیدا کیا تھا امام صاحب نے اپنی کتاب مفصل اور مدلل بحث کی ہے اعمال المتوکلین کے لفظ سے جو عنوان باندھا ہوا اسکی ابتدا اس جملہ سے کرتے ہیں۔

اعمال ان العلم بوقت انحال و امحال ثم امحال و یقین
ان معنی التوکل ترک التکسب بالبدن ترک التلبس بالقلب
و الاستقوی علی الارض کا آخر قد المقایہ و کالحم علی الوض
حذل اطن امحال فان ذلک حرام فی شریع -
جاننا چاہو کہ علم کیا کیفیت پیدا کرتا ہے اور کیفیت اعمال صادر ہوتی ہیں بعض
لوگ سمجھتے ہیں کہ توکل کے یہ معنی ہیں کہ کتاب معاش کے نہ ہاتھ پاؤں کا
جائیں کوئی تدبیر سچی جائے کہ آدمی اس طرح بیکار پڑا رہے جو حرج و مرج میں پڑے
رہتا ہے اگر گشت گشت پر رہتا ہو لیکن جاننا چاہو کہ ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں

توکل کی حقیقت اور ماہیت پر امام صاحب نے ایک نہایت بسیط اور دقیق مضمون لکھا ہے اس میں توکل کے جو معنی بیان کئے ہیں وہ عام خیال سے بالکل کچھ نہ ملتے ہیں۔

توکل در اصل توحید کا نام ہے۔ توحید کے اعقادت سے آیت ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱

تو انسان کی یہ حالت ہوتی ہے کہ خدا کے سوا اور وسائل و اسباب کی نظر سے بالکل چھپ جاتے ہیں اس حالت میں وہ جو کچھ کتاب خدا سے کہتا ہے جو کچھ مانگتا ہے خدا سے مانگتا ہے اس کا نام توکل ہے۔

امام صاحب نے توکل کے جو معنی بیان کئے ہیں وہ ایک جلدی کیفیت یا حالت ہے جو رابطہ قی پر طاری ہوتی ہے بے شہدہ حالت چہر طاری ہو جائے وہ ظاہری اسباب کے بیہ نیاز ہو جاتا لیکن آج جو لوگ توکل کے مدعی ہیں کیا اس معنی کے لحاظ سے ہیں؟ کیا انہیں کیفیت طاری ہے؟ اگر نہیں تو انکو ہاتھ پاؤں توڑ کر زینہ زینہ تہمت کی بسیر کرنا کیا حق ہے؟ امام صاحب نے توکل کی اصلی کیفیت میں بھی یہ جائز نہیں کہا کہ متوکل شخص اسباب و وسائل سے درست بڑا رہ جائے دو لکھتے ہیں اسباب و وسائل کی تین قسمیں ہیں قطعی ظنی، احتمالی قطعی میں اسباب سے قطع نظر کرنا بالکل ناجائز ہے۔

نہذا اجنوں محض دلیس من التوکل فی شئ فانک ان نظرت ان یخلق اللہ فیک شیئاً دون الخیر و الخلق فی الخیر فحرکۃ الیث اویسہ ملکاً یضعف و یوصلہ الی معدنک فقل جملة منتہ اللہ تعالیٰ بعض جنوں کے اور اسکو توکل سے کچھ لگاؤ نہیں کیونکہ رشاد اگر تم اسات کے منتظر ہو کہ خاتم کو روٹی کے بغیر سیر کر دیکھا جائے تو قیامت دیدیگا کہ وہ خود ختم ہو جائے گا یا کوئی فرشتہ مقرر کر دیکھا کہ روٹی کو چاکر تیار کرے بعد میں ڈال دے تو تم نے خدا کی عادت کو بالکل نہ پہچانا۔

غنی میں بھی اسباب سے قطع نظر کرنا توکل میں مشروط نہیں یہی وجہ ہے کہ حضرت خواص سفر میں سوئی مقرا من رسی اور چھانگل ہمیشہ اپنے ساتھ رکھتے تھے۔

البتہ احتمالی اسباب یعنی جسے کسی بھی اتفاقیہ طور سے مقصد حاصل ہو جائے یا انکی تلاش و جستجو میں رسالت توکل کے خلاف ہو واعلموا ان الخیر من فی رباطات الصوفیہ مع معلوم بعد من التوکل فان امر ساء و انما یقعوا بما یجعلن الیم فہذا اتوی فی توکلہم لکنہ بعد ان شہدوا القوم بذلک فقل سادھم سوقاً فلو کد خول السوق ولا یکنوا داخل السوق متوکلاً الا بشروط کثیرۃ کا سبق۔

موضع امام صاحب نے توکل کی جو حقیقت اور احکام بیان کئے وہ وہ توکل نہیں جو انسان کو کمالی مفت خوری بیدست پائی جنبہ لڑاگری سکھاتا ہے۔ امام صاحب نے اس مضمون میں بار بار اس بات کا اعادہ کیا ہے کہ متوکل کا یہ کام نہیں کہ خواہ مخواہ دوسروں کی کمائی کھائے۔

احیاء العلوم کا فلسفہ اخلاقی

ان سرسری عام خصوصیتوں کے بنائے بعد ہم احیاء العلوم کے خاص فلسفہ اخلاقی سے بحث کرتے ہیں امام صاحب نے فلسفہ اخلاق کے ابتدائی اصول تمامہ حکمائے یونان کے ہیں۔ ابن سکیوہ کی کتاب تہذیب الاخلاق حکماء یونان کے ہے ایک بہت سی مدونیں کا نام ہے۔

فلسفہ اخلاق کا پورا خلاصہ ہے، امام صاحب نے اجماع العلوم میں اخلاق کی حقیقت کی تقسیم اور انواع پر جو کچھ لکھا ہے، تنزیہ الیہ اخلاق کو سامنے رکھ کر لکھا ہے، مثلاً خلق کی حقیقت و ماہیت، جان بحث کی ہے، لکھتے ہیں۔

خالق اور خلق قریب المعنی الفاظ ہیں جو اکثر ساتھ ساتھ استعمال کئے جاتے ہیں مثلاً کہیں ہیں کہ فلاں شخص کہ خلق اور خلق دونوں اچھا ہے یعنی اس کا ظاہر بھی اچھا ہے اور باطن بھی۔

انسان حقیقت میں دو چیزوں کا نام ہے، جسم، روح۔ اور جس طرح جسم کی ایک خاص صورت اور شکل ہے، روح کی بھی ہے، پھر طرح جسم کی صورت اچھی یا بُری ہوتی ہے، روح کی بھی ہوتی ہے، اور جس طرح ظاہری صورت کے لحاظ سے انسان کو خوبصورت یا بد صورت کہتے ہیں۔ روحانی صورت کے لحاظ سے اس کو خوش اخلاق یا بد اخلاق کہا جاتا ہے۔

منطق کے اصول کے موافق خلق کی یہ تعریف ہے۔ روح میں ایسے ملکہ راسخہ کا پایا جانا جس کی وجہ انسان اچھا یا بُرا افعال بلا تکلف آپس آپ سرزد ہوں۔

اس تعریف میں تین قیدیں ہیں۔ ملکہ راسخہ۔ افعال کا بلا تکلف سرزد ہونا۔ پہلی قید کا یہ فائدہ ہے کہ اگر کسی شخص کی طبیعت قطرہ شنی واقع ہو، لیکن اس کی جو بھی کیفیت فیاضی کا اظہار کر سکتا ہو تو اس کی سخاوت میں فرق نہیں آسکتا۔ غرض خلق کے وجود کیلئے افعال کا اظہار ہونا شرط نہیں۔ صرف یہ شرط ہے کہ طبیعت میں اس قسم کی کیفیت موجود ہو کہ اگر کام کر نیکی سامان اور موقع ہاتھ آئیں تو بلا تکلف وہ کام ظہور میں آئے۔

دوسری قید کا یہ نتیجہ ہے کہ اگر کسی شخص کو کبھی کبھی اتفاقیہ کسی کام کی طرف رغبت ہو تو وہ خلق میں داخل نہیں کیونکہ اس کو ملکہ راسخہ نہیں کہہ سکتے تیسری قید کا یہ فائدہ ہے کہ کوئی شخص اگر اپنی طبیعت پر زور ڈال کر اپنی غصہ کو تھامتا ہے تو اس کو حلیم نہیں کہہ سکتے، کیونکہ فیصلہ اس کے بے تکلف ظہور میں نہیں آتا۔

خلق کے اقسام بہت ہیں لیکن اہل ارکان جن کے اور تمام شاخیں نکلتی ہیں تین ہیں۔ عظم، غضب، شہوت۔ انہی تینوں قوتوں کے اعتدال کا نام حسن خلق ہے، کسی شخص میں اگر یہ تینوں قوتیں معتدل ہوں تو وہ پورا خوش اخلاق ہوگا اگر صرف ایک یا دو ہوں تو نام تمام حسب طرح کسی کے تمام اعضاء خوبصورت ہوں تو کامل الحسن ہوگا ورنہ ناقص۔ علم کی قوت کے اعتدال کا نام حکمت ہے اور وہ تمام اخلاق حسنہ کی بنیاد بن ہے۔

غضب کی قوت اگر افراط و تفریط سے بالکل بری ہو یعنی اس طرح عقل کے قابو میں ہو کہ وہ حسب طرف بڑھائے بڑھو اور جہاں روکے رک جائے تو اس کو شجاعت کہتے ہیں، شجاعت کی قوت مختلف مظہروں میں ظاہر ہوتی ہے اور ہر مظہر کا نام جسدا ہوتا ہے مثلاً خود داری۔ دلیری آزادی، علم، استقلال، ثبات، وقار یہ قوت غضب، جب اعتدال سے ہٹا افراط کی طرف مائل ہوتی ہے تو تہور بن جاتی ہے اور اس سلسلہ سلسلہ غرور و نخوت خود پرستی خود بینی وغیرہ پیدا ہوتی ہے جب تفریط کی طرف جکتی ہے تو ذلت پسندی، کم حوصلگی، بی طاقتی و نارت کے قالب میں ظہور کرتی ہے۔

امام صاحب نے ارکان تین ہیں جو متعادل لیکن ہمارے نزدیک یہ تین ہیں۔

جو علماء اخلاق کے قابل اصلاح ہو سکے قابل ترقی ہو گا ایک لاکھ بیس ہزار ایک سو تالیس بھی ضایع موجود نہیں کہ شہوت، غصہ، خود پرستی وغیرہ کا مکمل اتصال ہو جائے نام فساد کے جواب میں کہتے ہیں کہ حاکمان قومی کا معدوم کرنا مقصود ہی نہیں یہ تمام قومی مصائب زندگی کے لحاظ سے پیدا کئے گئے ہیں غصہ کی قوت اگر مکمل مفقود ہو جائے تو انسان اپنے آپ کو دوسروں کے حملے سے نہ بچا سکے اور خود ہلاک ہو جائے۔ شہوت کی قوت جاتی ہے تو نسل انسانی منقطع ہو جائے علم اخلاق کا مقصود یہ ہے کہ یہ تمام قویوں میں لیکن ایمان و عدل آجائے یہی وجہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں دو لکھ اٹھ سو فیصد کے قصص بیان کئے ہیں کہ اس سے غصہ، خود پرستی، اس بحث کے بعد امام صاحب نے عام طور پر تہذیب و اخلاق کے چند قاعدے لکھے ہیں لیکن چونکہ اخلاق کی اصلاح اس بات پر موقوف ہے کہ پہلے انسان اپنے عیوب پر مطلع ہو اس لئے اس کا ایک خاص عنوان باندھا اور عیوب کے واقف ہونے کا طریقہ بتائے۔

(۱) شیخ طریقت سے اس بات کی درخواست کرنا کہ عیوب پر مطلع کرتے رہیں (۲) اپنے خاص اور بے ریا احباب سے اہل کمال خواہاں ہونا کہ عیوب پر مطلع کرتے رہیں حضرت عمر فرمایا کرتے تھے کہ خدا اس شخص کا بھلا کرے جو میرے عیوب پر کاغذ مجکوبیجھے۔ امام صاحب بطریقہ لکھتے ہیں کہ اس میں یہ علاج آجکل کام نہیں دیتا۔ احباب یا تو دلسنت کرتے ہیں اور عیوب کو چھپاتے ہیں یا اس قدر بڑھا کر کہتے ہیں کہ اسی عیب کا پتہ نہیں ملتا۔ طبائع کا یہ حال ہے کہ جو شخص عیوب پر مطلع کرتا ہے وہ دشمن ہمارا اور نکتہ چین خیال کیا جاتا ہے۔ کوئی شخص ہمارے عیوب بتانا تو ہم کہتے ہیں کہ یہ بائیں آپ میں بھی تو موجود ہیں یہ خیال ہم کو اپنے عیوب کی طرف متوجہ ہونے نہیں دیتا۔

(۳) عیوب پر مطلع ہونا بڑا اور بے ہمتی ہمارے دشمن میں ہمارے عیب ہمارے دشمن نہیں آتے لیکن دشمن ہمارے پوشیدہ اور دین عیوب کی تشنگی پہنچتا ہے اور ان کو پھیلانا ہمارے دشمنوں کی عیب گیری ہے عیوب سے مطلع ہونے کیلئے بہت کام آسکتی ہے لیکن ان فوسس ہے کہ یہ تدبیر بھی ہمارے منہ نہیں ہو سکتی ہمارے نفس ہمارے سمجھنا ہمارے کفری الواقع ہم میں یہ عیوب نہیں بلکہ وہ دشمن کی دشمنی کی جو ہماری اچھی باتیں بھی بُری نظر آتی ہیں۔ یادہ دانستہ ہمارے فعل کو عیب کا لباس پہناتا ہے۔ (۴) لوگ نے اخلاق و عادات کو اپنے عیوب کا آئینہ بنایا جاسکے چونکہ افراد انسانی کی عادات و افعال متفرق جلتے ہوئے ہیں اس لئے جو عیب و روئیں نظر آئے قیاس کرنا چاہیے کہ ہم میں بھی ہوگا۔ پھر جب یادہ تاقیق کر دے تو اصل حقیقت ظاہر ہو جائیگی امام صاحب نے عیوب کے واقفیت کے جو طریقے بتائے ان میں سے دو پہلے جا لیں گے اپنی کتاب تعارف المرعوبہ نفس میں لکھے ہیں اور چوتھا یعقوب کنہی کا اختراع ہے۔

چونکہ امام صاحب کے نزدیک حقیقت کی درستی میں تربیت کو بہت دخل ہے اور تربیت کی بنیاد اصلی بچپن کے زمانے میں پڑتی ہے اس لئے امام صاحب نے بچوں کی اخلاق تربیت کے قواعد کو ایک دستور العمل کے طور پر مرتب کیا جس کا خلاصہ یہ ہے۔

پہلے میں صبر و قوت تہمت کے آثار ظاہر ہوں سو وقت سے اس کی دیکھ بھال رکھنی چاہیے۔ بچہ میں جب پہلے غذا کی غبت پیدا ہوتی ہے اس لئے اسے تہذیب و اخلاق میں اس کو یہ طریقہ صبر و قوت سے۔

تعلیم کی ابتدا ایسے شروع ہونی چاہیے کہ سکھانا چاہیے کہ کھانے سے پہلے بسم اللہ پڑھ لیا کرے اور ترخوان پر جو کھانا
ساتنے اور قریب ہو اس کی طرف ہاتھ نہ پڑھا۔ ساتھ کھانے والوں پر سبقت نہ کرے۔ کھانے کی طرف یا کھانے والوں کی
طرف نظر نہ جائے۔ جلد جلد دکھائے نوالہ اچھی طرح چبائے سات کپڑے کھانے میں آلودہ نہ ہونے پائیں یا ذخیرہ کو معیوب
نہایت کیا جائے کھانا معمولی کھانے پر اکتفا کرنا اور سفر کو کھانا دینا۔ ان اوصاف کی خوبی دلیں بٹھائی جائے۔

سینہ کپڑے پہننے کا شوق دلا یا جائے اور اسکو سمجھایا جائے کہ رئیس رئیسین زرا کپڑے پہنا عورتوں اور مخنون کا کام ہے جو کپڑے
اس قسم کپڑے پہننے کے عادی ہوں ان کی صحبت بچا یا جائے آرام پرستی اور ناز و نعمت سے بچایا جائے اور نفرت دلائی جائے۔
جب بچے سے کوئی اہمیدہ فعل ظہور میں آئے تو تعریف کر کے اسکا دل بٹھایا جائے اور اسکو صلہ و انعام دیا جائے اس کے خلاف
کبھی کوئی بات ظہور میں آئے تو غماض کرنا چاہیے تاکہ بڑے کاموں کرنے پر تیر نہ ہو جائے خصوصاً جب خود اسکا کام کو چھپانا
چاہتا ہو اگر دوبارہ وہ فعل اس سے سرزد ہو تو نہایتی میں اسکو نصیحت کرنی چاہیے کہ یہ بہت بُری بات ہے لیکن بار بار اس کو
علامت نہ کرنی چاہیے والدین کو کا نظر نہ پڑنا چاہیے کہ ہر وقت زجر و توبیخ نہ کرتے ہیں کہ تو نہ بار بار کہنے سے بات کا اثر کم ہو جاتا
ہے اور بچہ زجر و توبیخ کا عادی ہو جاتا ہے۔

دن کو سونا نہ چاہیے لیٹر پر تکلف اور زیادہ نرم نہ ہونا چاہیے ایسا کی سخت یا کینہ کنی چاہیے کہ بچہ کوئی کام چھپا کر فکر کرے کیونکہ
بچہ ایسا کام کو چھپا کر کرتا ہے جسکو بڑے سمجھتا ہے اسے جب چھپا کر کام کرے گی عادی ہوئے گی تو خود بخود تمام برائیاں چھوٹ جائیں گی۔
چہرہ کچھ نہ کچھ زیادہ چلنا اور روش کرنی چاہیے تاکہ طبیعت میں فسرگی اور سستی نہ آنے پائے ہاتھ پاؤں کھلے نہ رکھے
بہت جلد جلد نہ چلے۔ دولت مال لباس غذا انکم و اوقات ان عرض کسی چہرہ پر فخر کا اظہار نہ کرنے پائے۔ اگر بچہ میری اور ریاست
دھارت کے اثر سے اسے ہم صحبت بچے اسکو کچھ نہ دینا چاہیں تو اسکو سمجھایا جائے کہ کسی لینا حاصلہ مندی کے خلاف ہے
مجلس کا یہ ہے تو اس کے ذہن نشین کی جائے کہ بخشش عطا کا قبول کرنا و نارت اور کینہ پن ہے۔

مجلس میں ٹھوکرنا۔ جانی اور اگر اٹی لینا اور کوئی طرف پیٹھ کر کے بیٹھنا۔ پاؤں پر پاؤں رکھنا۔ ٹھوکر کے نیچے تیلی رکھنا
بیٹھنا۔ ان باتوں سے منع کرنا چاہیے۔

قسم کھانے سے بالکل روکنا چاہیے۔ جو کچھ قسم ہو بات خود شروع کرے بلکہ کوئی بچے کو جواب دہ مخاطب کی بات کو توجہ
سے سننے معمول کوئی فحش و زنا اور لغت کلامی سے منع کیا جائے اور جن لوگوں کو ان باتوں کی عادت پڑ گئی ہو ان کی صحبت نہ
اختیار کر لے پائے کہ بڑے بچے کو اسکو موقع دیا جائے کہ کوئی کبیل کبیلے کیونکہ ہر وقت بڑھتا ہے اور لپٹے میں مصروف رہنے
سے دل بکھ جاتا ہے۔ ذہن کند ہو جاتا ہے طبیعت اچھ جاتی ہے۔

امام صاحب کا یہ دستور العمل بالکل حکیم بروہن یونانی کے اس ہدایت نامہ یا خود ہے جسکا ابن مسکویہ نے کتاب
تہذیب الاخلاق میں حکیم موصوف کی کتاب سے نقل کیا ہے۔

یہ امر لحاظ کے قابل ہے کہ امام صاحب بچوں کو صلاۃ النعماء کے قبول کرنیے یا نہ کرنے کی تاکید کرتے ہیں، افسوس ہمارے زمانہ کو عربی مدرسوں کی بنیاد اسی قائم ہو کر طلباء کو آج فلاں شخص نے قربانی کی ایک کھال عنایت کی فلاں شخص نے کپڑوں کی دھلائی کے پیٹے سے فلاں شخص نے روٹیاں بیچ دیں۔ طرہ یہ کہ واقعات مدارس کی سالانہ رپورٹ میں تفصیل کیسا تھہ درج کئے جاتے ہیں، اس قسم کی تربیت سے وراثت اور پست حوصلگی کے نوا اور کیا امید کی جاسکتی ہے جو چوٹی چوٹی باتو پر رطنا۔ ذرا ذرا سی باتو پر تکبر کے فتوے دینا اندر نہ گنہگارہ کرنا، عوام کے مذاق کا پابند رہنا یہ سب اسی تعلیم و تربیت کے نتائج ہیں۔ امام صاحب نے تربیت کا جو طریقہ بتایا ہے اگر اس کی تقلید کی جائے تو اسی قسم کے بلند حوصلہ علماء پیدا ہو سکتے ہیں جیسے خود امام صاحب تھے۔ امام صاحب نے اخلاق کے یہ تمام اصول اور مسائل اگرچہ فلسفہ سے لئے لیکن طرز ادا میں وہ بات پیدا کی، جو خود فلاسفہ کو تعجب نہ تھی۔

امام صاحب نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا کہ اخلاق میں فلسفہ کی آمیزش کی بلکہ نفس فن کو استعداد وسعت دی کیلئے انہوں نے فلسفہ اخلاق کے مقابلے میں نقطہ و دریلکی نسبت رکھا ہے۔

حکیم ابن مسکوینے اپنی کتاب میں جو فلسفہ یونان کا خلاصہ ہے اخلاقی امراض کی صرف آٹھ قسمیں قرار دیں۔ تہور جبن۔ حرص۔ خمو۔ سفاقتہ۔ بلائہ۔ جور۔ دولت۔ ان امراض میں سے صرف تہور جبن کے علاج کے طریقے بتائے۔ باقی قابل علاج نہیں سمجھایا۔ بے اعتنائی سے اپنی توجہ نہیں کی لیکن امام صاحب نے نہایت تہقیک کیسا تھہ تمام اخلاقی امراض کا استقصا کیا اور نہایت تفصیل کیسا تھہ ایک ایک حقیقت و ہایت تشخیص کی اور علاج کے طریقے کھے، حسد جاہ پرستی ریا۔ عجب۔ غرور۔ غضب، غل۔ غیبت۔ کذب۔ فضول۔ کلام۔ غما۔ مزاج وغیرہ وغیرہ کا ایک ایک مستقل عنوان قائم کیا اور فلسفیانہ تہقیق کیسا تھہ ہر ایک پر گفتگو کی۔

اخلاقی امراض کا استقصا ربوطالب کی، راغب صغہانی اور اوہل فن نے بھی کیا تھہ لیکن ان کی تشخیص و تفصیل کے متعلق امام صاحب نے جو موثر مگافان اور نکتہ سنجیاں کیں قدر کے یہاں اسکا تہ بھی نہیں لگ سکتا۔ مثال کے طور پر ان میں سے بعض کی تفصیل ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

۱، انسان کو اپنے افعال اعمال کی نسبت سب زیادہ دھوکا دہاں ہوتا ہے جہاں اپنی نظر ہر مذہبی رنگ چڑھا ہوتا ہے وہ ایک کام کو مذہبی رنگ سمجھ کر کرتا ہے لیکن تم میں کی اور چیز ہوتی ہے جو اسکی محرک ہوتی ہے۔

اس نکتہ کو امام صاحب نے جس قدر دقیقہ سنجی کے سمجھا اور جس آزادی سے ظاہر کیا کبھی کسی نے سمجھا تھا نہ ظاہر کیا تھہ۔ اچھا و العوام میں ایک خاص باب کے لئے باندھا گیا نام کتابم الغرور رکھا ہے اس میں اہل علم نہ باور۔ حلاج وغیرہ کے بہت سے عنوان قائم کئے ہیں اور ایک ایک کی حقیقت کہولی ہے اباب مال کے عنوان میں لکھتے ہیں۔

انہیں بہت لوگ مساجد و مدارس خانقا میں تعمیر کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ یہ بڑی بڑی کام ہے حالانکہ جہاں فی تعمیر کی

وہ بالکل ناجائز بقول سے حاصل کی گئی ہو اور اپنی جائز بھی ہو تو اس کا مقصود اصل ثواب نہیں بلکہ شہرت اور نام
آوری چھٹی جیسی شہر میں لیے باب حاجت موجود ہونے میں جنگی خبر گیری کرنی مسجد بنانے سے زیادہ موجب اجر ہے
لیکن ان کے مقابلہ میں عمر کو ترجیح دیتے ہیں جسکی وجہ صرف یہ ہوتی ہے کہ تعلیم سے جو دیر پا شہرت حاصل ہوتی ہے وہ
مساکین کے دینے سے نہیں ہوتی، مساجد غیر کی تعمیر میں زکوٰۃ کی نفیس نگارینا کاری زکوٰۃ کی آرائش میں نہ کر کیا جاتا ہے
حالانکہ مسجد کا مقصود ادا سے عبادت ہونا اظہار شان و شوکت۔

بہت سے لوگ خیرات و زکوٰۃ میں ہزاروں روپیہ صرف کرتے ہیں اذن عام دیا جاتا ہے ہزاروں فقر و غم جمع ہوتے ہیں
جو خیرات لئے ملتے ہیں اور مجمع سے ملکر تعمیر نہیں کرتے جاتے ہیں بعض سمجھتے ہیں کہ زمین میں خیرات کی یہ زیادہ ثواب ہوگا اس
تخص سے حج پہنچ کرتے ہیں وہاں جا کر ہزاروں روپیہ خیرات کرتے ہیں حالانکہ اس تمام داد و بخش کا اصلی محرک شہرت
اور نام آوری ہوتی ہو ورنہ اگر محض تحصیل ثواب مقصود ہوتا تو اعلانِ شہرت کی کیا ضرورت تھی، اس طرح چپکے دیکھ کر کسی
کو کانوں کان خبر ہوتی، صدقات و جوہ خیر کی نسبت امام صاحب جو کچھ لکھا ہے اس کا زمانہ کے بالکل حسب حال ہو تمام محال ہے
اسلام میں کج مسلمانوں کے تنزل کا سبب بڑا سبب یہی ہے کہ لاکھوں گزشتہ روپیہ بجا و جوہ خیرات نہ کر دیا جاتا ہے ہزاروں
لاکھوں آج بھی ہیں جو اپنے دست و بازو سے کمائے ہیں لیکن کمانے کے بجائے کھانے پھرتے ہیں اور لوگ لکھو دے دیکھ
انکی عبادت کو شکم کستہ مانتے ہیں شہر میں سیکڑوں مسجد کے موجود ہوتے اور نئی مسجدیں بنی جاتی ہیں اور جو روپیہ اسلام کے
نمایت ضروری کاموں میں خرچ ہونا چاہیے تھا وہ اس میں صرف کر دیا جاتا ہے۔ ہمارے مولوی فارغ ہو کر نکلنے
میں معاش کا کوئی ذریعہ نہیں ہوتا، دیہات میں جاتے ہیں وہ اپنی تنخواہ کے سوا فاقی چندہ کا بیکار بہت کچھ ہوش و شوٹ ایک
درست قائم کر دیتے ہیں، انکو وہی عبارت بھی اچھی طرح نہیں پڑھ سکتے ہیں لیکن ہر سال پانچ سو روپے انصافیت نہ ہو بلکہ
شریعت کے سواہ و سفید کالک بنا دیں، علماء جانتے ہیں کہ ان باتوں کے اسلام کی ضرورت نہیں ہے انہیں ہو سکتی ہیں
لیکن کسی کو مسلمہ کی منبر پر چڑھ کر صاف صاف کہہ دے کہ یہ ثواب کے کام نہیں ہیں، امام غزالی ہی کا اصرار ہے کہ یہ بکریوں
کو متلاجم ہے درینے اس قسم کے خیالات ظاہر کر سکے۔

۱۲) انسان جب زیادہ نفسی اُن موقعوں پر کرتا ہے جہاں ایک کام کے ٹھیک بد دونوں پہلو ہوتے ہیں اور دونوں پہلوؤں میں
میں دقیق فرق ہوتا ہے ان موقعوں پر انسان اپنے افعال کو ہمیشہ نیکی کے پہلو پر محمول کرتا ہے اور غلطیوں میں چھوڑ کر باطل
مترکب ہو جاتا ہے، امام صاحب اس عقیدہ کو نہایت دقیقہ منشی سے حل کیا ہے، ہمارے علوم کتابیہ میں ہر فرد میں اہل علم کا جو حصہ
تاکم کر لیا گیا ہے اس میں لکھتے ہیں کہ علماء میں سے جو لوگ غور میں مبتلا ہیں ان کے متعدد کردہ ہیں۔
ایک گروہ جو علم حاصل کرنا باندھ کر خفا کی نفسانی کماہنگی واقعہ بھی جانتا ہے کہ شریعت ان کو صلف کو بہت

پرکھا ہے لیکن ان کی نفس کی نسبت سے خیال میں بھی نہیں تاکہ وہ ان کو صاف سے روہ ہو سکتا ہے اور جب یہ پیران باتوں کا

ہوتے ہیں۔ بخل کفایت شعاری، سخاوت، اور اسراف، پست ہمتی اور قناعت و نجات اور تواضع غرور خود داری۔

اس قسم کے چلتے اوصاف میں کہ شکل سے ان میں تفرق ہو سکتا ہے ہزاروں آدمی اسراف میں مبتلا ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ سخی میں پست ہمت ہیں اور سمجھتے ہیں کہ قانع ہیں فی ہر اور جانتے ہیں کہ متواضع ہیں مگر ہر آدمی کو یقین ہے کہ امام صاحب نے ان مشابہات و صفات کو نہایت نکستہ سخی سے تقابیل کیا ہے اور ان کے باہمی فرق بتائے ہیں

مثلاً بخل کی حقیقت سے جہاں بحث کی ہے لکھتے ہیں۔

بخل کی مختلف تعریفیں کی گئی ہیں ایک گروہ نے یہ تعریف کی ہے کہ نفقہ واجب کا نہ ادا کرنا بخل ہے لیکن یہ تعریف صحیح نہیں، کوئی شخص اگر ایک رتی کمی کی وجہ سے قصاب سے گوشت لیکر واپس کر آئے تو وہ ضرور بخل سمجھا جائے گا حالانکہ اس نے ادائے واجب میں کمی نہیں کی۔

بعض لوگوں نے یہ تعریف کی ہے کہ جس شخص کو روپیہ پیسہ یا گراں گزیر وہ بخل ہے لیکن یہ تعریف بھی صحیح نہیں نہایت قلیل مقدار کا دینا بخل کو بھی گراں نہیں گذرتا اور سخی سے سخی آدمی بھی حد زیادہ دینا گوارا نہیں کر سکتا۔ سخاوت کی بھی مختلف تعریفیں کی گئی ہیں۔ مثلاً بے ملنگے دینا دیکر احسان نہ رکھنا سائل کو دیکر خوش ہونا لیکن یہ تمام تعریفیں بھی نامتام ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ مال سنے بیاہر ضرورت اور حاجت کے موقع پر استعمال کیا جا استعمال کے تین طریقے ہو سکتے ہیں ضرورت کے موقع پر نہ صرف کیا جائے ضرورت کے موقع پر صرف کیا جائے پہلا بخل ہے دوسرا اسراف قلیل سخاوت اس تعریف میں بھی اس قدر اجمال باقی رہتا ہے کہ ضرورت اور حاجت کی کیا تشریح ہوگی۔ جس چیز کو سخی ضروری سمجھتا ہے بخل سخی چیز کو غیر ضروری سمجھتا ہے اس کے پہلے خود ضرورت کی حقیقت سمجھنی چاہیے۔ ضرورت کی دو قسمیں ہیں، ضرورت شرعی ضرورت رواج و عادت، ضرورت شرعی سے وہ تمام حقوق مراد ہیں جو شرعاً واجب ہیں مثلاً زکوٰۃ صدقہ الفقہ اولاد ضرورت رواج کے یہ معنی کہ ذرا اسی چیزوں میں تنگدلی نہ کی جائے لیکن اس کا معیار اشخاص اور حالات کے لحاظ سے مختلف ہوتا رہتا ہے۔ ایک میر کیلے دو چار پیسے ذرا سخی چیز ہیں، لیکن غریب کے لئے اتنا ہی بہت کم اجنبیوں کے چہیزوں میں تنگدلی کی جا سکتی ہے آل و اولاد سے نہیں کی جا سکتی۔ ماپ بچھا۔ بھلی۔ ماموں کے مراتب میں جب قدر اختلاف ہے اسی لحاظ سے ان کے ساتھ بخل و سخا کے درجہ تک بھی اختلاف ہو جاتا ہے باپ کے جس چیز کا دریغ رکھنا بخل ہے مگر چپکے اعتبار سے وہ بخل نہ ہو اسی طرح کھانے پینے مکان سامان آرائش ہر ایک کی حالت جدا ہے ایک چیز میں جس حد تک تنگ دوزی بخل ہے دوسری میں نہیں سمجھتا اس بناء پر بخل کی یہ تعریف ہے کہ مال کو اس کے مقابلہ میں دریغ رکھا جائے جو حقیقت مال زیادہ عزیز ہے مثلاً عزت و آبرو، ناموس، صلہ رحم و غیرہ وغیرہ سخاوت کیلئے یہ ضروری ہے کہ جو کچھ دیا جائے کسی امید طمع، مبادلہ، شکر گذاری و منافع و نفع کے خیال سے نہ دیا جائے

کیونکہ بلا معاوضہ دنیا سخاوت کی پہلی شرط اور مذکورہ بالا چیزیں معاوضہ ہی کی مختلف صورتیں ہیں۔

(۴) بعض اخلاقی امراض ایسے ہیں جنکے بہت قسم ہیں اور ان قسم میں سے بعض ایسے دقیق ہیں جنکو مرغن ایک طرف بطیب بھی مشکل سے پہچان سکتا ہے۔ قدما کی تصنیفات میں ان امراض کا مطلق تہ نہیں گاتا، امام صاحب نے نہایت دقیق سے انکی تشریح کی ہے مثلاً ریا کے ذکر میں لکھتے ہیں: ریا کی تین قسمیں ہیں جلی۔ و خفی۔ و اخفی مثلاً ایک شخص صرف لوگوں کے دکھانے کی غرض سے عبادت کرتا ہے یہ ریا جلی ہے۔ ایک شخص جو کھانے کی غرض سے عبادت نہیں کرتا بلکہ گھر میں جب تنہا رہتا ہے اور کسی کو خبر نہیں ہو سکتی تب بھی اسکی عبادت قضا نہیں ہوتی لیکن جب اتفاقاً کوئی مہمان آجاتا ہے تو ادائے عبادت میں جب قدر سکادول لگتا ہے اور جتن سانی سے خود بخود اس عبادت ادا ہوتی ہے تنہائی کی حالت میں نہیں ہوتی تھی یہ ریا خفی ہے۔ ایک شخص جو کسی کے دکھانے کیلئے عبادت کرتا ہے کسی مہمان وغیرہ کے اسنے اسکی حالت میں کچھ فرق آتا ہے یا اس جب لوگوں کو اسکی عبادت گزاری کی اطلاع ہوتی ہے تو اسے دلیں آپ سے آپ ایک قسم کی خوشی پیدا ہوتی ہے یہ ریا اخفی ہے کیونکہ اس خوشی کا اصلی سبب صرف یہ ہے کہ اس میں ریا کی کیفیت موجود تھی۔ موقع پاکر ظاہر ہوگئی، جسطرح پتھر میں آگ چھپی ہوتی ہے اور جب حقائق کے اشارے سے باہر نکل آتی ہے یہ بھی اسی ریا کا اثر ہے کہ باوجود اسکے کہ انسان لوگوں سے چھپا کر عبادت کرتا ہے اور چاہتا ہے کہ کسی کو اطلاع نہ ہو پائے تاہم ایسا کامتوقع رہتا ہے کہ لوگ اس ادب و تعظیم کے ساتھ پیش آئیں، اگر کسی موقع پر اسکے خلاف پیش آتا ہے تو اسکو گلاں گندرتا ہے اور رنج ہوتا ہے یہ بات کی علامت ہے کہ اسے بدل میں یا کا اثر موجود ہے کیونکہ بالفرض اگر وہ عبادت گزار نہ ہوتا تو لوگوں سے اسکو ادب و تعظیم کی توقع نہ ہوتی اس سے معلوم ہوا کہ درحقیقت یہی توقع تھی جس سے اس سے عبادت کرائی تھی۔

ریا اخفی کی اور بھی صورتیں ہیں مثلاً ایک عالم تنہا نماز پڑھ رہا تھا۔ اس اشارے میں اور لوگ آگئے عالم کو خیال آیا کہ چونکہ مجھکو لوگ متقدماً سمجھتے ہیں اور ہر بات میں میری تلقید کرتے ہیں اسلئے میں اگر زیادہ خضوع و خشوع سے نماز پڑھوں گا تو لوگوں پر اسکا اثر چاہا ہو گا اور وہ خشوع و خضوع کے پابند ہو گئے اس خیال سے اسنے تنہا خضوع و خشوع سے نماز پڑھنی شروع کی۔ اس دقیق تر یہ تصور ہے کہ اس عالم کو اس عیب پر اطلاع ہوگئی وہ سمجھ گیا کہ میرا خضوع و خشوع درحقیقت لوگوں کے دکھانے کے لئے ہے اور یہی جبر کہ جب میں مجمع میں ہوتا ہوں سبقت مجھ سے خضوع و خشوع ظاہر ہوتا ہے اس خیال سے اسنے خلوت اور تنہائی میں بھی خضوع و خشوع سے نماز پڑھنی شروع کی یہ بھی ریا ہے کیونکہ اصل میں جو چیز خضوع و خشوع کی محرک ہوتی وہ ریا ہی ہے۔ صرف اس قدر فرق ہے کہ جلوت و خلوت دونوں کی حالت یکساں ہوگئی، بلکہ خلوت کی درستی کا اصلی محرک بھی یہی جلوت کی حالت ہے۔

یہ تمام مباحث امراض اخلاقی کی تشخیص اور تعین سے متعلق تھے انکے بعد علاج کا مرحلہ ہے حکمائے یونان نے جیسا کہ ابن

سے زیار کی یہ دونوں صورتیں امام صاحب نے خلاص کے بیان میں لکھی ہیں۔

مسکوہ نے اپنی کتاب میں بیان کیا ہے۔ علاج کے دو طریقے قرار دئے تھے۔

(۱) ہر مرض کا علاج باضابطہ کیا جائے مثلاً کوئی شخص بخیر ہے تو اسکو تکلف سخاوت کرنی چاہیے تاکہ رفتہ رفتہ تیرن و اتمہ سے خود بخود اس سے فیاضانہ افعال سرزد ہونے لگیں۔

(۲) چونکہ تمام امراض کی اہلی بنیاد دو چیزیں ہیں **غضب** اور **جبن** اس لئے ان دو مرضوں کا علاج تمام امراض کا علاج ہے۔ غضب جن اسباب سے پیدا ہوتا ہے وہ آٹھ ہیں۔ عجب، غرور، ہزل، مزاج وغیرہ وغیرہ پھر ان آٹھوں کے دفع کرنے کے طریقے بتائے ہیں اور اس کے بعد جبن کا علاج بتایا ہے۔

امام صاحب کے علاج کے پہلے طریقے میں بالکل پرنایوس اتفاق کیا چنانچہ نہایت تفصیل و توضیح سے اسکو اپنی عبارت میں ادا کیا ہے لیکن وہ اس لئے کو تسلیم نہیں کرتے کہ تمام امراض صرف غضب یا جبن سے پیدا ہوتے ہیں ممکن ہے کہ تمام امراض کا سلسلہ کچھ تان کر انہی دو چیزوں سے ملا دیا جائے لیکن امام صاحب کے نزدیک ہر مرض کے اسباب جدا ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ امام صاحب کا اصلی کارنامہ جس نے انکی کتاب کے آگے تمام حکماء اور قدما کی تصنیفات کو خیر کر دیا ہے یہی ہے کہ انہوں نے نہایت نکتہ سنجی اور وقت نظر سے ہر مرض کے اسباب لگ لگ تحقیق کئے اور ان کے علاج لکھے نمونہ اسکا ذیل کی مثالوں سے معلوم ہوگا۔

غیبت

یعنی کسی کے پیٹھ پیچھے اسکا تذکرہ اس طرح کرنا کہ اگر وہ خود سنتا تو پسند نہ کرتا یہ مرض جقدہ مسلمانوں میں پھیل چکا ہے دنیا کے کسی قسم کے فسق کسی مذہب میں اسکی نظر نہیں مل سکتی، مسلمانوں کو بالفرض اگر بزور حکومت اس مشغلے سے روک دیا جائے تو رفتہ رفتہ اسکی تمام مجلسیں اطف اور رز ہو جائیں گی۔ کیونکہ انکی گرمی صحبت کا سب سے بڑا سرمایہ یہی ہے کہ یہ سب جانتے ہیں کہ یہ مذہب چیز ہے لیکن اس میں کچھ ایسی چھپی ہوئی چیزیں ہیں جن سے اسکی علاج کیلئے سب سے مقدم یہ ہے کہ مرض کے اسباب پر غور کیا جائے۔ امام صاحب نے نہایت باقیق اور غور سے اس کے اسباب کی تشریح کی ہے وہ لکھتے ہیں۔

غیبت کے اسباب بہت ہیں ان میں سے آٹھ عام طور پر سب میں پائے جاتے ہیں اور تین مذہبی لوگوں اور خواص کے ساتھ مخصوص ہیں۔ (۱) انسان کو جب کسی شخص پر غصہ آتا ہے اور ضبط نہیں کر سکتا تو خواہ مخواہ اس شخص کے عیوب زبان پر کرتے ہیں اس سے اسکا کچھ ٹھنڈا ہوتا ہے اور سمجھتا ہے کہ میں نے اپنا انتقام لیا۔ اگر کسی وجہ سے اسکو ضبط کرنا پڑا تو وہ غصہ دلیں گشت کر دیتا ہے اور ہمیشہ اس شخص کی بدگمانی پر آمادہ کرتا ہے۔

(۲) کسی مجلس میں جب پہلے ہی سے کسی کی غیبت ہو رہی ہو تو نے آدمی کو بھی خواہ مخواہ گرمی صحبت کیلئے اس مشغلے میں شریک ہونا پڑتا ہے۔ کیونکہ اگر وہ ان لوگوں کو ٹوکے یا خود چپکا بیٹھا رہے تو تمام لوگوں پر بار ہوگا۔

(۳) انسان کو جب طبیعت کا شہم ہوتا ہے کہ فلان شخص میری نسبت سبک فحالات لیں رکھتا ہے اور انکو ظاہر کرنا چاہتا ہے

غیبت اور
اسباب اور
علاج

غیبت کے
اسباب

تو حفظاً مقدم کیلئے وہ خود اس کے عیوب ظاہر کرنے شروع کرتا ہے تاکہ آئندہ اس شخص کی بات بے اثر ہو جائے اور یہ کہنے کا موقع ملے کہ چونکہ میں نے اس شخص کے واقعی عیوب ظاہر کئے تھے اسلئے دشمنی سے وہ میری نسبت جوٹے الزامات لگاتا ہے (۴) انسان پر جب کوئی غلط الزام یا عیب لگایا جاتا ہے تو اس سے اپنی برکت ثابت کرنی چاہتا ہے اور تو اس شخص کا نام لیتا ہے جو درحقیقت اس الزام کا مرکب ہوتا ہے حالانکہ اسکو اپنی برات پر قناعت کرنی چاہیے تھی۔

(۵) دو مشر کی تنقیص میں ضمناً کمال ثابت کرنا مقصود ہوتا ہے۔ مثلاً ایک شاعر دوسرے شاعر کی نسبت کہتا ہے کہ اس کا کلام نہایت بدمزہ ہوتا ہے یا اسکو مطلق کہنا نہیں آتا اس سے درپردہ یہ غرض ہوتی ہے کہ میرے کلام نہایت بامزہ ہوتا ہے (۶) ایک شخص اپنے معاصر کی عزت اور شہرت کو نہیں دیکھ سکتا، لیکن اس شہرت اور عزت کے مٹانے کی کوئی تدبیر بن نہیں آتی، مجبوراً اس کے عیوب ظاہر کرتا ہے تاکہ لوگوں کے دل میں اسکی وقعت کم ہو جائے۔

(۷) مذاق اور دل بہلانے کیلئے بعض اوقات انسان دوسروں کے عیوب کا خاکہ اڑاتا ہے جس سے ناظرین مجلس کو نقلی کامزہ آتا ہے اور محبت گرم ہوتی ہے۔ (۸) کسی کے ساتھ استہزاء اور مسخر کرنا مقصود ہوتا ہے۔

غیبت کے یہ اسباب عام آدمیوں کے تعلق رکھتے ہیں۔ خواص جن اسباب سے متبلا ہوتے ہیں وہ یہ ہیں۔

(۱) دیندار آدمی جب کسی شخص کو کوئی بُرا کام کرتے دیکھتا ہے یا لوگوں سے سنتا ہے تو اسکو تعجب اور حیرت ہوتی ہے اس تعجب کے ظاہر کرنے میں اس شخص کا نام زبان پر آجاتا ہے اور یوں کہتا ہے، مجھ کو سخت حیرت ہے کہ زید نے یا وجود کمال دیندار می کے ناچ کی محفل میں کیوں شرکت کی۔

(۲) اس قسم کے موقع پر بعض وقت انسان کو افسوس اور رحم آتا ہے اور یوں کہتا ہے، افسوس! زید نے شراب پیہنی شروع کی جو اس کے رتبہ اور شان کے بالکل خلاف ہے۔

(۳) بعض وقت امر بالمعروف کا جوش پیدا ہوتا ہے اور انسان مکرکب گناہ کا نام لیکر اسکا اظہار کرتا ہے۔

ان تینوں موقعوں میں غیبت کرنا یا لیکو دہو کہ ہوتا ہے کہ وہ غیبت کا ارتکاب نہیں کرتا، بلکہ ایک نامہیبی فرض ادا کر رہا ہے، حالانکہ اس فرض کے ادا کرنے میں نام لینے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔

غصہ و غضب

انسان کی فطرت خدا نے اس قسم کی بنائی ہے کہ اس کے فتنہ کر نیکے اسباب خود اس کے اندر اور باہر موجود ہیں اسکا جسم ہر وقت تحلیل ہوتا رہتا ہے اور اس جسم کو ہمیشہ بدل یا تحلیل کی ضرورت پڑتی ہے بیرونی دشمن خود اس کے بنائے جنس ہیں ان حالات کیساتھ چونکہ خدا کو ایک مدت معین کیلئے انسان کو زندہ رکھنا ہی مقصود تھا اسلئے دونوں قسم کے دشمنوں سے بچنے کے لئے سامان پیدا کئے اندرونی دشمن کی ممانعت کیلئے انسان میں غذا کی خواہش پیدا کی جس کی وجہ سے وہ غذا کا استعمال کرتا ہے اور جس قدر جسم کی مقدار تحلیل ہوتی رہتی ہے غذا جو بدن ہو کر اسکی مکافات کرتی جاتی ہے۔

غصہ کی
قوت
انسان کو
کیوں ہی
پہنچتی

بیرونی دشمنوں سے بچنے کیلئے غصہ و غضب کی قوت پیدا کی جسکا یہ خاصہ ہے کہ سموت انسان کو کوئی شخص منہ پر ہونچانا چاہتا ہے یہ قوت فوراً پہچان میں آتی ہے اور دشمن کا مقابلہ کرتی ہے اس لحاظ سے انسان میں خواہش اور غصہ دونوں قسم کی قوتوں کا موجود ہونا ایک فطری بات تھی۔

تمام اور قوتوں کی طرح غضب کی قوت کے بھی تین درجے ہیں۔ افراط - تفریط - اعتدال۔ افراط یہ معنی ہے کہ یہ قوت اعتدال سے بڑھ جائے کہ عقل کے قابو سے نکلی اور حالت میں غور فکر پیش بینی خود اختیار کرے یہ تمام اوصاف انسان کے مطلوب ہو جاتے ہیں اور وہ جو کچھ کرنا چاہے اختیار ہو کر کر لے یہ افراط کہی فطری ہوتا ہے یعنی بعض آدمی ابتدائی سے پر غضب اور مشتعل الطبع پیدا ہوتے ہیں کبھی خارجی سبب پیدا ہو جاتا ہے مثلاً انسان ایسے جاہل اور جنگجو لوگوں میں نشوونما پائے جنہیں اشتعال طبع غضب اور انتقام قابل فخر کیا جاتا ہے اور وہ ان چیزوں کو دیر سے اور جو آدمی سے بغیر کرتے ہیں۔

افراط کی حالت میں غصہ کا اثر تمام اعضاء پر محسوس ہوتا ہے چہرہ کا رنگ بدل جاتا ہے ہاتھ پاؤں پر جھنڈ پڑ جاتا ہے آنکھیں سرخ ہو جاتی ہیں منہ سے جھاک اڑنے لگتے ہیں۔ باجھیں چرب جاتی ہیں نتھنے پھول جاتے ہیں آواز سخت اور گڑبڑ ہو جاتی ہے زبان گالیاں لگاتی ہیں ہاتھ زمین پر کڑے مارتا ہے جو چیزیں سامنے ہوتی ہیں انکو ٹوڑ پھوڑ کر رکھ دیتا ہے یہ اثر ظاہری اعضاء تک محدود نہیں رہتا بلکہ باطن میں بھی سرایت کرتا ہے۔ جیسے غصہ آتا ہے ویسے اسکی عداوت پیدا ہوتی ہے اور بڑھتے بڑھتے حد مار لگا، استغناء پر وہ دیر تک نوبت پہنچتی ہے۔

تفریط کے معنی ہیں کہ جس موقع پر غصہ آنا چاہیے وہاں بھی نہ آئے بلکہ دوسرے الفاظ میں بے غرتی بے عینیت اور ذلت پرستی کہا جاسکتا ہے۔ انجملہ اور بہت سے نتائج کے اسکا یہ بھی نتیجہ ہے کہ انسان میں مرہ بالمعروف کا مادہ باقی نہیں رہتا لوگوں کو سخت برودگیوں کا مرتکب نہ ہو سکتا ہے اور اسکو کچھ احساس نہیں ہوتا۔

افراط و تفریط سے بچنے کا نام اعتدال ہے اور انسان کو اسی حالت کے پیدا کرنا کوشش کرنی چاہیے کہ غصہ پیدا ہو نہ سکا۔ اصلی سبب یہ ہے کہ جو چیزیں انسان کو مرغوب ہیں کسی شخص کی طرف سے مزاحمت کیجائے۔ اس کے پہلے اس بات پر غور کرنی چاہیے کہ ہمارے مرغوبات کیا ہیں؟ تمام مرغوبات کی دو قسمیں ہو سکتی ہیں ایک وہ جو مرغوب ہونے کے ساتھ لازماً زندگی بھائی ہیں مثلاً غذا۔ لباس مکان غیر ان چیزوں سے تعرض ہوئی حالت میں ضروری کہ انسان کو غصہ آئے اور اسے روکا نہیں جاسکتا۔ اس میں اعتدال پیدا کرنے کے صرف یہ معنی ہیں کہ غصہ کا استعمال بری طرح نہ کیا جائے۔ یعنی مدافعت پر اکتفا کیا جائے اور انسان کی صورت۔ رنگ۔ آواز حرکات و سکنات پر اسکا اثر محسوس نہ ہونے پائے۔

دوسرے قسم کے مرغوبات وہ ہیں جو لازماً زندگی میں نہیں ہیں مثلاً جاہ۔ شہرت۔ ناموری خواہش صدر نشینی وغیرہ غیر ان چیزیں بھی جب کوئی شخص مزاحمت کرتا ہے تو معمولاً انسان کو خواہ غصہ آتا ہے اس میں اعتدال پیدا کرنا یہ طریقہ ہے کہ جو چیزیں برستی مرغوبات میں داخل کر لیں یہی انکو غصہ رفتہ رفتہ کیا جائے تاکہ بغیر غصہ کے انکو اسی قدر متعلق نہ رہے جانیسی درجہ اور کم ہو۔

انسان کے تمام مختلف گروہ جو آپس میں ملتے رہتے ہیں اور ایک دوسرے سے بغض و عناد رہتے ہیں اسکی ساری عداوت و بغض کا سبب یہی ہے کہ وہ مرغوبات سے تنہا نہیں ایک شخص مثلاً چاہتا ہو کہ وہ جہاں جائے لوگ اسکی تعلیم کریں محفل میں اس کو صدر بنائیں وہ جو کتا جلد سے تعلیم کیے تھے جانیں اس کے سامنے موبہ ہو کر بیٹھیں غائبانہ ذکر آئے تو اسکی باجوہ تحریف کریں یا تو غیر سے ایک چیز میں بھی کمی ہوتی ہو تو اسکو رنج اور غصہ پیدا ہوتا ہو لیکن رنج اور غصہ درحقیقت خود اسکا پیدا کیا ہوا ہوا ہے یہ یہود اور غیر غمخواری خواہشیں کے ہیں نہ تو اسکو کسی بات پر غصہ نہ آتا علماء و مصنفین اور اہل چاہ غیظ و غضب کے اسباب یہی غیر ضروری خواہشیں ہوتی ہیں خواہشیں جھگڑا بڑھتی جاتی ہیں اور جھگڑا جتنی جتنی باتوں سے انکو تعلق ہوتا جاتا ہے اسی قدر انسان کے غم اور غصہ کے سامان زیادہ ہونے جاتے ہیں غم و غصہ حکم کی تعمیل نہیں کی کہ انہیں اذیر ہو گئی ہو تیز ہو گیا۔ فرس میں سلو رہ گئی غصہ و رادی میں ایک ایک بات پر قابو سے باہر ہو جاتا ہے جسکی وجہ صرف یہ ہوتی ہو کہ اسے اپنی خواہشوں کا وہ اثر نہایت سیج کر کہا ہو اور خواہشیں سفاک و عریض ہو کر اس میں اساخلل پڑنا بھی گوارا نہیں ہو سکتا۔

حد اور رشک

ہماری قوم میں جھل یہ مرض جھگڑا پیدا ہوا ہے غالباً دنیا کی کسی اور قوم میں نہ ہوا۔ ملک میں جھگڑا مفید کام شروع کرتے جاتے ہیں تو کئی برس ہو جائے یا تکلیف پائی کہ وجہ زیادہ تر یہی حد اور رشک ہوتا ہے کہ حد بظاہر اسلحا کہلا اور دلیل عیب ہے کہ کسی بڑے آدمی کے خیال میں بھی نہیں سکتا کہ وہ اس مرض میں مبتلا ہو گا حالانکہ بڑے ہی آدمیوں میں یہ مرض زیادہ ہوتا ہے لیکن ایسے پورے میں ہوتا ہے کہ وہ تمیز نہیں کر سکتے۔

حسد کے پیدا ہونیکا اصلی سبب یہ کہ انسان پر ایک دوسرا دستہ حالت میں نہیں دیکھ سکتا اسلئے جب اسکو کوئی شخص اس سے ممتاز نظر آتا ہو تو اسکی خواہش ہوتی ہو کہ کم سے کم میں سوا برابر ہو جاؤں۔ برابر کی ضرورت طریقے ہو سکتے ہیں یا یہ شخص بھی اتنا ہی ممتاز ہو جائے کہ اس شخص کی سطح میں جاؤں چونکہ پہلی بات نصیب جتنی ہو اسلئے خواہ خواہ دو سر خیال پیدا ہوتا ہے کہ منصفیا پس کیا او غلط یا رفاہ کو جب زیادہ فزع اور زیادہ کامیابی ہوتی ہو تو اکثر اس کے اور ہم فوٹو لوگ اس گذرتا ہے اگرچہ وہ بظاہر بات کے آرزو مند نہیں معلوم ہوتا کہ اس شخص کی عزت بڑھتی رہے لیکن اگر بالفرض اسکا فزع کم ہو جائے تو ان لوگوں کو رنج کے بجائے اس قسم کی راحت معلوم ہوگی کسی مجلس میں اس شخص کے محاسن عیوب کا تذکرہ کیا جا کر تو یہ لوگ عیوب کے تذکرہ کو زیادہ دیکھی ہوئیں گے اور اس میں نگوں زیادہ لطف آئے گا تصنیفات پر اگر یو یو کیا جائیگا تو ان لوگوں کو وہ حصہ زیادہ پسند آئے گا جہاں تصنیف پر نکتہ چینی ہوگی اتنا فرق ہو گا کہ جو زیادہ کینہ طبع ہوں گے وہ ہر قسم کے عیوب کو ذوق سے سنیں گے اور اسکی داد دیں گے بخلاف اس کے عالی حوصلہ لوگ بجا نکتہ چینیوں کو حقارت کی نظر سے دیکھیں گے لیکن سچی نکتہ چینیوں میں انکو بھی مزہ آئے گا جو محاسن کے اظہار میں کہی نہیں آ سکتا تھا۔

حد کیلئے یہ ضرور ہو کہ آپس میں ہر فنی اور ہر ہنگامی ہو۔ اگر ایک عالم کو دنیا دار پر دنیا دار کو عالم پر دنیا دار کو عظیم شاعر کو شاعر پر رفاہ

دو تہہ چسپ ہو تو انکو یہ دیکھنا چاہیے کہ وہ جسکے داغ سے پاک ہیں نکلے گا چاہے کہ خود انکا کوئی ہم فن خصوصاً جو ظاہری
وصاف میں بھی انیس کی برابر تھا جب شہرت میں عزت میں جاہ میں شوکت میں شان میں نسو بڑھ جاتا تو انکی کیا حالت ہوتی
حسد کے پیدا ہونیکے اسباب جنکی تفصیل امام صاحب کی ہر حسب ذیل ہیں۔

(۱) دشمنی اور عداوت انسان کی بالطبع یہ خواہش ہوتی ہے کہ اس کے دشمن کو ضرر پہنچے۔ اگر خود نقصان نہیں پہنچا سکتا تو
اس بات کا منتظر رہتا ہے کہ اور اسباب سے محو ضرر پہنچ جائے اس بنا پر دشمن کیساتھ حد کا ہونا لازم ہے نیک سے نیک آدمی بھی یہ بات
پیدا نہیں کر سکتا کہ کسی شخص سے اسکو دشمنی ہو اور پھر دشمن کی رنج و راحت اسکو کیاں معلوم ہو۔

(۲) انسان کی یہ بھی فطرت ہے کہ وہ اور ملک و بکر رہنا نہیں چاہتا اسلئے جب اس کے معصروئیں کوئی شخص ایسے بلند مرتبہ پر
پہنچ جاتا ہے کہ اس کے غور و ثنوت کا مقابلہ نہیں کر سکتا تو خواہ مخواہ اس کے تہہ چسپ ہوتا ہے اور چاہتا ہے کہ وہ بلند مرتبہ سے گر جائے
(۳) انسان جن لوگوں کی کئی اتنی اہمیت کی بنا پر یہ توقع رکھتا ہے کہ وہ اس کے ساتھ اطاعت و ادب پیش کریں انہیں سے
جب کوئی شخص زیادہ معزز اور صاحب جاہ ہو جاتا ہے تو حسد پیدا ہوتا ہے کیونکہ وہ سمجھتا ہے کہ جس اطاعت اور ادب کے وہ شخص
پہلے پیش آتا تھا اب نہ آئے گا بلکہ مجھ کو خود اسکا ادب کرنا پڑے گا۔

(۴) وہ آدمی جب ایک ہی مشترک چیز کے طالب ہو ہیں تو خواہ مخواہ ایک دوسرے کا حاسد بن جاتا ہے ہر عداوت چاہتا ہے کہ تمام شہر
اسکی سر پرانی کا گویہ ہو جائے تنہا وہ میں ہر ایک کی خواہش ہوتی ہے کہ اساد کی توجہ تمام تر اسی کی طرف ہو ایک باپ کے جتنے بیٹے
ہیں انکی خوش ہوتی ہے کہ باپ کی ساری محبت سیر ہی حصہ میں جائے مفتیوں میں ہر ایک کی خواہش ہوتی ہے کہ سارے
شہر کے فتویٰ سیر ہی پاس آئیں چونکہ ان مختلف گروہوں کا ایک ہی مقصد ہوتا ہے اسلئے ضروری ہے کہ انہیں حسد پیدا ہو۔

وہ بعض لوگوں کو یتانی کی مومن ہوتی ہے اور اس وجہ دنیا کو کسی حصہ میں اگر کوئی شخص کسی علم و فن میں شہرت اور قبول عام حاصل
کر لے تو لوگوں کو انہیں متاثر ہو کر اسکی کجی انکی شان یتانی میں فرق آتا ہے اور یتانی سے زیادہ انکا کوئی چیز عزیز نہیں۔

(۵) بعض آدمی بالشیع غیث النفس و زینہ باطن ہو گئے ہیں مگر ان کے لوگ بوجہ سبب تمام لوگوں پر حسد کرتے ہیں کوئی شخص ہو
کہیں ہو کسی طبقہ کا ہو جب کسی چیز میں ممتاز ہو گا انکو شرم و حسد ہو گا حسد کا علل جیہ ہے کہ انسان اس بات پر غور کرے
کہ حسد کرنے سے محسوس نقصان پہنچتا ہے یا خود حسد کو غیہ ہے کہ محسوس ضرر نہیں پہنچتا۔ بلکہ چونکہ محسوس نقصان وسیلہ کمال
ہو اسلئے اسکا اپنے فضل و کمال کی ایک سند ملاتی ہے اس کے علاوہ جب محسوس علم ہوتا ہے کہ میرے مخالف کا دل میری
ترقیوں پر جلتا ہے تو اسکو صدمہ اور کوفت رہتی ہے تو وہ نہایت خوش ہوتا ہے کیونکہ وہ انسان کیلئے مخالف کے رنج اور کوفت سے
بڑا کوئی خوشی نہیں اس لحاظ سے کسی حسد کرنا اسکو بجائے نقصان پہنچانے کے مسرور اور خوش کرنا ہے۔

اسکے ساتھ یہ خیال کرنا چاہیے کہ حسد سے انسان کو خود کوئی فائدہ نہیں اور دنیاوی نقصان پہنچتا ہے دینی نقصان تو ہر وجہ سے
کہ حسد شرعاً نہایت مذموم چیز ہے اور حاسد کیلئے عذاب مفرغ موعود ہے دنیوی نقصان سید حسد انسان کو ہر تہہ و لیس

ایک کوفت سہارنٹی ہر اور میں قدر خود ترقی کرتا جا رہا ہے یہ قدرت اور عمدہ بڑھتا جا رہا ہے اور چونکہ انسان اس قدر
کا علانیہ ظہار نہیں کر سکتا اس لئے دل ہی دل میں کہتا ہے اور سچ ہی آپ جلد جاتا ہے۔

یہ علاج امام خانی کی تجویز کے مطابق ہے لیکن ہمارا خیال ہے کہ صرف یہ علاج ہی کہ انسان کو رسالت کا فیضان آجائے کہ میرا یہ فعل درحقیقت حد ہے جو حد ایسا ایسی ذیل مذموم اور کیدہ صفت ہے کہ کوئی شخص اپنے آپ میں اس صفت کا مجرم نہ ہونا گوارا نہیں کر سکتا غلطی صرف اس جہت سے ہوتی ہے کہ انسان اپنے حاسدانہ خیالات اور افعال کو حد پر محدود کرتا بلکہ اس کے اور نام رکھتا ہے مثلاً کسی مصنف کی ایک کتاب نہایت شہرت اور قبولیت حاصل کی اس کے مجموعہ مصنف کو حد ہوا اور اس تصنیف پر نکتہ چینی یا شروع کین فیصل اگرچہ درحقیقت حد کی وجہ سے ہے لیکن وہ غلطی سے اس کو حد نہیں خیال کرتا بلکہ سمجھتا ہے کہ علم و فن کو بغیر اس کے ترقی نہیں ہو سکتی کہ تصنیفات و تالیفات کی غلطیاں خود گذشتہ ہیں کچھ ایسے اسکا علاج صرف یہ کہ انسان خود کو دیکھو ٹوٹے اور چپے ہوئے اور زیر پرودہ جذبات کا سراغ لگائے مثلاً اس بات کا انداز کرے کہ جب خود اسکی تصنیفات پر نکتہ چینی اور حرف گیری کی جاتی ہے تو کیا وہ اسکو علم و فن کی ترقی سمجھتا ہے؟ کیا اسکی غلطیاں ظاہر ہونے سے اسکو خوشی ہوتی ہے؟ کیا وہ نکتہ چینی کو اچھی نظر سے دیکھتا ہے؟ اگرچہ ایسا نہیں ہے تو اسکو سمجھنا چاہیو کہ اسنے خود نکتہ چینی کی تیس وہ علمی تحریک نہیں نہیں بلکہ کوئی اور چیز پر وہ اسکی محرک تھی۔ و ما اجری نفسی ان النفس لا دارۃ فلسفہ فلا ص کا سب سے بہتر نشان مسد یہ ہے کہ اخلاص کی غرض و غایت کیا ہے یعنی ہمو برائیوں سے یوں بچنا چاہیے؟ اور کیوں چھٹی بات اختیار کرنی چاہیے اور وا غطین اور زہاد و عباد کے نزدیک اس کا حاصل صرف ورخ سے نجات ملنا اور لذائذ بہشت کا حاصل ہونا ہی ہے وجہ ہے کہ وہ غطین کا وعظ عموماً بہشت کی دفر بیونکی پر لطف ستان ہوتی ہے لیکن امام صاحب کے نزدیک یہ ایک پست اور متبدل خیال ہے بہشت کا حاصل ہونا اور ورخ سے محفوظ رہنا بے شک تقویٰ کا لازمی نتیجہ ہے لیکن یہ چیزیں صلی مقصد نہیں قرار پاسکتیں بے شبہ ایک عامی اسی کو انتہائے آرزو مان کر رہا ہے لیکن بلندی نظر کا یہ اقتضا نہیں اگر نیکی صرف اس خیال سے کی جائے کہ عاقبت میں سکا دس گن عوض ملے گا وہ نیکی نہیں بلکہ تجارت ہے۔

امام صاحب غلامی کے بیان میں یہ مقصد نہایت صفائی اور آزادگی ظاہر کیا جو اس کے خاص الفاظ یہ ہیں۔

قالہ ہم اہل خلاص فی اہل صوان لایرید صاحب علیہ
عوضاً فی الدنیا من هذا الاشارة الى ان خطوط النفس افة
اجلاد و عاجلاد و العابد لاجل نعم النفس انما هو فی الجنة
معلوم بل حقيقة ان لایراد بالعلی الا وجہ اللہ تعالیٰ فاما
صفت لرجاء الجنة و خوف النار فی مخلص بالافادة الى
خطوط العابد لایرید فی ظہر خط السطن و الفرج

رویم کا قول ہے کہ خدا جس کی رخصت میں نہیں
 نہ چاہا جاوے گا یہ قول اس کی طرف اشارہ ہے کہ حفظ نفس خواہ دنیا میں ہو
 یا آخرت میں آفت ہے جو عابد اس غرض سے عبادت کرتا ہے کہ بہشت کی فریادیں نہ
 رہ صاحبِ مرض کے عبادت کا مقصد صرف رضا کی اپنی ہونا چاہیے باقی جو
 شخص خبت کی امید اور دوزخ کے خوف کے عبادت کرتا ہے وہ نوری نعم کے کھانڈ
 سے غافل کیا جاسکتا ہے لیکن یہ حقیقت ہے کہ نعم برکت اور نورا برکت

غرض و غا
اعلیٰ و اسکا

حقیقت یہ ہے کہ جس شخص کے نزدیک صرف خوف و دہشت ہو، وہی کی عدت ہو اس کو گناہ کے ارتکاب کے بعد نہایت اور
خوشی کی کیفیت پیدا نہیں ہو سکتی اسکی حالت بعینہ اسی ہوگی جیسے کسی شخص کا کچھ مال نقصان ہو جائے لیکن نہایت
اور پشیمانی اور خوشی کے ساتھ کچھ واسطہ نہ ہوگا۔ حالانکہ سوز و گداز جو بارگاہ آسمانی میں سب سے زیادہ مقبول چیز ہے انہی
چیزوں کا نام ہے۔

علم کلام

شہرت عام کے لحاظ سے علم کلام کو امام غزالی کیساتھ ہی نسبت ہو جو ارسطو کو منطق کیساتھ ابن خلدون نے علانیہ
دعویٰ کیا ہے کہ امام غزالی سے پہلے علم کلام میں فلسفہ کی آمیزش نہ تھی فلسفیانہ طرز پر سب سے پہلے امام صاحب ہی نے اس
فن کو مرتب کیا لیکن یہ خیال بالکل غلط ہے علم کی تاریخ میں ہم نے اس بحث کو نہایت مفصل لکھا ہے یہاں صرف اس
قدر جان لینا چاہیے کہ علم کلام میں ابتدا ہی سے دو طریقے قائم ہو گئے عقلی و نقلی علم کلام خود اسلامی فرقوں
یعنی معتزلہ، قدریہ، اجریہ وغیرہ کے مقابلے میں پیدا ہوا تھا ابن خلدون نے مقدمہ تاریخ میں جس کلام کا ذکر کیا ہے وہ یہی
علم کلام ہے عقلی علم کلام فلسفہ اور دوسرے مذاہب کے مقابلے کے لئے ایجاد ہوا تھا جس کا بانی اول ابو الہذیل علاء
تھا اور جس کو نظام جاحظ حسن نوختی، ابوسلم اصفہانی وغیرہ نے ترقی دی۔

نقلی علم کلام کی بھی متعدد شاخیں تھیں اظہریہ، ماتریدیہ، اشعریہ، امام غزالی، اشعریہ طریقہ کے پیرو تھے جس کے
بانی اول امام ابو الحسن اشعری تھے یہ سب طریقے اول اول فلسفہ اور عقلیات سے کچھ تعلق نہیں کتے تھے اشعریہ میں
سب سے پہلے باقلانی نے بعض بعض فلسفیانہ اصطلاحیں داخل کیں، امام الحرمین وغیرہ نے اس پر اضافہ کیا امام غزالی نے
اس قدر ترقی دی کہ نقلی ہو کے بجائے عقلی بن گیا، اسی بنا پر ابن خلدون کو دہوکہ ہوا کہ امام غزالی عقلی علم کلام کو موجد
میں بہر حال علم کلام کے متعلق جو کچھ ان کے کارنامے ہیں ہم نہایت تفصیل کے ساتھ ان کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔
علم کلام حقیقت میں دو چیزوں کا نام ہے، اثبات اور البطلان یعنی فلسفہ وغیرہ کا البطلان اور عقائد اسلام کا اثبات
امام صاحب نے دونوں حصوں کو یکساں چنانچہ ہم ہر حصے پر الگ الگ بحث کرتے ہیں۔

فلسفہ کا ابطال

امام صاحب نے فلسفہ کے رد کرنے سے پہلے یونانیوں کے اصول کے مطابق فنون فلسفہ پر کتابیں لکھیں جس سے یہ
ثابت کرنا مقصود تھا کہ انیدہ ان مسائل پر وہ جو رد و قدح کریں گے آشنائے فن ہو کر کوٹیں گے۔
فن منطق میں دو کتابیں لکھی تھیں منطق النظر اور معیار العلم پہلی کتاب نہایت مفصل ہے اور اس میں منطق کے مسائل پر نہایت

ساتھ نکتہ چینیان بھی کرتے جاتے ہیں یہ کتاب ج نامیدہ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب رد علی المنطق میں ایک موقع پر یعنی
لہ نقلی اس سے کہتے ہیں کہ عقائد اسلامیہ کو مائل فیہ یعنی قرآن و احادیث سے ثابت کیا جاتا ہے۔ محلی النظر حال میں صریح چاہی گئی ہے۔

امام صاحب
علم کلام

ابن خلدون
عقلی کا
اظہار

علم کلام
عقلی
عقلی علم
کلام

نقلی
علم کلام

نطق
امام صاحب
حقیقت

جہاں معرفت اور حد کی تعریف پر غور کیا ہو اس کی تہوڑی سی عبارت نقل کی ہو چنانچہ اس کا خلاصہ ہم ذیل میں لکھتے ہیں
معرفت اور حد کی جو تعریف منطق میں کی گئی ہو اگر اس کی شرطیں ملحوظ رکھی جائیں تو بجز شاذ و نادر کے کسی شے کی
تعریف اور تحدید نہیں کی جاسکتی۔ بوجہ ذیل۔

(۱) حد تمام کی پہلی شرط یہ ہے کہ جنس قریب و کرب ہو لیکن اس پر کوئی کر اطمینان ہو سکتا ہو کہ جس چیز کو کہتے ہیں جنس قریب
سمجھا وہ درحقیقت قریب ہو ممکن ہو کہ اس قریب و کرب میں موجود ہو اور ہماری نظر سے رہ گئی ہو مثلاً شراب کی تعریف
سیال مسکر کے لفظ سے کی جاتی ہو اور سیال کو جنس قریب خیال کیا جاتا ہو حالانکہ سیال کو قریب و کرب میں خود شراب دیتی ہو
نہی ہو وجود ہے۔

(۲) جنس کے لئے ذاتی ہونا شرط ہے حالانکہ ذاتی اور عرضی کی تیز حد سے زیادہ مشکل ہے۔

(۳) معرفت میں شرط ہو کہ تمام ذاتیات آجائیں حالانکہ تمام ذاتیات کا احاطہ کرنا سخت مشکل ہے۔

یہ اعتراضات اگرچہ امام صاحب کے کمال فن اور وقت نظر کے ثبوت میں پیش نہیں کی جاسکتے اور نیز اعتراض تو خود
بوعلی سینا سے ماخوذ ہے لیکن ان اعتراضات کی واقعیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ارسطو کے زیادہ آج تک جنس مفصل
اور معرفت و حد کے متعلق نیکڑوں حیوان اور ناطق کے سوا کوئی مثال نہیں مل سکتی معرفت حد کے متعلق بیکڑوں اصطلاحیں
پیدا ہو گئی ہیں مثلاً جنس قریب، بعید، عالی، سافل، مقوم، مقسم، ذاتی، عرضی وغیرہ لیکن یہ تمام دقیقہ سنجھاں
انسان اور حیوان ہی پر صرت کی جاتی ہیں جن لوگوں نے منطق کی تحصیل میں عمریں صرف کر دی ہیں اُن کے انسان کے سوا
کسی اور چیز مثلاً پہل پہل شلخ گھاس وغیرہ کی حقیقت پوچھی جائے تو ساری موثر گافیاں ہری ججائیں گی طرہ یہ انسان
کی جامعہ مانع تعریف بھی نہ ہو سکی انسان کی حد تمام حیوان ناطق قرار دی ہے۔ لیکن غور سے دیکھو تو تمام جانور حیوان ناطق
میں حیوان ہوتا تو ظاہر ناطق اس لئے کہ ہر جانور بقدر حیثیت استنباط نتائج کرتا ہے اور استنباط نتائج ہی کا
نام ناطق ہو یا اور ہر انسان جس قدر مختلف اور دور کے نتائج استنباط کر سکتا ہو جانور نہیں کر سکتا۔ لیکن یہ کمی بیشی کا
فرق ہے اصل نطق میں کلام نہیں اس کے علاوہ فرشتوں کی نسبت کیا کہا جائیگا وہ تو حساس متحرک بالارادہ ناطق سب
یکجہ ہیں۔

ان امور سے ثابت ہوتا ہے کہ معرفت اور حد کی جو تعریف کی گئی ہو اس کی رو شاذ و نادر ہی کسی چیز کی تعریف کی جاسکتی ہے
فلسفہ میں امام صاحب نے ایک نہایت مفصل کتاب مقاصد الفلاسفہ لکھی یہ نہایت بسوط کتاب ہے اور فلسفہ کی تمام
اقسام یعنی منطق، طبیعیات، غرضیات، انبیات پر مشتمل ہے اسلامی ممالک میں اس کتاب کا نام و نشان نہیں ملتا۔ لیکن
یورپ کے کتب خانوں میں اس کے متعدد نسخے موجود ہیں۔ چنانچہ اس کی تفصیل اور پرکھ رکھی ہے۔
جرمن کے پروفیسر OSHI دگوشی نے جرمن زبان میں امام غزالی پر جو کتب لکھی اور جو برلن میں شائع ہوئی ہیں جہاں

كثير من أسرار كتابه في صفح نقله في بي بي حكيم اس موقع ليرى عوى في ثبوت من نقل كرتي في كتاب صاحب فلسف
 كمبراث كوكس قدر صاف اذ واضح كرتي كمبراث

المقدمة الاولى في تقسيم العلوم لا شك في ان لكل علم موضوعات بحث فيه عن احوال ذلك الموضوع والاشياء
 الموجودة التي يمكن ان يكون منظورا في العلوم تنقسم الى وجودها بافعالنا كاشا افعال الانسانية من السياسية
 والتدبيرية والعبادات والرياضات والمجاعات وغيرها والى ما ليس وجودها بافعالنا كاشا كاشا عظام الارض والنبات
 والحيوان والمعادن وذوات الملائكة والجن والشياطين وغيرها فلا جرم انه ينقسم العلم الحكمي الى قسمين احدهما يعرف
 به احوال افعالنا ويسمى علما علميا وفائدته ان يكشف به وجوه افعال التي بها منتظم مصالحنا في الدنيا ويصدق
 لا جلد جاء في الاخرة والثاني يعرف فيه عن احوال الموجودات كلها التحصيل في نفوسنا هيئته الوجودية على
 ترتيبه كما تحصل الصور المرئية في المراته ويكون حصول ذلك في نفوسنا كمالا لنفوسنا فان استعمل النفس بقولها
 خاصية النفس فيكون في الحال فضيلة وفي الاخرة سببا للسعادة كما سياتي في كل واحد من العليين ينقسم الى ثلاثة اقسام
 احدها العلم بتدبير المشاركة التي للانسان مع الناس كافة فان الانسان خلق مضطرا الى مخالطة الخلق ولا
 ينظم ذلك على وجه يودي الى حصول مصلحة الدنيا وصالح الاخرة الا على وجه مخصوص وهذا علم
 اصلا العلوم الشرعية وتكملتها العلوم السياسية المذكورة في تدبير الخلق وترتيب اهلها والثاني علم
 التدبير المنزلي وبه يعرف من وجه المعيشة مع الزوجة والولد والخادم ومن يشتمل المنزل عليه والثالث
 علم الاخلاق وما ينبغي ان يكون الانسان ليكون جليلا فاضلا في اخلاقه وصفاته ولما كان الانسان لا
 محالة اما وحده اما مخالطة الغير وكانت المخالطة اما خاصة مع اهل المنزل واما عاقبة مع اهل البلد انقسم
 العلم بتدبير هذا احوال الثلاث الى ثلاثة اقسام لا محالة واما العلم النظري فثلاثة اقسام احدها يسمى الا
 لحي والفلسفة الاولى والثاني يسمى الرياض والتعلمي والعلم الاوسط والثالث يسمى الطبيعي والعلم الادبي
 فانما انقسم ثلاثة اقسام لان الامور المعقولة لا تخلو اما ان تكون برية عن المادة والتعلق باجسام المتغيرة
 لذات الله تعالى وذات العقل والوحدة والعلة والمعلول والموافقة والمخالفة والوجود والعدم وانظاره
 فان هذه الامور لا تتجمل بتيوت بعضها للمواد لذات العقل واما بعضها فلا يجب ان تكون في المواد وان
 كان قد تعرض لها ذلك كواحدة والعلة فان الجسم ايضا قد يوصف بكونه علة وواحدة كما يوصف قل
 ولكن ليس من ضرورتها ان تكون في المواد واما ان تكون متعلقة بالمادة وهذا لا يخلو
 اما تكون بحيث يحتاج الى مادة معينة حتى لا يمكن ان يحصل في الوهم فرقا عن مادة
 معينة كالانسان والنبات والمعادن والسماء والارض وساير افعال الاجسام واما ان

ہمارے زمانہ میلے لوگ پیدا ہو گئے ہیں، جگوئے زعم پر انکا دل دماغ عام آدمیوں سے ممتاز ہے یہ لوگ مذہبی حکام اور قیود کو تحارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں انکا خیال ہے کہ حکم سے تقدیم مثلاً افلاطون ارسطو وغیرہ مذہب کو نوجہتے تھے اور چونکہ یہ حکم تمام علوم و فنون کے بانی اور موجد تھے اور عقل و ذہن میں انکا کوئی ہمسر نہیں ہوا اسلئے انکا انکار مذہب بہت کی دلیل بنتی ہے کہ مذہب حقیقت میں نواور باطل ہے اور اسکے اصول قواعد فرضی اور مصنوعی ہیں جو صرف ظاہر میں خوشنما اور دلنور ہیں۔

اس بنا پر میں نے ارادہ کیا کہ ان حکما نے آلیات پر جو کچھ لکھا ہے انکی غلطیاں دکھاؤں اور ثابت کروں کہ ان کے مسائل اور اصول بازیچہ اطفال ہیں۔

فلسفہ کے اہل تین قسم کے ہیں۔

۱) وہ مسائل جو صرف الفاظ و اصطلاحات کے لحاظ سے مسائل اسلام سے مختلف ہیں، مثلاً وہ خدا کو جوہر سے تعبیر کرتے ہیں، لیکن وہ جوہر انکی مراد تخیل نہیں بلکہ وہ شے مروجہ ہے جو بالذات قائم ہو۔ اور متعلق غیر نہ ہو۔ اس بنا پر خدا کو جوہر کہنا حقیقتہً درست ہو تو شریعت میں یہ لفظ استعمال نہیں کیا گیا ہے۔

۲) وہ مسائل جو اصول اسلام کے مخالف نہیں مثلاً یہ مسئلہ کہ چاند میں سوجھ گھٹن لگتا ہے کہ اسکی اور زمین کے درمیان میں جہاں ہوتی ہے اس قسم کے مسائل کا رد کرنا ہمارا فرض نہیں، جو لوگ مسائل کے انکار اور ابطال کو جزو اسلام سمجھتے ہیں حقیقت میں اسلام پر ظلم کرتے ہیں، کیونکہ ان مسائل کے اثبات پر ہندسی لائل قائم ہیں جنکی واقفیت کے بعد انکی صحت میں کسی شک نہیں رہ سکتا، اب اگر کوئی شخص یہ ثابت کرے کہ یہ مسائل اسلام کے برخلاف ہیں تو واقف فہم خود اسلام کے متعلق شبہ پیدا ہوگا۔

۳) تیسری قسم کے وہ مسائل ہیں جو اسلام کے عقائد مقررہ کے خلاف ہیں مثلاً عالم کا قدم حشر جسا وکانکار وغیرہ بھی مسائل میں جیسے ہو کہ فرض ہے اور جبکا باطل کرنا ہماری کتاب کا موضوع ہے۔

اس تہید کے بعد امام صاحب نے فلسفہ کے مسئلوں کو دیا ہے اور انکا ابطال کیا ہے لیکن انہوں نے کہلا امام صاحب کی یہ محنت چنداں ہو نہ نہیں ہوئی کیونکہ جن مسائل کو خلاف اسلام سمجھا ہے انہیں سے، انکی نسبت جو انہوں نے خود خاتمہ کتاب میں تصریح کی ہے انکی بنا پر کسی کی تکفیر نہیں کی جاسکتی تین مسئلے جنکو قطعی کفر کا سبب قرار دیا ہے وہ بھی مختلف فیہ ہیں۔

غرض علم کلام کے سلسلہ میں تو کتاب چند ان وقت نہیں گنتی لیکن ایک دوسری حیثیت سے امام غزالی کا یہ سبب بڑا کارآمد ہے مسلمانوں نے جب فلسفہ یونانی کو ترجیح دیا تو اسکے اس قدر رویہ ہوئے کہ گویا اسکا ہر مسئلہ امام ابی تھا چنانچہ افلاطون اور ارسطو کا دل دماغ مسلمانوں میں جگہ فوق العزت خیال کیا جاتا ہے ترجیح کے بعد علمائے اسلام نے بطور خود فلسفہ میں تعینعات کیں تو مسائل فلسفہ کو مسلمات اور یہ کی طرح تسلیم کرتے آئے یعقوب کندھانی رابی شیخ بوعلی سینا جو درحقیقت خود ارسطو اور افلاطون کے پیروار تھے انہیں سے کسی نے ان مسائل پر چوں چوں انہیں کی تحریک مشکلیں کا گردہ تھا جس نے مذہبی

خیال کیوجہ سے مخالفت کی لیکن ان لوگوں کو صرف ان مسائل جو غرض حقہ جو اصول اسلام کے برخلاف تھے یہ طرزِ باطل
 نہ تھا کہ عام طور پر یونانی فلسفہ کے مسائل بیان کئے جائیں اور ساتھ ساتھ انہیں تنقید اور ردِ یوہوتا جائے امام غزالی
 کے متنازعہ الفلاسفہ کو خود اس طرز پر نہیں لکھی تھی لیکن اُنے اس طرز کی بنیاد قائم کر دی اسنے فلسفہ یونانی کی
 عظمت و سلاطین کو کم کر دی اور لوگ اسے عیب منہر کی جانے لگے کی طرف متوجہ ہو گئے شیخ الاشراف نے حکمت الاشراف نامی یونانی
 مسائل کیساتھ جہاں جہاں نہیں غلطیاں تھیں اُسے بھی تعرض کرتے گئے ابو البوکات بغل اودی نے کتاب المختصر
 اسی انداز پر لکھی اور امام رازی نے تو فلسفہ یونانی کو بالکل ہی آماجگاہ بنایا اور اسکے صحیح مسائل کی بھی پیمائش اُدی
 بہر حال اس کتاب میں امام صاحب نے جن مسائل پر بحث کی اُنکی تفصیل ہے۔

(۱) فلسفیوں کے اس دعوے کا ابطال کہ عالم ازلی ہے۔

(۲) اس دعوے کا ابطال کہ عالم ابدی ہے۔

(۳) فلاسفہ کا یہ قول کہ خدا عالم کا صانع و مدبّر ہے اور نہ انکے اصول کے مطابق خدا صانع عالم ہو سکتا ہے۔

(۴) فلاسفہ کا یہ دعویٰ کہ خدا کا وجود نہیں ثابت کر سکتے،

(۵) فلاسفہ خدا کی توحید نہیں ثابت کر سکتے،

(۶) جو صفات الہی کے منکر ہیں یہ انکی غلطی ہے۔

(۷) فلاسفہ کا یہ قول غلط ہے کہ خدا کی جنس در فصل نہیں۔

(۸) فلاسفہ کا یہ دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا کہ خدا کی ذات بسیط محض بلا ماہیت ہے۔

(۹) فلاسفہ یہ نہیں ثابت کر سکتے کہ خدا کا جسم نہیں۔

(۱۰) فلاسفہ کو یہ ہوا نہ ہے۔

(۱۱) فلاسفہ یہ نہیں ثابت کر سکتے کہ خدا اپنے سوا کچھ اور کو جان سکتا ہے۔

(۱۲) فلاسفہ یہ نہیں ثابت کر سکتے کہ خدا اپنی ذات کو جانتا ہے۔

(۱۳) فلاسفہ کا یہ دعویٰ غلط ہے کہ خدا جزئیات کو نہیں جانتا۔

(۱۴) فلاسفہ کا یہ دعویٰ غلط ہے کہ آسمان حیوان متحرک بالارادہ ہے۔

(۱۵) فلاسفہ نے آسمان کی حرکت کی جو غرض بیان کی ہے وہ باطل ہے۔

(۱۶) فلاسفہ کا یہ خیال غلط ہے کہ آسمان تمام جزئیات کے عالم ہیں۔

(۱۷) خرق عادات کا انکار باطل ہے۔

(۱۸) فلاسفہ یہ نہیں ثابت کر سکتے کہ روح ایک جوہر ہے جو نہ جسم ہے نہ عرض۔

۱۱
 مسائل
 طوطی کو
 باطل کیا

(۱۹) فلاسفہ یہ نہیں ثابت کر سکتے کہ روح ابدی ہے۔

وہی فلاسفہ جو قیامت اور حشر اجساد کے منکر ہیں یا انکی عقلی ہے۔

امام صاحب نے ان مسائل پر جو کچھ لکھا ہے ان پر دیکھا جائے تو ہماری کتاب صدر یا شمس باز غیب جانیگی اس لئے اس سے ہم مدد نہ کرتے ہیں تاہم نمونہ کے طور پر ہم ایک مسئلہ کو لیتے ہیں جسکے ضمن میں ہم اسوئل کو دلنا چاہتے ہیں۔
(۲۰) یونانی کس طریقے سے حقائق اشیاء پر استدلال کیا کرتے تھے۔

(۲۱) چونکہ یونانیوں کے استدلال کا طریقہ محض خیالی تھا اسلئے علمائے اسلام محض احتمالات عقلی سے اسکو باطل کرتے تھے اور کامیاب ہوتے تھے۔

(۲۲) فلسفہ قدیم جو ہمارے علماء کا سرمایہ افتخار ہے اسکی عظمت و شان اسوقت تک رہی کہ انہی مصطلح الفاظ اور اسی مخصوص پیرائے میں اسکو ادا کیا جائے ورنہ اگر ان مسائل کو تحلیل کر کے عام فہم طریقہ میں بیان کیا جائے تو بچوں کا کہیں بجاتا ہے۔

یونانی عالم قدم کے قائل تھے امام صاحب نے اس مسئلہ کو متعلق پہلے فلاسفہ کا استدلال نقل کیا پھر پھر وقوع کی استدلال کے سمجھنے کیلئے پہلے چند اصطلاحیں سمجھ لینی چاہئیں اور چند مقدمات کو ذہن نشین کر لینا چاہئے۔

(۱) جو چیز ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گی اسکو واجب کہتے ہیں۔

(۲) جو چیز کوئی موجود تھی اور زندہ موجود ہو سکتی ہے وہ ممکن ہے۔

(۳) جو چیز ہمیشہ سے نہیں ہے لیکن وجود میں آئی اور فنا ہو جائیگی وہ ممکن ہے۔

(۴) جو چیز ممکن ہے وہ موجود ہونے سے پہلے بھی ممکن تھی کیونکہ اگر ممکن نہ تھی تو یا واجب ہوتی یا ممکن لیکن اگر واجب تو ہمیشہ سے موجود ہوتی اور اگر ممکن ہوتی تو کبھی وجود میں نہ آتی۔

وہ صفت کیلئے موضوع کا وجود ضروری ہے مثلاً اگر سیاہی کا وجود ہو تو ضروری ہے کہ وہ سیاہی کسی خاص شے میں پائی جائے ان مفادات کے بعد عالم کے قدیم ہونی پر سطح استدلال کیا جاتا ہے کہ عالم وجود میں آیا ہو ممکن تھا (برہائے تقدیر) اور چونکہ ممکن ہونا ایک صفت ہے اور صفت کیلئے موضوع کا ہونا ضروری ہے اسلئے ضروری ہے کہ کوئی شے موجود تھی جسکے ساتھ امکان کا یہ وصف قدیم تھا اسکا ثابت ہوا کہ جب عالم موجود نہ تھا اسوقت بھی کوئی شے تھی جسکے یہ عالم وجود میں آیا اس استدلال کو مثال میں یوں سمجھو کہ ایک ہرجائی جو اسوقت موجود ہے جب نہیں موجود تھی تب بھی کوئی شے دہشتی، موجود تھی جو ایک خاص صورت پر ذکر اب ہرجائی بن گئی۔

یہ استدلال اگر تجربہ و وجدان اور استقرار پر محمول کیا جاتا تو یقین پیدا کر نیکی کو کافی تھا لیکن یونانیوں نے صرف الفاظ و اصطلاحات و مفروضات پر مدار رکھا اسلئے انکی کوشش بیکار گئی چنانچہ امام غزالی نے اس استدلال کو اس طرح رد کیا۔

یہ مسلم نہیں کہ ہر شے کی صفات کیلئے موصوف کا وجود خارجی ضرور ہے۔ امتناع بھی تو ایک صفت ہے اس کا موصوف کہاں ہے جب ہم کہتے ہیں کہ شریک باری متنع ہو تو ظاہر ہے کہ امتناع کی صفت کا موصوف شریک باری ہو لیکن کیا شریک باری خارج میں موجود ہے۔

اس کے علاوہ اعراض مثلاً یا ہی پیدمی وغیرہ جب موجود تھے تو ان کا وجود ممکن تھا اس امکان کا موصوف کیا چیز تھی؟ اور وہ کہاں موجود تھی؟ اگر یہ کہا جائے کہ اعراض کے امکان کے یہ معنی ہیں کہ جو اہر موجود تھے اور وہ اعراض کے ساتھ متصف ہو سکتے تھے تو یہ درحقیقت اعراض کا امکان نہیں بلکہ اجسام کے اتصاف کا امکان ہے۔ حاصل یہ کہ امکان امتناع وغیرہ عقلی اعتبارات ہیں ان کے لئے وجود خارجی کی ضرورت نہیں۔

امام صاحب نے اس تقریر کے بعد فلاسفہ کی طرف ان اعتراضات کا جواب دیا ہے اور پھر انکار دیا ہے لیکن ہم اس کو اختصار کے لحاظ سے قلم انداز کرتے ہیں۔

دیکھو! ایک معمولی مسئلہ، الفاظ کے چکر میں آکر استفادہ پیچیدہ ہو گیا طرز استدلال نے اصل مسئلے کے سوا اور بہت سے مسئلے پیدا کر دیئے۔ امکان کی حقیقت، حقیقت کی حقیقت، صفت کیلئے موصوف کے وجود کی حقیقت، یہ مراحل طویل و پیچیدہ عموماً ثابت ہو اس مسئلے پر سادہ اور صاف طریقے میں اس طرح استدلال کیا جاسکتا ہے۔

دنیا میں جو چیز موجود ہے ہم دیکھتے ہیں کہ وہ عدم محض سے وجود میں نہیں آئی اور نہ وہ معدوم محض ہو سکتی ہے مثلاً تخت ایک سادہ لکڑی تھی۔ لکڑی درخت تھا۔ درخت تخم تھا۔ تخم کچھ اور تھا غرض کیس جاکر یہ سلسلہ اس طرح ختم نہیں ہوتا کہ عدم محض پہچانے اس طرح اگر تمام زمانہ ملکر چاہئے کہ ایک درے کو بالکل فنا کر دے تو نہیں کر سکتا کسی چیز کو جلا دو راکھ ہو جائیگی۔ راکھ ہوا میں اڑا دو اس کے اجزا پریشان ہو جائیں گے۔ لیکن بالکل معدوم نہ ہوں گے جو لوگ منطقی کچھ بحثیوں اور مطالعات فلسفی کے شوگر میں اُنکو یہ استدلال عامیانا اور سوتیلانہ معلوم ہو گا وہ بھی کہیں گے کہ استقرار کوئی قطعی دلیل نہیں

لیکن انصاف سے دونوں طرز استدلال کا مقابلہ کرو۔

پہلا استدلال محض اصطلاحات پر مبنی ہے جس کے دلیلیں یقین کی کوئی کیفیت نہیں پیدا ہوتی اس کے علاوہ دلیل کے مقدمات بحث طلب ہیں جو شخص ایک چیز کو بالکل معدوم فرض کرتا ہے وہ کیوں تسلیم کرے گا کہ اسی حالت میں وہ ممکن ہے۔ امکان واجب، امتناع، یہ سب اوصاف اسی چیز کی طرف منسوب ہو سکتے ہیں جب کہ کسی نہ کسی شے کا وجود ہو متنع کا وجود خارجی نہیں ہوتا لیکن وہی ہوتا ہے اور اسی بنا پر قضیہ کا موضوع ہو سکتا ہے لیکن جو چیز خارج میں ہے نہ ذہن میں ہے بلکہ معدوم مطلق ہے اس پر کیا حکم لگایا جاسکتا ہے۔

یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ وہ عدم کمال میں امکان کی صفت کیسا نہ موصوف ہے لیکن یہ یوں نکالتا ہے کیا جاسکتا ہے کہ صفت

کا موصوف خارج میں موجود ہوتا ہے کلی ہونا ایک وصف اس کا موصوف خارج میں کیونکر پایا جاسکتا ہے خارج میں جو چیز موجود ہوگی وہ جزئی ہو کر ہونگی کلی نہیں ہو سکتی فرض ان مقدمات کو حقدار و حیدر و گے اسکے ریشے پھیلتے جائیں گے اور آخر میں کچھ پاتھ نہ آئیگا۔

بخلاف اسکے دوسرے استدلال واقعات پر مبنی ہے جو دنیا میں ہزاروں لاکھوں چیزیں موجود ہیں موجودہ صورت پہلے کسی صورت میں موجود نہیں تھیں آج کوئی تجربہ اسکے خلاف نہیں بتایا جاسکتا ان واقعات سے کیا یقین نہیں پیدا ہوتا کہ کوئی شے کبھی معدوم محض نہیں تھی۔

باقی یہ احتمالات کہ ممکن ہو کہ اسکے خلاف تجربہ ہوا ہو اور ہو سکے ممکن ہو کہ سب پہلے جو شے پیدا ہوئی وہ عدم محض سے پیدا ہوئی ہو۔ طالب علمانہ کچھ بحثیاں ہیں جس سے یقین میں فرق نہیں آتا سینکڑوں کلیات جو یقینی قرار دئے جاتے ہیں ان میں سے زیادہ احتمالات پیدا کئے جاسکتے ہیں لیکن کیا اس انکا یقینی ہونا باطل ہو جاتا ہے۔

بہر حال امام صاحب نے ترکی بہ ترکی جواب دیا یونانی جس طریقے سے استدلال کرتے تھے امام صاحب نے بھی اسی قسم کے مقدمات سے ان کے استدلال کو رد کیا۔

علامہ ابن رشد نے جو اسطو کا حلقہ بگوش ہے امام صاحب کی اس کتاب کا رد لکھا لیکن امام صاحب کی فضیلت کیلئے اس قدر کافی ہے کہ باوجود اسکے کہ انہوں نے بطور خود نہایت قلیل زمانہ میں فلسفہ کی تحصیل کی تھی تاہم وہ فلسفہ پر اس طرح حملہ آور ہو سکے کہ ابن رشد جیسے فلاسفہ کو ان کے حملے کے روکنے کے لئے اس قدر اہتمام کرنا پڑا۔

اثبات عقائد

امام صاحب کا اہل کارنامہ یہیں شروع ہوتا ہے اور یہی چیز ہے جسے امام صاحب کے نام کو شہرت دی ہے اثبات عقائد سے یہ مراد ہے کہ امام صاحب نے اسلام کے عقائد کو دلائل عقلیہ سے کیونکر ثابت کیا لیکن اسکی تفصیل سے پہلے یہ بحث طے کرنی چاہیے کہ امام صاحب نے نزدیک اسلامی عقائد کیا تھے؟ اسلام کا اصل اصول تو صرف وہ کلمے ہیں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لیکن اسکی تفصیل میں اختلاف ہو کر بہت فرقے پیدا ہو گئے اور ہر فرقے نے اپنے قرار و ادما سے کو کفر و اسلام کا معیار قرار دیا امام صاحب بھی ایک خاص فرقہ یعنی اشعریہ سے منسوب اور اس بنیاد پر ان کے عقائد کے بیان میں شعریوں کے عقائد کی فہرست لکھ دی کافی تھی خصوصاً اسوجہ کہ حیار العلوم میں جہاں اسلام کے عقائد بیان کئے ہیں کم و کاست اشاعرہ کے عقائد لکھ دیے ہیں لیکن شکل یہ ہے کہ امام صاحب کی تصنیفات اس بنیاد پر فلسفہ میں اور اس اختلاف نے لوگوں کو ان کے عقائد کے متعلق حیرت زدہ کر دیا ہے علامہ ابن رشد فصل المقال میں انکی نسبت لکھتے ہیں۔

انہو یمن عقائد من المذہب فی کتبہ بل حوسا
خوالی نے انکی کتابوں کی مدح و تحقیر کا احترام نہیں کیا بلکہ وہ اشعریوں کے
متعلق اشعری و مہم المصنفین ہوتی ومع الفکر و فلسفہ
ماتہ اشعری اور مہم فی کتبہ صوفی اور فلاسفہ کی تہ فیلوف ہیں۔

امام صاحب کے مخالفوں کا ایک گروہ پیدا ہو گیا تھا جس کی تفصیل اس کتاب کے خاتمہ میں آئیگی وہ بھی اسوجہ سے پیدا ہوا تھا کہ امام صاحب کی تصنیفات میں انکو جا بجا اشاعرہ وغیرہ کے خلاف عقائد ملتے تھے چونکہ امام صاحب کے مذہبی خیالات کے متعلق ایک اہم بحث ہو اور چونکہ عقائد میں مسلمانوں کا گروہ کثیر امام صاحب ہی کا پیرو ہے اسلئے ہم اس بحث کو تفصیل کیساتھ لکھتے ہیں خصوصاً اسوجہ سے کہ آج تک کینے اس جیتاں کو حل نہیں کیا۔ اس مشکل کا جمالی جواب لکھتے ہیں کہ امام صاحب کی تصنیفات کا باہمی اختلاف انکے تلوں طبع یا صلح کل کے قول پر مبنی نہیں بلکہ امام صاحب نے مقصداً ایسا کیا اور خود اسکی تصریح کردی جو اہل القرآن میں لکھتے ہیں۔

وہود و جوں میں پہلا درجہ یعنی اس عقیدے کے ظاہری مفہوم پر استدلال کیا تو اس کو ہم رسالہ قدسیہ میں درج کر چکے یہ رسالہ ہمنویں میں ہے اور احیاء العلوم فصل قواعد العقائد کا ایک حصہ ہے باقی ان عقائد کے دلائل زیادہ تحقیق کیساتھ اور سوال و جواب کی رنگ آمیزی کیساتھ تو کتاب لا اقتصاد فی الاعتقاد میں درج ہے جو سو و رقی میں ہے جو منقول ایک کتاب ادارہ میں منسلکین کا تمام علم درج ہے لیکن اگر تم چاہتے ہو کہ معرفت کی کسی قدر خوشبو دماغ میں آئے تو احیاء العلوم کی کتاب العبر والکبر کتاب الحجۃ و بیان التوحید میں کتاب التوکل میں کچھ کچھ اسکا شہرہ لکھا اور کسی قدر مقصد الا قیلے میں جس سے یہ معلوم ہوگا کہ معرفت کا دروازہ کس طرح کھلتا یا جاتا ہے اور اگر چاہتے ہو کہ صاف صاف بے لاگ ان عقائد کی حقیقت معلوم ہو۔ تو اس کو صرف ہماری کتاب المفسنون بہ علی غیر الہ میں پائے جاسکتے ہیں۔

دوسری چیز کا فروں سے مناظرہ اور مجادلہ کرنا ہے اور اسی سے علم کلام پیدا ہوتا ہے جبکہ مقصد دیگر سپرد کا اور بدعتوں کو روکنا ہے اور اعترافات کا رافع کرنا ہے اس علم کے ذمہ دار متکلمین ہیں۔ ہم نے دو طرز پر اسکی شرح کی ہے ایک معمولی طرز پر اسکا نام رسالہ قدسیہ ہے اور ایک اس سے

والتمہۃ الاولیٰ من التبتین وھی معارفہ ادلة قضاہ ہذہ العقیدۃ فقد اودعناھا الوصالۃ المقدمۃ فی قد عیشین و قد اودعناھا اصول کتابنا و اعدناھا من کتب الادیان و اما اودعناھا معنی زیادہ تحقیق و معنی زیادہ تائید فی ايراد رسولہ و الا شکرہ فقد اودعناھا کتاب القضاء فی الاعتقاد مقلد سمانۃ و رتقہ و هو کتاب مفرد بنفسیہ محوی کتاب علم المتکلمین فانما ان تبتین شیشا میں ہوا تھا المعرفۃ صاف منہ مقداراً یسیراً و مشوئی کتاب البصیرۃ و الشکر و کتاب الحجۃ و بیان التوحید من اول کتاب التوکل و حجتہ ذلک فی کتب الاحیاء و تصارف منہ قدر صافاً لیس فی کتبہ کیفیہ قریم یا بالمعرفۃ من کتاب مقصد الا قیلے ان شروہ و مرجع المعرفۃ بتجھا قق مقلدہ العقیدۃ من غیر تحقیق و اودعناھا رسالۃ قدسیہ و اودعناھا بعض کتبنا المفسنون بہ علی غیر اصلہ اس کتاب میں ایک اور موقع پر لکھتے ہیں۔

والثانی و هو مجادلۃ الکفار و مجادلۃ منہ و منہ یلشعوب علم الکلام المقصود لہذا الضوابط و البطلان و انزالہ البتجات و تکفیل بہ المتکلمون و هذا العلم قد شہرناہ علی طبقتین سیمینا الطبقة القرائیۃ منہا الرسالۃ القلیسیۃ و الطبقة النوقمۃ الاقفا فی

مخالفات
متعلق
امام صاحب
کی تصنیفات
کا باہمی
اختلاف

اول عقائد و مقصود هذا العلم حراست عقیدت و اعوام
 عن تشویش و التبدل و لا یكون هذا العلم ملیاً
 بکشف الحقائق و یجوز علی کتاب الذی ینقذ
 فی تحفہ الفلاسفہ و الذی اور ونا و فی الرد علی
 الباطنیۃ فی کتاب الملقب بالسفہی و فی
 کتاب حجة الحق و قاصم الباطنیۃ و کتاب مفصل
 الخلاف فی اصول الدین۔
 اعلیٰ تر اس علم کا مقصود یہ ہے کہ بدعتیوں کے شور و شغب
 سے عوام کے عقیدہ کی حفاظت کی جاوے۔ لیکن اس
 علم میں حقائق نہیں بیان کئے جاتے اسی قسم کی ہماری وہ
 کتاب ہے جس میں فلاسفہ کی غلطیوں کا بیان ہے یعنی
 تہافت الفلاسفہ اور وہ جو باطنیہ کے رد میں ہے یعنی
 مستظہری وجہ الحق و قاصم الباطنیۃ و مفصل الخلاف۔

ان عبارتوں میں امام صاحب خود تصریح کر دی ہو کہ عقائد میں انکی تصنیفاً مختلف مراتب کی ہیں بعض عوام کے مذاق کے
 موافق ہیں بعض اس کی قدر بلند رتبہ ہیں بعض میں کچھ حقائق و اسرار کا پردہ کو لے کر بعض ایسے میں جن میں تمام حقائق ظاہر کر دیے ہیں
 حقیقت یہ ہے کہ اسلام میں تدریجی و مختلف رتبہ قائم ہو گئی تھیں بلکہ گروہ کی رائے تھی کہ شریعت میں کچھ اسرار نہیں ہیں
 جو عقائد شریعت میں مذکور ہیں۔ ایک علمی جس طور پر لکھو گھبراؤ خاص کبھی اسی طور سے سمجھا چاہیے اور اس عقیدہ کی ثابت
 کرنے کے لئے جو دلائل یک عامی کیلئے قائم کئے جاتے ہیں خواص کیلئے بھی یہی دلائل استعمال کرنا چاہئیں۔ دو گروہ اس خلاف تھا
 علماء میں و شد فضل افعال میں لگتے ہیں۔

كثير من اصحاب الاول قد اقص منهم انهم كانوا يرون
 ان للشريعة ظاهراً وباطناً لا بد لیس یجب ان یعلم
 بالباطن من لیس من اصل العلم بقرائن و بقدر علمہ
 یصح بخامی میں حضرت علی کا قول منقول ہے کہ
 حد ثلثنا من ہما یحرفون و دعوا ما ینکران و تولدوا
 ان یکذب اللہ و رسوله

جن بات لوگوں کی عقل میں آئے اُن سے بیان کرو اور جو نہ آئے وہ
 چھوڑ دو کیا تم یہ چاہتے ہو کہ جو لوگ خدا اور رسول خدا کو چھوڑنا چاہیں
 امام غزالی اسی دوسرے گروہ کے ہم خیال تھے، چنانچہ انہی تصنیفات میں کثرت سے اسکی تصریحیں کی ہیں حیا و العلوم
 کے دریاچہ میں اس پر نہایت مفصل بحث کی ہے جس کے ابتدائی مضامین یہ ہیں۔

ان انقسام هذا العلم الى خبیثہ و حلیہ لا ینکرھا
 ذوالبصیرۃ و اما ینکرھا اصحابون الذین تلفقوا فی
 اوائل البصیرۃ شیاناً جہل علیہ فلم ین یعم ترقی علی شاول العلماء الخ
 جو اہل فکر ان میں ذات باہمی اور واقعات قیامت کے متعلق جو عقائد ہیں انکو لکھ کر لکھتے ہیں کہ ان عقائد کے دو درجے ہیں۔
 ان علوم کے خفی و جہلی کی کثرت منقسم ہو نیسے کوئی سمجھا راہی
 انکار نہیں کر سکتا صرف وہ انکار کرتے ہیں جنہوں نے پچھن میں
 کچھ باتیں کہیں اور پھر اس پر گئے تو وہ علماء کو مرتبہ تک تقی نہیں کر سکتے

اسد ہما معرفۃ احوالہ ہذا العقیدۃ النظارۃ من غیر
غوی علی اسرار ہا و الثانیۃ معرفۃ اسرار ہا و باب
اعانیہا و حقیقۃ ظواہر ہا و الرقیات جمیعاً لیتا
و اجتہادین علی جمیع العوام۔

الحجۃ العوام کے خاتمہ میں لکھتے ہیں۔

قلیو ضیع کل شئی موضعہ کما امر اللہ تعالیٰ بہ بنیۃ حیث
قالی دما سبیل ربک بالحکمۃ و الموعظۃ الحسنۃ و جاد ہم
باتی ہی احسن المذہب بالحکمۃ لی الحق قوم و بالموعظۃ الحسنۃ قوم
آخر و بالمجادلۃ الحسنۃ قوم آخر دن ما فصلنا اقسامہم
فی کتابنا القسطا من المستقیم۔

قسطا مستقیم جیسا کہ امام صاحب نے اس موقع پر حوالہ دیا ہے اسکی عبارت یہ ہے۔

قال اللہ تعالیٰ اذالی سبیل ربک بالحکمۃ و الموعظۃ الحسنۃ
و جاد ہم باتی ہی احسن و اعلم ان المذہب العالی اللہ

بالحکمۃ قوم و بالموعظۃ قوم و بالمجادلۃ قوم و ان الحکمۃ ان ذی
بھا اھل الموعظۃ قوم و بالمجادلۃ قوم و ان ذی بھا اھل

الموعظۃ اھل ہم کما ضی بالطفل الرضیع التغذیۃ بلحم الطیر
وان المجادلۃ لہ ان استقامت مع اھل الحکمۃ اشد ما ذلہا کما

یشمکون طبع الرجل القوی من اھل الفضلین اھل کون من اھل
الجلال مع اھل الجلال بطریق لا یحسب کما یعلم من القرآن ان

من غدی البذوی یخیر البر و لہ بالف لا اتمر ہذا و قالی
لا یدلک ان انوار التعلیم المقنس من عالم النبوة

جو اہل القرآن میں قیامت کے حالات میں لکھتے ہیں۔
و شمل ایدھا علی ذکر مقتدا احوال المرفیقین و عنہا یعبر
بالحشر انشراح الی انوار و الصراط لھا ظواہر حلیۃ

تجربہ و محای اھل العوام انحق و ہما سراسر

ایک درجہ اس ظاہری عقیدہ کے دلائل بھیجنا ہے بغیر اس کے کہ اس کے
کے اسرار پر غور کیا جائے۔ دوسرے ان عقائد کے اسرار کا سمجھنا اور ان کے
معانی کا مغز دریافت کرنا اور ان کے ظاہر کی اصل حقیقت دریافت
کرنا ان معنوں و درجوں کا حاصل کرنا سب پر فرض نہیں ہے۔

چلے جیسے کہ ہر چیز اپنی جگہ پر رکھی جائے جیسا کہ خدا نے تعالیٰ اپنے پیغمبر کو حکم دیا
اور قرآن میں فرمایا کہ تم لوگوں کو خدا کے راستہ کی طرف بلاؤ و حکمت
نصیحت کے ذریعہ اور اسے مجاہد کرو بطور پسندیدہ حکمت کے جو لوگ
مخاطب ہیں وہ اور ہیں نصیحت کے مخاطب اور مجاہد کے مخاطب اور
جیسا کہ مجھے انہی کتاب مستطاب میں اسکی تفصیل بیان کی ہے۔

خدا نے کہا ہے کہ لوگوں کو خدا کے راستہ کی طرف بلاؤ و حکمت کے ذریعہ
اور نصیحت کے ذریعہ سے کہ انہی بحث کرو بطور معقول جاننا

چاہو کہ حکمت کے ذریعہ جو لوگ بلا جاتی ہیں اور میں نصیحت کے ذریعہ سے
ذریعہ اور اگر حکمت ان کو تو نہ دے اس سوال کی جاوے نصیحت کے مخاطب ہیں تو

ان کو نقصان ہوگا جسطرح شیر خوار بچہ کو برباد کا گوشت کھانا نقصان پہنچا دے
مجاہد ان کو تو کئے ساتھ استعمال کیا جاوے حکمت اہل میں تو ان کو فربہ ہوگی

جسطرح قوی آدمی کو آدمی کا مدد دے دیا جائے و مجاہد اگر بطور پسندیدہ رہے
تو اسکی مثال ہوگی کہ ایک عیسوی کو گھونکا آٹا کھلایا جائے حالانکہ اسکو صرف کھجور

کھانیکی عادی و ادیرہہ باریک باتیں ہیں جو صرف اس نور سے حاصل
ہوتی ہیں جو مقام نبوت سے حاصل کیا گیا ہے۔

اور ہمیں فریقین یعنی کافر و مسلمان کے حالات نہ کو میں جیسی
تغیر حشر و نشر و حساب و سزا و دھڑکے کیجاتی ہیں اور ان چیزوں کے

ایک طرف ہر مہنی میں جو عوام خلق کھینے غذا کا کام دیتے ہیں انہی ایک
باطنی جو فریق ہیں اور خواہ اس کے لئے مجملہ زندگی کے ہیں۔

عامتہ بنی بھی ہی الحیوۃ لخصہ میں الخلق۔

ان اصولوں کے معلوم ہونیکے بعد عقیدہ خود بخود حل ہوتا ہے کہ امام صاحب کی تصنیفات میں اختلاف کی کیا وجہ ہے
 امام صاحب کے نزدیک چونکہ تعلیم ہدایت کا طریقہ ہے لہذا یہاں نہیں ہو سکتا تھا۔ اسلئے ضرورتاً کہ انکی تصنیفات
 مختلف مذاق اور مختلف الاصول و ذیل میں ایک نقشہ درج کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ امام صاحب
 کی کون سی کتابیں کس قسم کی ہیں۔ اور ہر ایک کے خاص عقائد اور اصول سے واقف ہونیکے لئے کن کتابوں پر اعتماد کرنا
 چاہئے۔ جو اہل قرآن کی عبارت جو آغاز بحث میں پہنچنے نقل کی اس میں امام صاحب نے خود اسکی تعیین کر دی ہے یہ
 نقشہ ایک موافق مرتب کیا گیا ہے رسالہ قدسیہ ۱۲ ورق میں ۵ اور حیار العلوم میں شامل ہے۔ اس میں ظاہری
 عقائد کے دلائل ہیں۔ اعتقادی الاعتقاد سو ورق میں ۵ یہ بھی تسلیمین کے معمولی انداز میں لیکن دلائل میں
 زیادہ تحقیق و تدقیق کی ہے۔

تفاوت الافاضلہ اس میں بھی تسلیمین کا انداز ہے۔

مستطری فرقہ باطنیہ کے زمرہ میں

جذہ الحق یہ بھی باطنیہ کے زمرہ میں ہے اور ضد او میں لکھی گئی جیب کہ امام صاحب نے منقذ میں تصریح کی ہے۔

مضلل الخلاف یہ بھی باطنیہ کے زمرہ میں ہے۔

قاصد الباطنیہ ایضاً

یہ تمام تصنیفات درج علم کلام کے انداز پر لکھی گئی ہیں اور حقائق عامہ اسے خالی ہیں۔

مضنون بطلی غیر اہلہ مضنون بطلی غیر اہلہ کے خاتمہ میں امام صاحب نے تصریح کی ہے کہ مضنون بطلی اہلہ میں وہ
 حقائق لکھو نگا جو مضنون بطلی غیر اہلہ میں بھی نہیں لکھے تھے۔

مذکورہ بالا کتابوں کے علاوہ امام صاحب کی اور بھی تصنیفات ہیں جو انہی مباحثہ میں مثلاً منقذ من الضلال، التفرقة
 بین الاسلام والزندقة، مشکوٰۃ الانوار ان کتابوں کے متعلق امام صاحب کی کوئی خاص تصریح موجود نہیں لیکن انکے
 مضامین سے خود پیدا ہوتا ہے کہ وہ کس قسم میں داخل کیا جاسکتی ہیں۔

اس تفصیل کے بعد اب موقع ہے کہ امام صاحب کے خاص علم کلام سے بحث کریں لیکن اسلئے ضروری ہے کہ پہلے مختصر طور پر
 بتا دیا جائے کہ امام صاحب کے زیادہ تر علم کلام استدلال تھا کیا تھا؟ اور امام صاحب نے اسکی کیا تبدیلیاں کیں اور کس ضرورت کی تھیں
 اس زمانہ میں علم کلام شائع تھا، اشعری کی طرف منسوب تھا، ماریدیہ کا علم کلام دھندیل چکا تھا لیکن چونکہ اس زمانہ کی طرف
 بڑے نامور علماء مثلاً اقلانی و ابن خرداک، امام ابو حنیفہ وغیرہ شافعی تھے اور ماریدیہ حنفیہ سے خصوصیت رکھتا تھا اسلئے
 چند اہل رواج نہیں ہوئے تھے اس کلام کی بنیاد امام ابو الحسن اشعری نے ڈالی تھی امام موسوی سے پہلے علم کلام کے جو

قدیم علم
کلام کے
مسائل

مختلف طریقے تھے پس میں بالکل مختلف تھے یعنی ایک محض عقلی تھا اور دوسرا بالکل نقلی، امام موصوف چونکہ مدت تک معتزلی رہ چکے تھے اور اخیر میں تائب ہو کر منقولی گروہ میں آئے تھے اسلئے انکے علم کلام میں خود بخود خاص وصیت پیدا ہو گئی کہ منقول میں معقول کی بھی کچھ آمیزش ہو گئی۔ تمام بڑے بڑے اشاعرہ تسکین پڑ علم کلام کی ترجیح کی وجہی قرار دیتے ہیں کہ وہ جامع عقل و نقل ہے۔

امام اشعری نے جو اصول قائم کئے وہ معتدل اور افراط و تفریط سے الگ تھے لیکن اسی چیز نے جو اسکی خوبی تھی (یعنی عقل کی آمیزش) رفتہ رفتہ اسی حالت بدل دی امام اشعری کے بعد امام غزالی تک کوئی شخص اس سلسلہ میں ایسا نہیں پیدا ہوا جو علوم عقلیہ کا ماہر ہوتا بلکہ یہ کہنا بھی مشکل ہے کہ کسی نے علوم عقلیہ کی تحصیل بھی کی تھی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ علم کلام کے اصول اور مسائل میں نہ بالکل سادگی رہی نہ پوری باریکی بینی اسکی دونوں کی نامتانی نے رفتہ رفتہ عقائد کو نہایت پیچیدہ مشکل اور مجموعہ اشکالات بنا دیا اسکی توضیح اشلہ ذیل سے ہوگی۔

(۱) اشاعرہ سے پہلے تمام محدثین اور ارباب ظاہر خدا کی رویت کے قائل تھے بخلاف انکے معتزلہ کو انکار تھا۔ لیکن محدثین جہاں بات کے قائل تھے کہ خدا نظر آ سکتا ہے بات کے بھی قائل تھے کہ خدا عرش پر ممکن ہے اور فوج و جہتہ و قابل اشارہ ہوا اشاعرہ نے احادیث و روایات کی بناء پر رویت کا انکار کیا لیکن معقولات کی آمیزش سے ان امور کے قائل نہ ہو سکے کہ خدا متغیر ہے فوج و جہتہ۔ قابل اشارہ ہو۔ کیونکہ اس قدر وہ جانتے تھے کہ یہ امور جسمانیات کے خواص میں ہیں اور خدا جسمانی نہیں ہے اب یہ وقت پیش آئی کہ جو چیز متغیر اور قابل اشارہ نہیں وہ آنکھ سے نظر نہیں آ سکتی مجبوراً اشاعرہ کو علم مناظرہ کے تمام سلسلہ اصول سے انکار کر کے یہ دعوے کرنا پڑا کہ کسی چیز کے نظر آنیکے لئے اسکا سامنے ہونا یا قابل اشارہ ہونا ضرور نہیں، صرف اس کا موجود ہونا کافی ہے۔ شرح مواقف میں ہے۔

ان الاشاعرہ جو مناداس وقتہ سالاد یکنون مقابلہ و کافی حکمہ اشاعرہ کے نزدیک یہ ممکن ہو کہ ایک چیز سامنے ہوا و نظر آؤ بلکہ انکے بل جو مناداس وینداعی الصیابین لبقۃ الاندلس نزدیک یہ بھی ممکن ہے کہ چین میں ایک اندھ اندھ لکس مجھ کو دیکھ لے

اب دوسرا شبہ یہ پیدا ہوا کہ اگر صرف موجود ہونا کافی ہے تو خدا ہمیشہ موجود ہے اسلئے ہر وقت اسکو نظر آنا چاہیے اس کے پیچھے کیلئے اشاعرہ نے یہ اصول قائم کیا کہ ممکن ہے کہ ایک شے کے نظر آنیکے تمام شرائط پائے جائیں اور وہ نظر نہ آؤ شرح مواقف میں ہے۔

لا ینسلم وجوب الوتیر عند اجتماع الشروط
الشمائیۃ
نظر آئی جو آٹھ شرطیں ہیں انکے مجتمع ہونیکے ساتھ ہی ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ اس شے کا نظر آنا ضرور ہے۔

۲۔ معجزات اور خرق عادات کو سب لوگ تسلیم کرتے آتے تھے۔ البتہ یہ فرق تھا کہ محدثین و فقہا کا یہ عقیدہ تھا کہ معجزہ میں خدا انشاء کی طبیعت کا عصمت کو بدل دینا اور معتزلہ کا خیال تھا کہ کسی شے کی ذاتیات و خواص بدل نہیں سکتے۔

لیکن معجزہ غیر معلوم اسباب سے پیدا ہو جاتا ہے اور چونکہ وہ اسباب معلوم نہیں ہوئے اس لئے خرق عادت خیال کیا جاتا ہے۔ بہر حال دونوں کے نزدیک معجزہ کا قبول کرنا سلسلہ اسباب کے انکار سے کچھ تعلق نہیں رکھتا تھا شاعرہ کو ایک طرف تویہ خیال تھا کہ علت و معلول کی حقیقت یہ ہے کہ دونوں کسی حالت میں ایک دوسرے سے الگ نہ ہو سکیں، دوسری طرف احادیث و آثار کی بنا پر خرق عادت کو انکار نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لئے انہوں نے علت و معلول کا سلسلہ ہی اٹا دیا اور یہ اصول قرار دیا کہ دنیا میں کوئی چیز کسی چیز کا سبب ہی نہیں لگ جلاتی ہے لیکن نہ جلنا اسکی ذاتیات میں ہے نہ وہ جلانے کی علت ہے اس میں یہاں تک غلو کیا کہ سلسلہ اسباب کا ماننا ناق اور مختار کی نفی کرنا ہے بلکہ ہر چیز کی علت بلا واسطہ خود خدا ہے۔ غرض عقل و نقل کی اس میزش سے بہت گئے اصول علم کلام میں داخل کرنے پڑے اور یہی اصول شاعرہ اور دیگر فرقہ نہیں حد فاصل قرار پائے انہیں سے چند مقدم اصول کو ہم اس موقع پر نقل کرتے ہیں۔

(۱) انہو یحوز علی اللہ سبحانہ یكلف المخلوق ما لا یطیقونہ
(۲) ان اللہ عز وجل یلام المخلوق وتعلیہم من غیر
جرم ساقی ومن علی ثواب لا حق

خدا کو جائز ہے کہ ان کو اس کام کی تکلیف دے جو اسکی طاقت سے باہر ہے
خدا کو حق ہے کہ وہ مخلوقات کو عذاب دے بغیر اس کے کہ انکا کوئی جرم ہو
یا ان کو اسندہ ثواب دے۔

(۳) انہ تعالیٰ العیض بعبادہ ما یشاء فل یحب علیہ
سرا یمتد الا صلح بعبادہ
(۴) ان من عرف اللہ سبحانہ وطاعتہ اجبتہ بانجا
اللہ وشہرہ لا ما العقل

خدا اپنے بندوں کے ساتھ جو چاہتا ہے کرتا ہے، خدا کو یہ ضرور نہیں
کہ بندوں کی مصلحت کا لحاظ رکھے۔
خدا کا پہچانا شریعت کے رو سے واجب ہے عقل کی رو سے

یہ تمام عقائد انہی عبارتوں کے ساتھ اجماع العلوم امام غزالی میں مذکور ہیں
(۵) ان البلیتہ لیست فی طانی الحیوۃ فان لا علی ما
یعنی علیہ یجوز ان یخلق اللہ فیہ الحیوۃ والعقل
(۶) ان یمتنع ان یخصو عندنا جبال شاققہ و موت
عالتہ یمن لا یصور ہا و لا یسمع ہا و لا یمتنع ایضاً
ان یغیر الا عنی الذی یکون بالمشرق فبقہ بالمغرب
و بالجملۃ فینک جمیع تاثیرات الطباۃ والقوی
و مطالب عالیہ امام رازی بحث پر شہادت نبوت

زندگی کی کوئی خاص بناوٹ ضرور نہیں مثلاً آگ میں بجالت
موجودہ خدا عقل اور زندگی کو یائی پیدا کر سکتا ہے۔
یہ جائز ہے کہ ہمارے سامنے اونچے پہاڑ موجود ہوں اور بلند آوازیں
آتی ہوں اور ہم کو کہانی اور سنائی نہ دیں اسی طرح یہ بھی جائز
ہے کہ اندھا مشرق میں بیٹھا ہوا مغرب کے ایک چمپر کو دیکھ لے
مفسر چمپر کہ امام اشعری طبیعت اور قوی کے تمام تاثیرات منکر ہیں۔

(۷) اھا اہل السنۃ فقد جوزوا ان یقال ما لیسوا علی
ان یغیر فی اھوا و یقلب لادسان ما لا یجوز انسا نا
اہل سنت کے نزدیک جادو گر اس بات پر قادر ہے کہ ہوا میں لڑے
اور آدمی کو گدھا اور گدھے کو آدمی بنا دے

ترتیب کبر قصہ ہاروت ماروت

داعادۃ المعدوم جائزۃ

معدوم کا اعادہ جائز ہے۔

یہ تمام مسائل اصول عقائد میں شامل ہو گئے تھے اور انہیں انکار کرنا گویا سنی ہوئیے انکار کرنا تھا۔
امام صاحب نے ابتدائی عمر میں اسی علم کلام کی تعلیم پائی اور خود انہی اصول کے موافق کتابیں لکھیں جب بغداد اور
پہنچ کر خیالات بدیہی تو علم کلام کی نسبت ان کی یہ رائے ہو گئی۔

واما منفعة فقد لظن ان فائدہ کشف الحقائق و اکثر لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اس علم کلام سے حقائق پہل جاتے ہیں

معرفتها علی ماھی علیہ معیہات فلیس فی الکلام و اور انکا ہندو علم ہو جاتا ہے لیکن انوس! علم کلام اس عمدہ
رفاء محض ۱۱ مطلب الشریف لعلہ التحلیط و تفصیل مقصد کیلئے کافی نہیں بلکہ کشف حقائق کی بہ نسبت اس سے ضبط
فیہ اکثر من الاکشف التعرف مہل اذا سمعہ اور اگر اسی زیادہ بڑھتی ہے۔ اور یہ بات اگر کوئی محدث یا ظاہر پرست

من محلی او حشوی بما خطر بالک ان اناس

کتنا تو ہم کو خیال ہوتا کہ آدمی جس چیز کو نہیں جانتا اس کا دشمن

اعلاء ما جہلوا فاسمع مہل امن خیر الکلام ضم

ہو جاتا ہے لیکن یہ بات وہ شخص کہتا ہے یعنی خود امام صاحب (جسے

فلاہ بعد حقیقۃ الخیر و بعد الغلغل فیہ اے

علم کلام کو اس حد تک حاصل کیا کہ مستطیع اس سے آگے نہیں بڑھ سکتے

مستی و حتم تکلیف جاوز مالک الی التعمق

بلکہ علم کلام میں کمال حاصل کر نیکی غرض سے اور علوم جو اس فن سے

فی علوم اخر تناسب لعم الکلام

مناسبت نہ کرتے تھے ان سے واقفیت پیدا کی یہ کہ وہ علم کلام بیزار ہو گیا۔

واجار العلوم۔ ذکر علوم،

الحجام العوم میں یقین کر کے مرتب کے بیان میں لکھتے ہیں۔

الثابت ان یحصل بالادلة الوهمیۃ الکلامیۃ دوسرے درجہ یقین کا ہے کہ علم کلام دلیل سے حاصل ہونے والی ہوتی

المبنیۃ علی امور مسلمۃ مصادق بہا میں اور ایسے امور پر مبنی ہوتی ہیں جو اسوجہ مسلم و معدوق ہیں کہ علماء

لا شتہا رہا بین اکابر العلماء و شفاۃ الکلم میں مشہور ہو چکی ہیں اور انکا انکار کرنا برا خیال کیا جاتا ہے اور اگر کوئی

ونفرت النفوس عن ابداء فیہا۔ ان دلائل میں بحث کرے تو لوگ اس سے نفرت کرتے ہیں۔

اب امام صاحب نے علم کلام کو کئی سے مرتب کرنا چاہا تو اس میں دو قسم کے مسائل شامل تھے ایک جو نصوص شرعیہ پر مبنی تھے

دوسرے جنکو تنکلیف نے لازم بعیدہ کے لحاظ سے نصوص شرعیہ پر مبنی سمجھا تھا لیکن درحقیقت وہ ان پر مبنی نہ تھے علم کلام میں جو

وشواریاں اور زمیتیں تھیں وہ اسی دوسری قسم کے مسائل کی وجہ تھیں۔ کیونکہ یہ مسائل زیادہ تر ہدایت اور عقل کے خلاف تھے

اور اسوجہ سے انکے اثبات میں دور از کار ویلوں سے کام لینا پڑتا تھا۔

امام صاحب نے پہلے یہ کام کیا کہ اس قسم کے مسائل علم کلام خارج کر دیئے بلکہ بہت مسائل کی نسبت تصریح کی کہ وہ غلط اور باطل ہیں۔

قدیم
علم
کلام
کی
نسبت
امام
صاحب
کی رائے

امام
صاحب
نے علم
کلام
میں
کیا اصلاح
کی

احیاء العلوم میں عقائد کا حصہ قدیم مذاق پر لکھا ہے تاہم اس میں بھی ضمنی موقع پر اس قسم کے بہت مسائل کی غلطیاں ظاہر ہیں۔
مثلاً یہ مسئلہ کہ سلسلہ سبب باطل ہے اور خاصہ طبیعت کوئی چیز نہیں بتکلمین کا مسئلہ مسئلہ تھا۔ امام صاحب نے مختلف
موقع پر اسکا ابطال کیا۔ احیاء العلوم باب النوازل میں ایک موقع پر لکھتے ہیں۔

سنة بربط السبب بالاحتساب اظهر الحكمة في السبب
فقلوا سبب محال مما تمت شيئا وسبب بدو مثل
الزبد الذي انقلب السبب له بانقلابه والله وحده
المتبسط مطر الا يتخلف فالتنظير ان يخلق
الله تعالى فيك شيئا دون الخبز او مخلق في الخبز
ايضا ليس فيك ملكا المصنوع في مصله الى مصله
قد جعلت سنة الله تعالى۔

طریقہ جاری رکھا ہے کہ سببیات کو اسباب کے ساتھ والبتہ کر دیا ہے اسبب
ضرورت کے متوازن وجود میں ایک بشرطیکہ سبب کے تمام شرائط پائے
جائیں یہ اس قسم کے استجابیں جسے سببیات کا وجود والبتہ ہے جو کبھی اس سے
الگ نہیں ہوتا اور یہ بھی خدا کی تقدیر اور مشیت کی وجہ اگر تم اسکا انتظار کریں گے
کہ خدا تعالیٰ روٹی کو بغیر تھاری بہوک کو دفع کر دے یا روٹی میں حرکت پیدا کر دے
کہ خود بخود تم تک چلی آئے یا ایک فرشتہ مقرر کر دے کہ روٹی کو منہ میں جا کر
تمہارے معدے تک پہنچا دے تو تم خدا کے طریقہ اور عادت سے جاہل ہو۔

یا مثلاً یہ مسئلہ کہ اشیا کا حسن قبح عقلی نہیں، اگر صحیح ہو تو کسی شریعت کو دوسری شریعت پر ترجیح کی کوئی وجہ نہیں رہتی
کیونکہ جب کوئی شئی نفسیہ چھی یا بری نہیں تو کسی شریعت کی خوبی اور نقص کا معیار کیا ہوگا جس شریعت نے جو حکم چاہا دیا جو نہ چاہا نہ
امام صاحب کے موصوفہ اس مسئلے کی مخالفت نہیں کی لیکن حقیقت انکی کتاب احیاء العلوم میں یہاں اسی مسئلہ کے ابطال میں
ہے اس کتاب میں شریعت کے تمام احکام کے مصالح، اہل ان اور وجہ بیان کیے ہیں جن کے معنی ہیں کہ شریعت کے جن چیزوں کا حکم دیا ہو وہ
بیان کیا کہ وہ واقع میں بہتر اور عمدہ ہیں مثلاً یہ مسئلہ کہ عالم جو پیدا کیا گیا ہے اس کی فی خاص مصلحت یا نظام اور ترتیب غلط نہیں ہے
بلکہ خدا نے جس طرح چاہا پیدا کر دیا، امام صاحب نے اسکی علانیہ مخالفت احیاء العلوم باب کوکل حقیقت توحید میں لکھتے ہیں۔

اقل ما بين السماء والارض حادث على ترتيب واجب
وقد لا يراه ويصور ان يكون الا كما حدث
وعلى هذا الترتيب الذي جعل فيه تاخر متاخر
لا لا يتطارد وشرط والمشيروط قبل الشوط محال
والحال لا يوصف بكونه مقلداً۔

جو کچھ آسمان و زمین میں ہے وہ فردی ترتیباً رانہی حق کے موافق پیدا
ہوا ہے جس طرح وہ پیدا ہوا اور جس ترتیب پر پیدا ہوا اس کے خلاف اور کچھ نہیں
نہیں سکتا جو چیز کسی چیز کے بعد پیدا ہوئی اسے جو سب سے پہلی کہ اسکا
پیدا ہونا اسکی شرط پر موقوف تھا اور مشروط کا وجود بغیر شرط کے
محال تھا اور محال کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ مقدر الہی تھا۔

وليس في الامكان احسن منه ولا اعم ولا
اقل ولا كان واخره مع القادر ولم ينفصل بفعله
له علامته التي هي المنطق في كنهه فليس المنطقين وادعي ان الله لم يخلق شيئا سبباً حكماً من اس عبادت في تسكين في لفظ

جو کچھ دین میں ہے اس کے بہتر یا اس کے اسل تر ممکن ہی نہ تھا اور اگر ممکن تھا اور
بوجود اس کے خدا نے اسکو کہ چھوڑا اور اس کو پیدا کر کے انہی شئی کا اظہار
اس علامت پر انہی منطق میں لکھتے ہیں کہ کمال غلط من المنطقين وادعي ان الله لم يخلق شيئا سبباً حكماً من اس عبادت في تسكين في لفظ

نہیں کیا تو یہ نخل ہے جو خلاف کرم ہے اور یہ ظلم ہے جو خلاف عدل ہے اور اگر باوجود ممکن

یوں قاصر آں کان عجز اینا تقصیر الاهیة
ہو نیکی خدا سپر قادر نہیں تو اس خدا کا عجز لازم آتا ہے جو اس کی شان الوہیت کے خلاف ہے

ایک اور بڑی غلطی یہ تھی کہ نص و شرعیہ میں جہاں مجازات اور استعارات تھے متکلمین ہر جگہ انکے حقیقی معنی لیتے تھے اور اسوجہ انکو عجیب عجیب غلوں کا مدعی بننا پڑتا تھا مثلاً روایت میں کہ قیامت میں بعض لوگوں کی نمازیں مذمومہ ہوں گیں انکو یہ کہیں کہ اگرچہ یہ صرف نماز کے نقصان کی ایک تعبیر تھی لیکن متکلمین اسکو حقیقی معنی پر محمول کرتے تھے اور

اسکی وجہ انکو یہ عوی کرنا پڑتا تھا کہ اغراض بھی بدلتے خود قائم ہو سکتی ہیں متکلمین کی ظاہر پرستی کیوجہ یہ تھی کہ ان کے مقابلہ میں
طبیعت ایک فرقہ موجود تھا جو تمام اصول و شریعت کی تاویل کرتا تھا اسانکے کہ نماز روزہ حج زکوٰۃ سے بے لگ اور آزاد و مراد

لیتے تھے انکی غوثا و بیات کیوجہ متکلیف کو یہ ڈر پیدا ہو گیا تھا کہ اس جگہ بھی استعارہ اور مجاز کو اجاڑ دیگی تو باطنیہ کو اپنی

تاویہ کی سند ہاتھ آجائیگی۔ امام صاحب نے سب کے ہر کام پر یہ کیا کہ نصوص شرعیہ کی تاویل و تفسیر کیلئے اصول اور قاعدے

منضبط کئے اور خاص اس بحث پر ایک مستقل رسالہ لکھا جس کا نام التفرقة بین الاسلام والزندقہ ہے چونکہ یہ رسالہ نہایت

المتفرقة بين الاسلام والزندقة

یہ اس عہد کی تصنیف ہے کہ امام صاحب، اشعری کی تقلید سے آزاد ہو چکے ہیں و احیاء العلوم اشاپا چکے ہیں اور چونکہ اس کتاب میں بعض بعض جگہ اشعریوں کے مخالف خیالات پائے جاتے ہیں، اشاعرہ میں نہایت ناراضی پائی ہوئی ہے اور امام صاحب کی تفصیل اور تکفیر کی حدائیں بلند ہو رہی یہ حال دیکھ کر امام صاحب کے ایک مختص دوست کلہل جتہاڑ اور وہ امام صاحب کو تمام واقعات کی اطلاع دیتا ہوا امام صاحب کو جواب میں لکھتے ہیں یہی جواب التفرقہ بین الاسلام والزندقہ کے نام سے شہرت پاتا ہے۔ ویسا چہ میں لکھتے ہیں۔

برافریقہ احادیث کا رد جو میری بعض تصانیف و متعلق باسراء دین پر نگشتہ چینی کر رہا اور خیال کرتا ہے کہ یہ تصنیفات قرآن
اسلام اور شاخ اہل کلام کے خلاف ہیں اور یہ کہ اشعری جو یہ خیال برابر بھی بننا کفر ہے اس پر جو تکوید مہم ہوتا ہے اور تمہارا دل جانتا ہے
ہیں اس واقف ہوں لیکن عزیز من تم کو صبر کرنا چاہیو جب اس مسئلہ مطاعن نہ چکے تو میری کیا ہستی ہے جس شخص کا یہ
خیال کہ اشاعرہ یا معتزلہ یا حنبلیہ یا اور دیگر فرقوں کی مخالفت کفر ہے تو سمجھو کہ وہ اندھا مقلد اسکی اصلاح کی کوشش میں اپنی اوقات
نہ ضائع کر رہے جو شخص اشعری کی مخالفت کو کفر خیال کرتا ہے اور شیخ ابو علی باقلانی کو کافر کہتا ہے اسکو چھٹا چھٹا کہ اشعری اور باقلانی
اگر اہم مخالف ہیں باقلانی کے کفر کو اشعری کے کفر پر کیوں ترجیح دے سکا برعکس کیوں نہوا اور اگر باقلانی کی مخالفت جائز ہو تو کراچی
اور قذافی کی مخالفت کیوں نہیں جائز ہو اگر وہ شخص کہے کہ معتزلہ کا عقیدہ عقل میں نہیں آ سکتا کہ خدا کی ذات ہی تمام صفات
کے بجا کافی ہو تو اسکو چھٹا چھٹا کہ اشعری کا یہ عقیدہ کہ کوئی کفر یا س میں نہ سکتا ہے کہ کلام الہی میں کثرت نہیں اور پھر اصرار ہے اور فقہی
مذاہب مطلب کو پایا ہے لیکن اپنی طرف سے کچھ اضافہ نہیں کیا ہے ۱۱۰

بھی ضروری ہے اور سنجیدگی سے قرآن بھی پڑھنا اور عمل بھی کرنا اور زبور بھی مگر تم انصاف کرو تو معلوم ہو گا کہ جو شخص حق کو کسی شخص خاص میں محدود سمجھتا ہے وہ خود کفر کے مرتکب ہو گیا ہے اس لئے اس شخص کو رسول اللہ کی طرح معصوم قرار دیا۔ غالباً تنکو کفر کے معیار جاننے کی غرض سے ہوئی تو میں ایک قاعدہ کلیہ بتاتا ہوں۔ کفر کے معنی یہ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کیا ہو اس چیز میں جو انبیاء خدا کی طرف سے آئی۔ لیکن اس وقت دشواری پیش آئیگی کہ مسلمانوں میں کسی ہر فرقہ دوسرے فرقہ کی نسبت یہی الزام لگانا ہے اشعری معتزلہ کو اسلئے کافر کہتے ہیں کہ معتزلہ احادیث روایت کو تسلیم نہیں کرتے اور اس طرح رسول اللہ کی تکذیب کرتے ہیں معتزلہ اسلئے اشعری کی تکذیب کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک صفات کی کثرت کا قائل ہونا توہید باری کے خلاف ہے اور رسول اللہ کی تکذیب اس مشکل کے حل کرنے میں ناکام تصدیق تکذیب کی حقیقت بتاتا ہوں۔

تصدیق کے یہ معنی ہیں کہ رسول اللہ مسلم نے جس چیز کے وجود کی خبر دی اس کے وجود کو تسلیم کیا جائیگا لیکن وجود کے باوجود مدارج ہیں اور انہی مدارج سے ناواقف ہونے کی وجہ سے ہر فرقہ دوسرے فرقہ کی تکذیب کرتا ہے۔ اس لئے میں ان مراتب غمہ کی تفصیل کرتا ہوں۔

۱۔ وجود ذاتی۔ یعنی وجود خارجی۔

مراتب
۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔

۲۔ وجود حسی۔ یعنی صفت حاسہ میں موجود ہونا مثلاً خواب میں ہم چاہتے ہیں کہ وجود دھڑکا حاسہ میں ہوتا ہے یا جس طرح بیماروں کو جانگنے کی حالت میں خیالی صورتیں نظر آتی ہیں یا شعاع جوالہ کا دائرہ جو حقیقت دائرہ نہیں بلکہ دائرہ نظر آتا ہے۔

۳۔ وجود خیالی مثلاً زید کو نہ دیکھا پھر لکھیں کہ میں تو زید کی صورت کو جواب ہماری آنکھوں میں پھرتی ہے یہ وجود خیالی ہے۔

۴۔ وجود عقلی یعنی کسی شے کی حقیقت مثلاً جب ہم کہتے ہیں کہ یہ چیز ہمارے ہاتھ میں ہے اور مقصد یہ ہوتا ہے کہ ہماری قدرت اور اختیار میں ہے تو قدرت اور اختیار ہاتھ کا وجود عقلی ہے۔

۵۔ وجود شہی۔ یعنی وہ خود موجود نہیں لیکن اس کے مشابہ ایک چیز موجود ہے ان اقسام کے بیان کرنے کے بعد نام نہانے ہر ایک کی متعدد مثالیں لکھی ہیں مثلاً حدیث میں آیا کہ قیامت میں موت یثرب ہے کی شکل میں لائی جاوے گی اور ہم کو دیکھا یثربی "اسکو وجود حسی قرار دیا جائے گا مثلاً حدیث میں ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ میں نے اس کو دیکھا ہے اس لئے اسکو وجود خیالی کی مثالیں پیش کیا ہے تفصیلی مثالوں کو بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ شریعت میں جن چیزوں کا ذکر آیا ہے ان کے وجود کا مطلقاً انکار کرنا کفر ہے لیکن اگر اقسام مذکورہ بالا کسی حکم کے مطابق اسکا وجود تسلیم کیا جائے تو یہ کفر نہیں ہوگا کہ یہ تاویل اور تاویل کسی فرقہ کو مفر نہیں سب سے زیادہ امام احمد حنبل کا دلیل سے بچتے ہیں لیکن مفسرین حدیثوں میں ان کو بھی تائید کرتی پڑی۔

"خبر اسود خدا کا ہاتھ ہے" مسلمان کا دل خدا کی انگلی میں ہے۔ مجاہدین سے خدا کی خوشبو آتی ہے۔

پھر لکھتے ہیں کہ احادیث میں آیا ہے کہ اعمال تو بے جائیں گے۔ اچانک اعمال عرض میں اور وہ تو نہیں جاسکتے اسلئے

سب کو تاویل کرنی پڑی۔ اشاعرہ کہتے ہیں کہ نامہ اعمال کے کاغذ تو یہ جہاں کے متزلزل ہوتے ہیں تو ان سے کشف حقیقت مراد ہے بہر حال تاویل دونوں کو کرنی پڑی۔ باقی جو شخص بیان کا قائل ہو کہ نامہ اعمال جو عرض ہوا ہی تو ہے جائیگے اور انہی میں زلزلہ پیدا ہو جائیگا۔ وہ سخت جاہل اور عقل سے بالکل محروم ہے۔

اس کے بعد امام صاحب تاویل کے اصول بتاتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ جہاں اشاعرہ کا ذکر شریعت میں اول اس کا وجود ذاتی ماننا چاہیے۔ اگر کوئی قائل قطعی موجود ہو کہ وجود ذاتی مراد نہیں ہو سکتا تو وجود حسی پھر خیالی پھر عقلی پھر شہی، اب بحث یہ رہ جاتی ہے کہ ایک کے نزدیک جو قطعی ہو دوسرے کے نزدیک نہیں، مثلاً اشعری کے نزدیک تاویل قطعی قائم ہے کہ خدا کسی جہت کیساتھ مخصوص نہیں ہو سکتا لیکن حناویہ کے نزدیک ہر کوئی دلیل نہیں۔ ایسی تاویلات کی صورت میں کسی کو کافر نہیں کہنا چاہیے۔ زیادہ سے زیادہ گمراہ اور بدعتی کہا جاسکتا ہے۔

پھر لکھتے ہیں کہ جب تاویل کی بناء پر ہم کسی کو کافر کہنا چاہیں تو پہلے ان امور کو دیکھنا چاہیے کہ وہ نص قابل تاویل ہو یا نہیں۔ اگر یہ تاویل قریب یا بعید نص بتواتر ثابت ہو یا یہ احاد یا باجماع است اگر بتواتر ہو تو تواتر کے تمام شرائط پائے جاتے ہیں یا نہیں تو اتنی تعریف یہ ہے کہ ہمیں کسی طرح شک نہ ہو کہ مثلاً انبیاء اور مشہور شہروں کا وجود یا قرآن، یہ چیزیں متواتر ہیں لیکن قرآن کے سوا اور چیزوں کا تواتر ثابت ہونا نہایت غامض ہے کیونکہ یہ ممکن ہے کہ ایک گروہ کثیر ایک امر پر متفق ہو جائے اور اس کو بتواتر بیان کرے جس طرح شیخ حضرت علی کی ولایت کی حدیث بیان کرتے ہیں جماع کا ثابت ہونا اور بھی مشکل ہے کیونکہ جماع کے یہ معنی ہیں کہ تمام اہل علم عقلاً ایک امر پر متفق ہو جائیں اور پھر ایک حد تک اور بعض نزدیک تا انقرض عصر والوں میں اتفاق پر وہ لوگ قائم رہیں۔ اس پر بھی پیشہ مختلف فیہ ہے کہ ایسے جماع کا منکر بھی کافر ہے یا نہیں کیونکہ بعض لوگوں کی یہ رائے ہو کہ جب جماع کے معتقد ہو تو وقت ایک شخص کا اختلاف کرنا جائز تھا تو اب کیوں جائز نہ ہو پھر یہ دیکھنا چاہیے کہ تواتر یا جماع ہو چکا لیکن تاویل کرنے والے کو بھی اس حد یا تواتر کا یقینی علم تھا یا نہیں اگر نہیں ہے تو وہ غلطی ہو گا کذب ہو گا پھر یہ دیکھنا چاہیے کہ جس دلیل کی وجہ سے وہ شخص تاویل کرتا ہے وہ شرائط برہان کی موافق دینی ہے یا نہیں۔ شرائط برہان کی تفصیل کیلئے مجلدات درکار ہیں۔ مہینے محکم النظر میں توڑا سا بیان کیا ہے لیکن فقہ اور ماہر اکثر اس کے سمجھنے سے عاجز ہیں باز وہ دلیل قطعی ہو تو تاویل کی اجازت ہو اور اگر قطعی نہیں تو تاویل قریب کی اجازت ہو سکتی ہے نہ بعید کی پھر یہ دیکھنا چاہیے کہ مسئلہ زیر بحث کوئی اصول دین کا مسئلہ ہو یا نہیں اگر نہیں ہے تو اس پر خدا کا حکم نہیں مثلاً شیعہ امام مہدی کا سراب میں غرق ہونا ماننا ہے یہ ایک ہم پرستی ہے لیکن اس اعتقاد سے دین میں کوئی غلطی نہیں آتا۔

اب جب تک یہ معلوم ہوا کہ تکفیر کیلئے تمام مراتب مذکورہ بالا کا لحاظ ضرور ہو تو ہم سمجھیں ہو گے کہ اشعری کی مخالفت کسی کو کافر کہنا جہل ہے اور فقیہ صرف علم فقہ کی بناء پر حیات مذکورہ بالا کا کیونکر فیصلہ کر سکتا ہے لہذا جب ہم دیکھو کہ کوئی فقیہ آدمی جو کاسر یاہ علم صرف فقہ کے کسی تکفیر کی تفصیل میں کہتا ہے تو اس کی کچھ پروا نہ کرو۔

تاریخ
مستقل
امام
صاحب
کارد

پہر ایک موقع پر لکھتے ہیں کہ جو چیز اصول عقائد سے تعلق نہیں رکھتی اس میں تاویل کرنے پر تکفیر نہیں کرنی چاہیے مثلاً بعض صوفیہ کہتے ہیں کہ حضرت ابراہیم نے آفتاب و مانتاب کو خدا نہیں کہا تھا کیونکہ اجسام کو خدا کہنا انکی شان ہی بعید ہے بلکہ انہوں نے جو اہر فلکیہ نورانیہ دیکھے تھے اور انکو خدا سمجھا تھا۔ تو ایسی تاویل پر تکفیر اور تہذیب نہیں کرنی چاہیے یہ تمام بحث تو ان مسائل کی نسبت تھی جو غلطی سے علم کلام میں مستزاد کر دئے گئے تھے لیکن جو مسائل اصلی تھے ان کی نسبت یہ حرج باقی تھا کہ ان کے اثبات کا طریقہ اور طرز استدلال کہاں تک صحیح و متسلکین جس طریقے سے انکو ثابت کرتے تھے وہ نقلی تھے نہ اصول عقلیہ کی معیار پر ٹھیک اترتے تھے بہت بڑی دلیل جو اکثر عقائد کے اثبات کیلئے کام میں لائی جاتی تھی۔ متماثل اجسام کا مسئلہ تھا یعنی یہ کہ تمام اجسام کی ایک حقیقت اور ایک ہیئت و شہرہ متماثل اسکی نسبت لکھا ہے۔

قدیم
علم
کلام
متماثل

وعدا من یبغی علیہ کیسے من قواعد الاسلام یہ وہ اصل ہے جس پر اسلام کے بہت اصول بنی ہیں مثلاً قادیان کا ثبات القادری الخ و کیسے من احوال النبوة و احوال کا وجود اور نبوت و معاد کے بہت سے حالات۔ متماثل اجسام کا ثابت ہونا نہایت مشکل بلکہ ناممکن ہے اسلئے اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ اکثر عقائد اسلامی کا اثبات اسی مسئلے کے ثابت کرنے پر موقوف ہے تو خود ان عقائد کی بنیاد متزلزل ہو جائے گی۔

ان وجوہ سے امام صاحب نے متسلکین کے استدلال و احتجاج کے طریقے کو چھوڑ کر تمام مسائل پر پستی و پللیں قائم نہیں کیں بعض ایسی شخصیں جو حکماً استعمال کرتے تھے۔ لیکن امام صاحب کا یہ مشرب تھا کہ ہر متاع خوش زہر و کان کہ باشد۔ اب ہم مختصر طور پر امام صاحب کے خاص علم کلام کے تمام مسائل مع نئے دلائل کے لکھتے ہیں۔

امام صاحب کا خاص علم کلام و آیات

خدا کے اثبات پر امام صاحب نے کوئی نئی دلیل نہیں قائم کی ان کے نزدیک ہر مسئلہ نہایت واضح و صاف تھا ہر متسلکین جو استدلال کرتے آتے تھے کہ عالم حادث ہے اور حادث خود بخود پیدا نہیں ہو سکتا اسلئے اسکی کچھ علت ہوگی اور وہی خدا ہے۔ امام صاحب اسی استدلال کو کافی سمجھتے ہیں۔

امام صاحب
کا یہ علم
کلام

صفات باری تنزیہ و تشبیہ

اس بحث کے متعلق جو نزاعیں تھیں اگرچہ حقیقت لفظی تھیں لیکن جو لوگ تشبیہ کے الفاظ استعمال کرتے تھے مثلاً خدا اوش پر ہے۔ آسمان پر اتر کر آتا ہے۔ وہ بھی حقیقت میں تنزیہ کے قائل تھے تاہم دونوں فرقے ایک دوسرے کے ہمزبان نہ ہوتے تھے اور اختلاف کا پردہ درمیان سے نہ اٹھتا تھا امام صاحب نے اس بحث پر ایک مستقل رسالہ الجوامع العوام کے نام سے لکھا جس نے بہت کچھ اس اختلاف کو کم کر دیا۔ اور قریباً دونوں ڈانڈے ملا دیئے۔ اس کے بعض نکتے یہاں درج کرنے کے قابل ہیں۔

تذریعہ کے متعلق بڑی کھٹک یہ تھی کہ اگر اسلام کا مقصد محض تنزیہ اور بفرید تھا تو قرآن مجید اور احادیث میں کثرت سے تشبیہ کے الفاظ کیوں آئے، قیامت کیدن خدا فرشتوں کے جبر سٹ میں اُن کا آٹھ فرشتے اُس کا تخت اُٹھائے ہوئے ہوں گے، دوزخ کی تسکین کیلئے خدا اپنی ان دوزخ میں ڈال دیگا اس قسم کی بیسیوں باتیں ہیں جو قرآن مجید یا احادیث صحیحہ میں وارد ہیں جن سے یہ گمان ہوتا ہے کہ شریعت الہی خدا کی طرف سے نہیں بلکہ انسان نے اپنے خیال کے پائے کی موافق خدا کی ذات و صفات ٹھہرائے ہیں امام صاحب نے اس عقیدے کو اس طرح حل کیا کہ بے شبہ قرآن و حدیث میں اس قسم کے الفاظ موجود ہیں لیکن یکجا نہیں ہیں بلکہ جہتہ جہتہ متفرق مقامات پر ہیں، اور چونکہ تنزیہ کے مسئلے کو شارع نے نہایت کثرت سے بار بار بیان کر کے دلوں میں جانشین کر دیا تھا اس لئے تشبیہ کے الفاظ سے حقیقی تشبیہ کا خیال نہیں پیدا ہو سکتا تھا مثلاً حدیث میں آیا ہے کہ جبر خدا کا گہر ہے اس سے کسی شخص کو یہ خیال نہیں پیدا ہوتا کہ خدا درحقیقت کعبہ میں سکونت رکھتا ہے ایسی طرح قرآن کی آیتوں میں بھی عرش کو خدا کا مستقر کہا ہے خدا کے استقر اعلیٰ العرش کا خیال نہیں آ سکتا کسی کو اُسکی یہ وجہ ہوگی کہ اُس نے تنزیہ کی آیتوں کو نظر انداز کر دیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الفاظ کو جب استعمال فرماتے تھے تو انہی لوگوں کے سامنے فرماتے تھے جنکے ذہنوں میں تنزیہ و تقدیس خوب جاگزین ہو چکی تھی۔

اس جواب پر یہ شبہ پیدا ہوتا تھا کہ شارع نے صاف صاف کیوں نہیں کہا کہ خدا نہ متصل ہے نہ منفصل نہ جوہر ہے نہ عرض نہ عالم میں ہے نہ عالم سے باہر اس قسم کی تصریحات موجود ہوتیں تو کسی کو سرے سے تشبیہ کا خیال ہی نہ آ سکتا۔ امام صاحب نے اس تشبیہ کو یوں رفع کیا کہ اس قسم کی تقدیس عام لوگوں کے خیال میں نہیں آ سکتی تھی۔ عام لوگوں کے نزدیک کسی چیز کی نسبت یہ کہنا کہ نہ وہ عالم میں ہے نہ عالم سے باہر گویا یہ کہنا ہے کہ وہ شے سرے سے موجود ہی نہیں ہے شبہ خواص کے ذہن میں تقدیس آ سکتی ہے لیکن شارع کو تمام عالم کی اصلاح مقصود تھی جنہیں بڑا حصہ عوام ہی کا تھا۔

لطیفہ علامہ ابن تیمیہ نے بظاہر تشبیہ کے قائل تھے لوگوں نے اُن سے کہا کہ اس عقیدے کی رو خدا کا ممکن الوجود ہونا لازم آتا ہے کیونکہ خدا واجب الوجود ہے، انہوں نے کہا میرے عقیدے کے موافق خدا موجود تو ہوگا مگر ممکن الوجود ہی تمہارے اعتقاد کے موافق تو وہ ممکن بھی نہیں رہتا بلکہ ناممکن اور محال بنجاما ہے کیونکہ ایسی شے جو ہر جگہ ہو او کیوں نہ ہو، عالم سے خارج بھی ہو اور عالم میں بھی نہ ہو نہ متصل نہ منفصل نہ زو مکان نہ ہو نہ ذو جہت۔ سرے سے ہو ہی نہیں سکتی کیونکہ یہ اقلع التفیضین ہے اور اقلع التفیضین محال ہے حقیقت یہ ہے کہ دنیا میں اور جہدہ خدا سب ہیں، سب میں خدا کو بالکل انسانی اوصاف کیساتھ مانا گیا ہے

توراة میں یہاں تک کہ حضرت یعقوب علیہ السلام ایک رات ایک پہلوان سے کشتی لڑے اور اس کو زیر کیا، چنانچہ پہلوان کی ران کو صدمہ بھی پہنچا صبح کو معلوم ہوا کہ وہ پہلوان خود خداتھا، اسلام جو مذہب دنیا کے تمام مذاہب کے اعلیٰ و اکمل ہے اس کا خدا انسانی اوصاف سے بالکل برکتی قرآن مجید میں یہ لکھیں کہ تاشی لا تجعلوا للہ انداداً جہاں کہیں اس کے خلاف تشبیہ کے الفاظ پائے جاتے ہیں وہ حقیقت میں مجاز اور تمجید ہیں

نبوت

نبوت کے متعلق امام صاحب نے منقذ من الضلال میں نہایت مفصل بحث کی ہے اور عام تمکین سے جدا طریقہ اختیار کیا ہے۔ اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

انسان اصل خلقت کے لحاظ سے جاہل محض پیدا ہوا ہے، پیدا ہونے کے وقت وہ اقسام موجودات میں کسی چیز اور نہیں ہوتا، سب پہلے اس میں احساس پیدا ہوتا ہے جس کے ذریعہ سے وہ ان چیزوں کو محسوس کرتا ہے جو چوہے سے تعلق رکھتی ہیں مثلاً حرارت، برودت، رطوبت، یوست، نرمی سختی اس حواس کو مریات اور سموعا سے کوئی تعلق نہیں جو شے محض سننے سے معلوم ہوتی ہے اس کے حقیقین یہ حواس بالکل معدوم ہیں، اس کے بعد پھر انسان میں کہنے کا حواس پیدا ہوتا ہے جس کے ذریعہ سے وہ رنگ اور مقدار کا ادراک کر سکتا ہے۔ پھر سننے کی قوت پیدا ہوتی ہے پھر چلنے کی۔

یہاں تک محسوسات کی ختم ہو جاتی ہے اور ایک بنا دو شروع ہوتا ہے اب اس کو تیز کی قوت حاصل ہوتی ہے اور ان چیزوں کا خیال کر سکتا ہے جو اس کی دسترس کے باہر ہیں، یہ دو ساتویں برس شروع ہوتا ہے اس کے آگے بڑھ کر حل کا زمانہ آتا ہے جس سے ممکن محال، جائز و ناجائز کا ادراک ہوتا ہے، اس کے بڑھ کر ایک اور درجہ ہے جو عقل کی سرحد بھی آگے ہے اور یہ طرح تیز و عقل کے درجہ کے لئے حواس بالکل بیکار ہیں، اس طرح اس درجہ کے درجہ عقل محض بیکار ہے اور اسی درجہ کا نام نبوت ہے۔ بعض لوگ اس درجہ کے منکر ہیں لیکن ایسی قسم کا انکار ہو سکتا ہے جس طرح عقل چیزوں کا انکار کرتا ہے جسکو منور عقل کی قوت عطا نہیں کی گئی ہے۔ اس تحقیق کے لحاظ سے اصطلاحی طور پر نبوت کی تعریف کرنا چاہیں تو یوں کریں گے کہ نبوت وہ قوت یا ملک ہے جس سے اُن اشیاء کا ادراک ہو سکتا ہے جن کا ادراک حواس سے تیز سے عقل سے نہیں ہو سکتا۔ امام صاحب منقذ من الضلال میں لکھتے ہیں۔

من الايمان بالنبوۃ ان یقر بانبات طور و اداء عقل نبوت کے تسلیم کر لینے پر معنی میں کہ تسلیم کیا جائے کہ ایک درجہ ہے جو عقل سے عظیم فیہین بلکہ اہم اور ذات خاصہ اور اعتقل بالاتر ہے اور جس میں وہ آئینہ کمال فی جہ جس کے خالص چیزیں معلوم ہوتی ہیں مغیر و غیر ما تغیر السمیع من ادراک الاخوان الخ جسے عقل بالکل محروم ہے جس طرح قوت سامعہ رنگوں کے ادراک کو بالکل منکر ہے حقیقت یہ ہے کہ نبوت کا حقیقی افغان اس شخص کو ہو سکتا ہے جسکو خود نبوت کا رتبہ حاصل ہے یا ان لوگوں کو جنہوں نے رتبہ نبوت پر پہنچنے کی ریاضت و مجاہدہ کا شرف اور شاہدہ کا درجہ حاصل کیا ہے امام غزالی منقذ من الضلال میں اپنی حالت کا ذکر کر کے لکھتے ہیں۔

والمجلد من لم يردق منه شيئاً بالذوق فليس

بمدراك من حقيقة النبوة إلا الاسم

اس کے بعد لکھتے ہیں۔

مخبر ہے کہ جسے تصوف کا کچھ مزہ نہیں چکھا ہے وہ نبوت کی حقیقت کچھ نہیں جان سکتا بجز اس کے کہ نبوت کا نام جان لے۔

وهما بان طي يا ضرودة من مصادرة طرقهم حقيقة النبوة وخصايصها۔
صوفیوں کے طریقے کی مشق ہو چکو نبوت کی حقیقت اور اس کا خاصہ بدیہی طور پر معلوم ہو گیا۔

یورپ میں آج کل مادہ پرستی کا وہ زور ہے کہ مادے کے سوا انکو نظر نہیں آتا۔ تاہم انہی لوگوں میں بعض بڑے بڑے فلاسفہ بات کے قابل ہو جاتے ہیں کہ عواس اور عقل کے سوا ایک اور بھی قوت ہے جس سے اشیاء کا ادراک ہوتا ہے۔ یہ نبوت کے اعتراف کا پہلا زنیہ ہے۔

نبوت کی حقیقت اگرچہ صرف ذوقی طریقے سے صحیح طور سمجھ میں آ سکتی ہے لیکن چونکہ منکر کیلئے صرف ذوق کا حوالہ کافی نہیں ہو سکتا تھا۔ امام صاحب نے ایک اور طریقے سے نبوت کی صحت پر استدلال کیا جسکی تفصیل ذیل میں ہے۔
اس قدر شخص تسلیم کرتا ہے کہ صفات انسانی تمام آدمیوں میں یکساں نہیں پیدا کی گئیں ذہن و ذکاوت ہنس و فراست عقل و ذہانت مختلف افراد انسانی میں کثرت مختلف المراتب میں ایک شخص ذہین ہے دوسرا شخص اس سے زیادہ ذہین ہے تیسرا اس سے بھی زیادہ ذہین ہے۔ بڑھتے بڑھتے یہاں تک نوبت پہنچتی ہے کہ ایک شخص سے وہ افعال سرزد ہوتے ہیں جو بظاہر قدرت انسانی کی حد ماہر نظر آتے ہیں جو لوگ شاعری میں قوت تحریر میں، صناعی میں ایجاد میں تمام زمانے سے ممتاز گذرے وہ اسی وجہ کی مثالیں ہیں یہ درجہ فطری ہوتا ہے یعنی بڑھنے اور سیکھنے سے نہیں حاصل ہوتا بلکہ ابتدا ہی سے ان لوگوں میں یہ قوت مرکوز ہوتی ہے اور اسوجہ سے دوسرا شخص اس کو کتنی ہی محنت و کوشش کر میں نام لے نہیں ہو سکتے انہی قوتی میں حقائق اشیاء کے ادراک کی ایک قوت ہے یہ قوت کسی میں کم کسی میں زیادہ کسی میں زیادہ تر ہوتی ہے اور کرتے کرتے بعض انسانوں میں اس حد تک پہنچتی ہے کہ کسب تعلم کے بغیر انکو حقائق اشیاء کا ادراک ہوتا ہے انکو کسی قسم کا بیرونی علم نہیں لیکن اس قوت کی وجہ خود بخود انکو اشیاء کا علم ہو جاتا ہے اسی قوت کا نام بلکہ نبوت ہے اور اسی علم کو الہام اور وحی کہتے ہیں۔
امام صاحب نے یہ مضمون احیاء العلوم کے شروع میں ایک ضمنی بحث میں لکھا ہے جسکا عنوان یہ ہے۔

بیان تفاوت الناس فی العقل چنانچہ اس کے بعض فقرے یہ ہیں۔

دکلف نیکر تفاوت الغزيرة ولو لم اختلف
عقل فطري کے کم و بیش ہونیکا یہ ذکر انکار کیا جا سکتا ہے عقلوں
انسان فی فہم العلم ولما انقسم الی
میں اگر اختلاف مراتب نبوت تو تمام لوگ معلوم کئے سمجھنے میں یکساں ہوتے
بلکہ لا یفرقہ۔

بالتفہیم الاول بطول من العلم الخ فی فیہم بادی
 و حرم اشارۃ الی کامل یبحث من نفسہ حقائق
 الامور و من العلم کما قال اللہ تعالیٰ کاد زیتقا
 یفتقر و لہ تمسمہ نادر علی نور و ذلک مثل
 بنیاء علیہم السلام مراد تقدر لہ فی اظہار
 غامضہ من غیر تعلم و سماع و غیر ذلک
 عامر من مثل علی بنی صلی اللہ علیہ وسلم حیث
 قال ان روح اقل من نفسی و فی الخ

حالت کو ہوتی کہ ان لوں میں کوئی اس قدر کوئی سمجھانے پر بھی بڑی
 مشکل سے سمجھا دے۔ کوئی اس قدر نہیں کہ اسے اشارہ سمجھ جاتا ہے
 کوئی اس قدر کامل ہے کہ بغیر کمال کے تمام باتیں خود اسکی طبیعت سے
 پیدا ہوتی ہیں جیسا کہ خدا نے کہا یجادزیرھا لضمی و لہ تمسمہ نار
 نور علی نور انبیاء علیہم السلام کی یہی مثال ہے۔ کیونکہ ان پر ایک باتیں
 خود بخود کھل جاتی ہیں بغیر اس کے کسی سے سیکھا ہو یا سنا ہو اسی کام
 اہام کی اور کھفت سے یہ جو فرمایا کہ روح القدس میرے دل میں
 پھونکا اس سے یہی مراد ہے۔

اس تقریر سے اس قدر ثابت ہوا کہ نبوت کا وجود ممکن ہے اور افراد انسانی میں اپنی جاسکتی و اب اگر کسی خاص شخص
 کی نسبت بحث ہو کہ وہ نبی ہے یا نہیں تو اس کے علاوہ اسکی شہادت دے سکتے ہیں۔ جالیہوں کی تصنیفات دیکھیں اگر
 طیب ہونیکا قطعی علم ہو جاتا ہے۔ امام شافعی کی کتابیں بہت یقین لائق ہیں کہ وہ یقینہ تھی اسی طرح حبیب ہم قرآن مجید دیکھیں
 کہ نبی کے اشارے ہر نقطہ نمایاں ہیں تو صافہ یقین ہو جاتا ہے کہ اسکا کامل بخیر منبر کے اور کوئی شخص نہیں سکتا (افزودہ من الفضل)

معجزات

نبوت کی بحث میں معجزات یا خرق عادات کا مسئلہ نہایت اہم ہے فلسفہ اور مذہب میں جو ان بن ہی اسکی بنیاد ہیں سے
 شروع ہوتی ہے فلسفہ کا سرمایہ ناز جو کچھ یہ یہ کہ وہ جزئیات کو کلیات کے تحت میں لاتا ہے اور ہر چیز کی علت اور سبب ہونے کو
 نکالتا ہے خرق عادات اس سلسلے کو بالکل ٹوڑ دیتا ہے اسکی طفیل سے جانور آدمی بن سکتا ہے ذرہ پہاڑ ہو سکتا ہے۔ آگ پانی
 ہو سکتی ہے۔ یسار چلنے سے رک جاتے ہیں اسلام میں جب فلسفہ اور حکمت کا رواج ہوا تو اس مسئلے کی بحث بھی پیش آئی جن
 لوگوں کو فلسفہ کا نشہ زیادہ چڑھ گیا تھا انہوں نے صاف انکار کیا۔ رسائل اخوان الصفا کے ارکان اسی گروہ میں داخل ہیں
 علامہ ابن حزم ظاہری جو بہت بڑے محدث تھے انکا یہ مذہب ہے کہ دنیا میں علت و معلول سبب و سبب ثمرات اشیا کا
 سلسلہ قائم ہے اور دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے اسی سلسلے کے مطابق ہوتا ہے۔ لیکن کہیں کہیں خدا بطور اظہار قدرت کے
 علامہ موصوف نے تصریح اپنی کتاب مل و نخل میں کی ہے۔ (یہ سلسلہ ٹوڑ دیتا ہے اور اسی کا نام معجزہ ہے)

مستزاجیسا کہ امام رازی نے تفسیر میں لکھا ہے کہ ہمیں خرق عادات کا اقرار کرتے ہیں اور ہمیں انکار انکار کو نزدیک
 چونکہ مذہب کو خرق عادات کے اقرار سے چارہ نہ تھا اور نہ اسکا کوئی قاعدہ معین کہیں قرار پاسکتا تھا کہ خدا قسم کا خرق
 عادت ممکن ہے اور خلاف قسم کی نہیں ہے انہوں نے علت و معلول کے سلسلے ہی انکار کیا کہ نزدیک کسی چیز میں کوئی چیز کی علت نہ
 امام صاحب نے مضمون پر علی غیر الہ میں معجزات کے عنوان ایک مستقل مضمون لکھا ہے جو خلاصہ حسب ذیل ہے۔

کنکریوں کا تسبیح پڑھنا عصا کا سب بجانا جانور کا کلام کرنا اور اس قسم کے واقعات منقول ہیں مگر یہ نہیں ہیں حسی خیالی عقلی۔
حسی کے یہ معنی ہیں کہ حقیقت یہ واقعات ہی طرح وقوع میں آئے اس کے امکان میں چند دلائل ہیں۔

(۱) جو خدا ناطق و آدمی اور وہ درجہ دار پیدا کرتا ہے وہ اس بات پر بھی قادر ہے کہ سنگریزی میں جان و الدی۔ اور حیوان کو گوبائی کی قوت
(۲) تمام اجسام متماثل ہیں ایسے ایک جسم میں جو باتیں پائی جاتی ہیں وہ ہر ایک جسم میں پائی جاسکتی ہیں گویا فعل نہ پائی جاتیں (۳)
آفتاب ایک رت میں ایک چیز کو گرم کر سکتا ہے، آگ فوراً کر سکتی ہے۔ ایسے ممکن ہے کہ جو امور تدریج وقوع میں آتے ہیں پیغمبر کی
تائید سے فوراً وقوع میں آتے ہیں خیالی کے یہ معنی ہیں کہ زبان حال مثلاً محسوس صورت میں نظر آئے امام صاحب اسکی تفصیل اس طرح کرتے ہیں

قسم الثالث الخیالی الزمان الحال یصیر مشاہد المحسوسا
طے سبیل التمثیل وھذہ خاصیت الانبیاء والرسل علیہم
الصلوة والسلام کما ان لسان الحال یتماثل فی المناظر لغير
الانبياء ویسمعون صوتا وکلاما کما یرى فی منامہ ان جملا
یکلمہ او فرسا یخاطبہ ویتما یعطی شیا او یخذہ بیدہ
و یسلط منہ شیا او تصیر اصبعہ شمس او قمر او یصیر ظفرہ
اسدا او غیر ذلک مما یراه الناس فی منامہ فالانبياء علیہم
الصلوة والسلام یرون ذلک فی البقعة وتخاطبہم
ھذہ الاشیاء فی البقعة فان المیتقظ لا تمیز بین
ان یکون ذلک نطقا خیالیا او نطقا حسیا من خارج
والنائم انما یعرف ذلک بسبب انتباهه التفرقة
بین النوم والیقظة ومن کانت الایة تامة تفیض
تلك الولاية اشعتها علی خیالات الحاضر من حتی
انهم یرون ما یراه ویسمعون ما یسمعون والتمثل
الخیالی اشهر ھذہ الاقسام والایمان بھذہ الاقسام کما
عقلی کی تفسیر امام صاحب اس طرح کرتے ہیں۔

قسم الثانی الخیالی وهو قول الله تعالى وان من
شیء الا لیسبح بحمده وهو شهادة کل مخلوق ومحدث
على خالقه وموجده كشهادة البنا على البانی

دوسری قسم عقلی ہے جیسا کہ خدا کے اس قول میں ہے کہ
تمام چیزیں خدا کی تسبیح پڑھتی ہیں اس کے معنی یہ ہیں کہ جسدہ
مخلوقات اور محضات ہیں اپنے خالق اور موجد کی تسبیح پڑھتی ہیں

والکتابہ علی الکاتب ویقال لذلک لسان الحال
وامتکلمون یقولون ہذا کلام الدلیل المدلول
والحق من الناس لا یعرفون ہذا الرتبة الا یقرون بها

امام صاحب معجزات کے متعلق جو احتمالات بیان کئے انہیں سے پہلے تو عام تکلمین کا مذہب ہو دوسرا یعنی عقلی معتزلہ
کی رائے ہو غیر حکما اور فلاسفہ کا خیال ہو۔ چنانچہ اسکی نہایت مفصل بحث ہماری کتاب تاریخ کلام میں مذکور ہے۔
امام صاحب کا آخری فقرہ جس سے تمثیل خیالی کی ترجیح کی خوشبو آتی ہو تعجب انگیز ہے۔

مع منکرے بودن و ہرنگ متال ز لیسمن۔

یہ بحث تو معجزے امکان کے متعلق تھی۔ امکان کے ثبوت کے بعد یہ بحث باقی رہتی ہے کہ وہ نبوت کی دلیل ہو سکتا ہے
یا نہیں۔ اشاعرہ عموماً اسکی دلیل نبوت ہونے پر متفق ہیں۔ حکمائے اسلام میں سے بوعلی سینا اشاعرہ کا ہمزبان ہو
چنانچہ کتاب الشفا میں تصریح کی ہے کہ پیغمبر کیلئے معجزہ کا ہونا ضروری تاکہ اس بات کا یقین ہو کہ وہ خدا کی طرف سے
بھیجا گیا ہے۔ امام غزالی کا اس باب میں جو خیال ہے یہ ہے۔

منقذ من الضلال میں یہ لکھا کہ نبی کے ارشادات و ہدایات سے خود اس بات کا یقین ہو جائے کہ وہ نبی ہے
لکھتے ہیں فمن ذلک والطریق فاطلب البقین بالتبوة لا من قلب العصاة ثعباناً و شوق القفر فان ذلک اذا نظرت
الیس وحده ولم تنضم الیہ القرائن الذکویۃ الخارجۃ المحصر بہا ظننت انہ منہم من خیل رستقذ من الضلال صفحہ ۱۲
اس بحث پر علامہ ابن رشد نے اپنے رسالہ میں نہایت مفصل اور دقیق گفتگو کی ہے لیکن یہ اس کے لکھنے کا موقع
نہیں۔ علم کلام کی تاریخ میں ہم علامہ موصوف کی پوری تقریر نقل کرینگے اور اس پر اتفاقاً کریں گے۔

تکلیفات شرعیہ اور عذاب و ثواب

مذہب کے معرکۃ الآراء مسائل میں سے ایک مسئلہ یہ بھی ہے۔ ملاحظہ کا خیال ہے کہ چونکہ مذہب انسان کی ایجاد ہے
اور انسانی تمدن کے نمونے پر قائم کیا گیا ہے اس لئے عذاب و ثواب کا مسئلہ بھی اس میں شامل کیا گیا اور نہ عذاب و ثواب
خدا کی شان سے بالکل بعید ہے۔ کیونکہ عذاب کی بنیاد و اصول ہی (۱) انتقام کی خواہش جو ہر انسان میں فطری ہے۔
(۲) تنبیہ و ترہیب تاکہ مجرم سے اس قسم کا فعل پھر سر نہ ہونے پائے یہاں دونوں باتیں مفقود ہیں۔ خدا
میں انتقام کی خواہش نہیں ہو سکتی، انسانوں میں جو زیادہ نیک نفس ہیں ان میں جب یہ خواہش کم ہوتی ہے تو
خدا کی شان تو بہت ارفع ہے، تنبیہ و ترہیب بھی مقصود نہیں ہو سکتی کیونکہ عذاب قیامت کے بعد انسان
کو کوئی ایسا موقع ہی نہیں حاصل ہو گا کہ وہ اپنے پچھلے افعال کا کفارہ کر سکے۔

تکلیفات شرعیہ کی نسبت بھی ملاحظہ کا یہی اعتراض تھا کہ خدا کو اس سے کیا فائدہ ہے؟

امام صاحب کے زمانے میں ملاحدہ کے علاوہ فرقہ باطنیہ کی طرف سے بھی یہ شبہ اکثر پیش کیا جاتا تھا اس لیے
 امام صاحب نے مضمون بہ علی غیر اہلہ میں اس پر مفصل بحث کی ہے اور اس اعتراض کو نہایت خوبی سے اٹھایا ہے اسکا حاصل یہ ہے
 عالم جمادات میں اسباب علل کا جو سلسلہ ہے اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ شکم یا قاتل ہی گلاب محرک
 نزلہ ہی سقمونیا مسہل ہے یہ اشیاء جب استعمال کئے جائیں گے انکے آثار ضرور ظاہر ہونگے اب اگر کوئی شخص
 مثلاً شکم یا کھالے اور مر جائے یہ اعتراض نہیں ہو سکتا کہ خدا نے کیوں اسکو مار ڈالا یا خدا کو اسکے مار ڈالنے سے کیا
 عوض تھی؟ کیونکہ مرنا، شکم یا کھالے کا ایک لازمی نتیجہ تھا جو اس سے منفک نہیں ہو سکتا تھا۔ اسے شکم یا خود خوشی سے
 کہانی اور جب کھائی تو اسکا نتیجہ خواہ مخواہ ظاہر ہونا ضرور تھا۔ یہی سلسلہ روحانیت میں قائم ہے۔ نیک و بد
 جس قدر افعال ہیں انکا نیک یا بد اثر روح پر مترتب ہوتا ہے۔ اچھے کاموں سے روح کو انبساط حاصل ہوتا ہے
 برے افعال سے اُس میں آلودگی اور تجاست آجاتی ہے اور یہ وہ نتائج ہیں جو کسی طرح منفک نہیں ہو سکتے
 جو شخص کسی فعل بد کا ترک ہوتا ہے اس وقت اُس کی روح پر ایک خاص اثر مترتب ہو جاتا ہے اسی کا نام عذاب ہے
 فرض کرو ایک شخص نے چوری کی اس فعل کے ارتکاب کے ساتھ ہی اس پر ذرات کا اثر طاری ہو گیا اب اگر قرار ہو یا نہ ہو اسکو
 سزا دی جائے یا نہ دی جائے لیکن اس کا نفس غدار ہو چکا اور یہ وجہ مٹائے نہیں مٹ سکتا۔ اب خدا پر جس طرح یہ اعتراض نہیں
 ہو سکتا تھا کہ شکم یا کھالے پر خدا نے فلاں شخص کو کیوں مار ڈالا اسی طرح یہ اعتراض بھی نہیں ہو سکتا کہ فعل بد کے
 ارتکاب پر خدا نے عذاب کیوں دیا؟ کیونکہ عذاب اس فعل بد کا لازمی نتیجہ تھا جو اس سے منفک نہیں ہو سکتا تھا۔
 امام صاحب کے خاص الفاظ یہ ہیں

اما العقاب علی ترک الامور و ارتکاب النہی فلیس
 لعقاب من اللہ تعالیٰ غضباً و انتقاماً و مثال ذلك
 ان من فادى الوقاع عاقبه الله تعالى بعدم الولد
 ومن ترك الاكل والشرب عاقبه بالجوع والعطش
 فكذا لك نسبة الطاعات والمعاصي الى الامه الاخرة
 ولذا اتهمنا غير فرق فالسؤال عن انه لم تقضى
 المعصية الى العقاب كسؤال في انه لم يهلك الحيوان
 عن السم ولم يودی السم الى الهلاك (صفحہ ۱۱)

اور انہوں ہی کی عدم تعمیل پر عذاب ہو گا نہ غضب یا انتقام
 نہیں ہے اسکی مثال یہ ہے کہ جو شخص بیوی سے محبت کرے گا خدا
 اسکو اولاد دیگا جو شخص کھانا پینا چھوڑ دے گا خدا اسکو جھوک
 پیاس کی تکلیف دیگا۔ طاعات و معاصی کو قیامت کی تکلیفات
 اور لذائذ سے بھی بالکل یہی نسبت ہے۔
 یہ اعتراض کرنا کہ معصیت پر کیوں عذاب ہو گا گویا یہ کہنا
 ہے کہ جاندار زہر سے کیوں ہلاک ہو جاتا ہے
 اور زہر کیوں ہلاکت کا سبب ہے؟

تکلیفات شرعیہ کی نسبت عام اشاعرہ کا خیال تھا کہ اس سے صرف تعمیل احکام مقصود ہے اور اسکی مثال یہ ہے کہ
 ایک آقا کو اپنے نوکروں کا امتحان منظور ہے اس نے سب کو حکم دیا کہ تمام رات ہاتھ باندھے کھڑے رہو اس حکم سے آقا کا

کہ فی فائدہ نہیں نہ لوگوں کے لئے کچھ مفید ہو لیکن جو شخص اس حکم کی تعمیل کرے گا اسکی نسبت یہ ثابت ہو جائیگا کہ وہ آقا کا
جان نثار ملازم ہو گا کیفیات شریعی کی بھی یہی حالت ہو اور یہی وجہ ہے کہ جس قدر ان کی بجا آوری میں فوق العادہ کفایت اٹھائی
جائیں اسقدر خدا کی خوشنودی حاصل ہوتی ہے۔ امام صاحب نے اس خیال کی مخالفت کی انکے نزدیک شریعت کے جس قدر اوصاف
و نواہی ہیں وہ فی نفسہ انسان کے حق میں مفید یا مضر ہیں شرع نے اسی فائدہ و مضر کے لحاظ سے انسان کو کسی کام کا
حکم دیا ہے یا اس سے روکا ہے اس کی مثال یہ ہے کہ طبیب اشیاء کے خواص و تاثیرات سے واقف ہو اس بنا پر وہ مریض کو
حکم دیتا ہے کہ فلاں چیز سے پرہیز کرو مگر وہ طبیب کے حکم کی تعمیل نہیں کرتا تو اسکی بیماری بڑھتی جاتی ہے اور لوگ کہتے
ہیں کہ چونکہ طبیب کے حکم کی تعمیل نہیں کی اسلئے بیماری کو ترقی ہوئی لیکن حقیقت یہ ہے کہ طبیب کی محض مخالفت کا اثر نہ تھا بلکہ
اس بات کا اثر تھا کہ وہ شے جو مضر تھی مریض اگر کسی اور کام میں جو مضر ہی متعلق نہ ہو طبیب کی مخالفت کرتا تو اسکو
بیماری کے بڑھنے میں کچھ دخل نہ تھا۔ امام صاحب کے خاص الفاظ یہ ہیں

والنفوس طیب کما ان للاجساد طبا و الا بنیاء
علیہم السلام اطباء النفوس ثم یقال ان الطیب
امرہ بکذا و نہاہ عن کذا و انہ راہ مرضہ لانہ
خالف الطیب و انہ صم لانہ راعی قانون الطیب
و لم یقصر فی الاحتیاط و یا حقیقتہ لم ینما مرض
المریض فی الخلفۃ الطیب لعلہ الخلفۃ بل لانہ ملک
غیر طریق الصلۃ التي امرہ الطیب بها (مضنونہ) (غیر اصحہ) (۱)
جس طرح جسمانی امراض کیلئے طب ہی روح کے لئے بھی ایک طب ہی
اور انبیاء علیہم السلام اس کے طبیب ہیں۔ محاورے میں کہاجاتا ہے
کہ بیمار اس وجہ سے اچھا نہیں ہوا کہ اس نے طب کی مخالفت کی یا
اس وجہ سے اچھا ہوا کہ طب کے احکام کی پابندی کی حالانکہ مرض کا
بڑھنا اس وجہ سے نہ تھا کہ مریض نے طبیب کی مخالفت کی بلکہ
اس وجہ سے کہ اس نے تندرستی کے وہ قاعدے نہیں برتنے
جو طبیب نے اسکو بتائے تھے۔

معاد یا حالات بعد الموت

مذہب کی روح اور رواں جو کچھ کہو وہ عباد کا اعتقاد ہی مذہب میں جو کچھ تاثیر ہو اور افعال انسانی پر مذہب کا جو اثر پڑتا ہے وہ عقائد
کی بدولت ہی لیکن جو قدر وہ مہتمم بالشان ہو اسقدر غیر التصور ہے ایک بدوی شاہو الخاؤ کے لہجے میں کہتا ہے۔
موت ثم بعث ثم نشر من بعدہ ہونا چاہئے پھر نابا ای عمرو حدیث شرافتہ یا ائمہ عمر رستار کے بیٹے کا نام ہے کی ماں ایہ تو خرافات باتیں ہیں۔
اس مرحلے میں جو شکلیں ہیں ان میں پہلا اور سب سے مشکل بقائے روح کا مسئلہ ہے یعنی یہ ثابت کرنا کہ روح جسم سے جدا کوئی چیز ہے۔
اور میں کا خیال ہے کہ روح کوئی جدا گانہ چیز نہیں بلکہ جس طرح چند دواؤں کی ترکیب دینے سے ایک مزاج خاص پیدا ہوتا
ہے یا تاروں کی خاص ترکیب سے خاص خاص راگ پیدا ہوتے ہیں اسی طرح عناصر کی خاص طور پر ترکیب پانے سے
ایک مزاج خاص پیدا ہوتا ہے جو ادراک اور تصور کا سبب ہوتا ہے اور اسی کا نام روح ہے۔
روح کے ثابت کرنے کے بعد دوسرا مرحلہ اسکی بقا کا ثابت کرنا ہے یعنی یہ کہ جسم کے فانی ہونے پر وہ باقی رہ سکتی ہے

ان مرحلوں کے بعد عذاب قبر۔ قیامت۔ میزان۔ حساب۔ جنت و دوزخ کی تکمیل ہیں۔

امام صاحب نے مضمون صغیر و مضمون کبیر میں ان مباحث کو تفصیل کے ساتھ لکھا ہے ہم ان دونوں کتابوں کے حوالوں سے ان مباحث کو اپنی زبان میں لکھتے ہیں۔

روح کی حقیقت کے متعلق امام صاحب نے اسیار العلوم میں غور کیا کہ یہ ان اسرار میں ہے جو کو ظاہر و باطن نہیں لیکن مضمون صغیر میں اس راز سے پردہ اٹھا دیا ہے اور اسکی حقیقت یہ بیان کی ہے "وہ جو ہر ہے لیکن جسم نہیں۔ اسکی تعلق بدن سے ہے لیکن اس طرح کہ بدن سے متصل ہے نہ منفصل نہ داخل ہے نہ خارج نہ حال ہے نہ خل ہے"

جو ہر ہونے کی یہ دلیل ہے کہ روح اشیا کا ادراک کرتی ہے اور چونکہ ادراک عرض ہے یعنی ایک کیفیت کا نام ہے اور فلسفین یہ مسئلہ ثابت ہو چکا ہے کہ عرض عرض کیساتھ قائم نہیں ہو سکتا۔ اسلئے ضروری ہے کہ روح جو ہر ہو ورنہ ادراک قائم کئے ساتھ ممکن نہ ہو سکے گا جسم نہ ہونے کی یہ دلیل ہے کہ اگر جسم ہو گا تو اس میں طول عرض ہو گا اور اس کے اجزاء اکل مکمل کئے اور اجزاء ہو تو یہ ممکن ہو گا کہ ایک جزو میں ایک چیز پائی جائے اور دوسرے جزو میں اسی چیز کا نقیض مثلاً لکڑی کا ایک تختہ نصف پسید ہو سکتا ہے اور نصف سیاہ۔ اس بنا پر یہ ممکن ہو گا کہ روح کے جزو میں زید کا علم ہو اور دوسرے جزو میں اسی زید کا جہل اس صورت میں روح ایک ہی زمانے میں ایک شے سے واقف بھی ہوگی اور ناواقف بھی اور محال ہے متصل و منفصل داخل

و خارج ہونے کی یہ دلیل ہے کہ یہ تمام اوصاف جسم کے ساتھ خاص ہیں انجب اوصاف سرے کے جسم میں نہیں ہو سکتے منفصل داخل و خارج کچھ بھی نہیں مثلاً ایک پتھر کو عالم اور جاہل کچھ نہیں کہہ سکتے کیونکہ یہ دونوں وصف جاندار کیساتھ خاص ہیں اور پتھر سرے سے جاندار نہیں۔ اس تفصیل کے بعد امام صاحب نے یہ سوال قائم کر کے شروع کیا ہے روح کی حقیقت بتانے سے کیوں انکار کیا؟ جواب ہے یا کہ دنیا میں دو قسم کے لوگ ہیں عوام و خواص عوام تو ایسی چیز کا تصور ہی نہیں کر سکتے اسی بنا پر فرقہ ہائیلہ اور کرامیہ خدا کے جسم ہونیکے قائل ہو گئے ہیں کیونکہ انکے نزدیک جو چیز مجسم ہوگی وہ موجود ہی نہیں ہو سکتی ہوا لوگ عوام کی نسبت کہ سفید و سیاح الخصال ہیں جسم کی نفی کرتے ہیں تاہم خدا کا وجود ہے ہونا ضروری سمجھتے ہیں اشعریہ و معتزلہ البتہ اس قسم کے وجود کے قائل ہیں جو جسم و جہت سے بے بری ہو لیکن انکے نزدیک اس قسم کا وجود ذات باری اوصاف باری کیساتھ خاص ہے اگر روح کا وجود بھی اسی قسم کا مانا جائے تو انکے نزدیک خدا میں اور روح میں کچھ فرق نہیں رہتا، بہر حال چونکہ روح کی حقیقت عوام و خواص دونوں کی فہم سے باہر تھی اسلئے شارح نے اس کے بتانے سے اعراض کیا۔

امام صاحب نے روح کی جو حقیقت بیان کی اور اس پر جو دلائل پیش کئے یونانیوں سے مانوڈیس اریطو نے اٹلینیا میں بعینہ ہی تقریر کی ہے، اور بوعلی سینا نے اسکو مختلف پیرایوں میں آب و رنگ دیکر ادا کیا ہے لیکن یہ ملاحظہ فرمایا کریں کہ جو سب سے مقدم امر تھا یعنی روح کا اثبات۔ امام صاحب نے اسی کو چھوڑ دیا روح کا جو ہر ہونا۔ غیر جسمانی ہونا۔ فیزی امور میں پہلے یہ ثابت کرنا چاہیے کہ روح کوئی شے بھی ہے یا نہیں

اصل یہ ہے کہ روح کا وجود ایک وجدانی امر ہے، غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ادراک و عقل محض مادہ کا نام نہیں مادہ ایک جسم
بیجان اور لایعقل چیز ہے۔ دقیق خیالات اور علوم و فنون مادہ سے انجام نہیں پاسکتے بلکہ کوئی اور جو ہر لطیف ہے جس سے
یہ کوشش سرزد ہوتے ہیں اور اسی کا نام روح ہے لیکن یہ استدلال وجدانی ہے اگر کوئی منکر انکار پر آمادہ ہو اور کہے کہ تم نے
جو کچھ کہا عین غوی کا اعادہ ہے دلیل نہیں ممکن ہے کہ مادہ ہی ایک خاص ترکیب پاکرانہ رنگوں کا منظر ہو۔ مگر جو عجیب و غریب
حرکتیں ظاہر ہوتی ہیں۔ ان غنوں سے جو دلکش اور مؤثر نغمے پیدا ہوتے ہیں نہیں روح کا کون سا ثبہ ہے تو ہم دلیل سے اسکی زبان نہیں
بندر کرتے یہی سبب تھا کہ امام صاحب نے روح کے ثبوت پر کوئی منطقی دلیل نہیں پیش کی مضمون علی غیر اہل میں صرف یہ الفاظ لکھے۔

ولیس البدن من قوام ذات کے جسم تمہاری حقیقت اور ماہیت میں داخل نہیں۔

فانہذا امر البدن لا یعد مک اس لیے جسم کا فنا ہونا تمہارا فنا ہونا نہیں ہے۔

واقعات بعد الموت

مثلاً عذاب قبر حساب۔ میزان قیامت لذات بہشت۔ عذاب و دوزخ۔ ان تمام امور کی نسبت اکابر اسلام کی
مختلف رائیں ہیں ایک گروہ انکو جسمانی قرار دیتا ہے۔ اس گروہ میں بھی دو فرقے بن گئے ہیں ایک فرقہ اس بات کا
قائل ہے کہ گو یہ چیزیں جسمانی ہوں گی لیکن انکی جسمانیت اس عالم فانی کی جسمانیت سے بالکل مختلف ہوگی یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید
یا احادیث صحیحہ میں جہاں لذات بہشت کا بیان ہے ساتھ ہی یہ بھی تصریح ہے کہ اجسام و بیوی کی خاصیتیں انہیں نہ ہوں گی
مثلاً شراب ہوگی لیکن اس میں نشہ نہ ہوگا غذائیں ہوں گی لیکن بول برازی کی حاجت نہ ہوگی۔ حضرت عبداللہ بن عباس کا یہی
مذہب ہے ان کا قول ہے کہ آخرت میں جو چیزیں ہوں گی انکو دنیا کی چیزوں کے فقط نام میں مشارکت ہے دوسرا گروہ یعنی شاعر
ان چیزوں کو بالکل جسمانی قرار دیتا ہے۔ اور اسی قسم کی جسمانیت تسلیم کرتا ہے جیسی ہماری عالم اجسام کی ہے

تیسرا گروہ انکے روحانی ہونیکا قائل ہے انکا خیال ہے کہ گو ان اشیاء کا جسمانی ہونا محال نہیں لیکن عالم آخرت
اس آخرت بہت بالاتر ہے اس لیے جسمانی کیفیتیں اس کے شایان شان نہیں اسکو یوں سمجھنا چاہیے کہ خود عالم فانی میں
مختلف طبقے ہیں صورت پرست و طفل مزاج لوگ جسمانیات محض مثلاً غذا و لباس پر مفتون ہیں جو ان کے عالی مرتبہ ہیں
چیزوں کو بیچ بیچتے ہیں اور عزت و ناموس کے مطالب ہیں لیکن جو لوگ رسیدگان الہی اور صاحب تقویٰ قدسیہ ہیں انکے نزدیک
معارف اور خالق کے سوا تمام چیزیں حقیر ہیں چنانچہ حضرات صوفیہ شاہدہ الہی کے سوا اور کسی چیز کے خواہاں نہیں اس بنا پر
یہ ظلم آخرت کے لہذا کہ جسمانی کہنا گویا دنیا اور آخرت کو ہم پلہ قرار دینا ہے اسی مضمون کو ایک شاعر نے یوں ادا کیا ہے۔
سے حور و خلد و کوثر اسے و اخلاط اگر خوش کردہ + بزم ماہم شاہد و نقل و شرب لے بیش نیست۔

نام صاحب کا میلان روحانیت کی طرف تھا لیکن ساتھ ہی انکا یہ بھی خیال تھا کہ شریعت عام و خاص کے
لئے ہے اس لیے اس کا پیرا یہ لیا ہونا چاہیے جس سے عام و خاص سب فائدہ اٹھا سکیں۔

لہذا یہ سب روح کے ثبات و اشارات میں بڑی لمبی چوڑی پیش کی ہے لیکن وہ یوں تاویں کے عام و لائق کی طرح صرف لفظوں کا کھیل ہے۔

پہا عالم حسنات و جہاں نازہ میدارد
برنگ اصحاب صورت را بلوار باب معنی را
حشر و نشر ضرر و مزین و غیرہ کے متعلق امام صاحب جو اہل القرآن میں اجمالاً جو کچھ لکھا ہے وہ اوپر گزر چکا۔
احیاء العلوم - و مضمون کبیر میں ان امور کی تفصیل کی ہے۔

احیاء العلوم کے خاتمہ میں موت کا جدا باب باندھا ہے اس میں عذاب قبر کا ایک خاص عنوان قائم کیا ہے اس میں کہتے ہیں
شاید تمہارے ذہن میں یہ اعتراض آئے کہ ہم نے کافروں کی قبروں کا امتحان کیا ہے لیکن سانپا و بچہ کہیں نہیں دیکھے ایسے شاہد
کے خلاف کیونکر یقین لائیں تو جواب یہ ہے کہ یہاں تین احتمالات ہیں۔ پہلا احتمال جو زیادہ صحیح اور ظاہر تر ہے یہ ہے کہ حقیقت
کافر کی قبر میں سانپ بچہ ہوتے ہیں اور اسکو کاٹتے ہیں لیکن وہ نظر نہیں آسکتے۔ کیونکہ یہ عالم ملکوت کے واقعات
ہیں اور عالم ملکوت کے واقعات ان آنکھوں سے نظر نہیں آسکتے۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ اسکو خواب کے واقعات پر قیاس کیا جائے مثلاً خواب میں آدمی دیکھتا ہے کہ سانپ اسکو کاٹتا ہے
کاٹنے کی تکلیف محسوس ہوتی ہے آدمی روتا اور جلتا ہے لیکن یہ سب عالم خواب میں ہوتا رہتا ہے اور وہ کوئی وہ اس کے ہمبستر
ہوں یہ واقعات مطلق محسوس نہیں ہوتے اس طرح قبر کا عذاب ہے جو مرد کو محسوس ہوتا ہے اور وہ مرنے لگی ہے خبر نہیں ہو سکتی۔
تیسرا احتمال یہ ہے کہ مرنے کے بعد انسان کو ہر وحلی تکلیفیں ہونگی انکو سانپ اور بچہ کے کاٹنے سے تعبیر کیا گیا ہے۔

(اس تیسرے احتمال کو امام صاحب نے نہایت تفصیل سے لکھا ہے) کیسے سعادۃ جو احیاء العلوم کے بعد لکھی گئی ہے
اس میں امام صاحب نے اس مسئلے کو زیادہ صاف کیا ہے اس کے جستہ جستہ فقرے یہ ہیں۔

احتمال - بے بصیرت جنس میگویند کہ ماورگوز نگاہ میکنیم بیج نمی بینیم۔ اگر بودے چشم ماورست مت باینز بدیدے
این محققان باید کہ بدانند این اثر و ماور ذات روح مردہ است و از باطن جان او بیرون نیست تا وہ میگوئے بے بینند
بلکہ این اثر و ماور اندرون وے بود پیش از مرگ۔ و او غافل بود و نمیدانست۔ و اگر چنان بودے گلہاں از رہا
بیرون او بودے چنانکہ مردہاں پندارند آسان تر بودے کہ خریک ساعت۔ دست از وے برداشتے لیکن چون
حکم است در میان جان وے آں خود از عین صفات اوست۔ چگونہ ازاں گیریزد۔

پس اگر گوئی کہ ایں ماور معدوم است۔ انچہ اور امیبا شد خیال است۔ بلکہ ایں غلطی عظیم است بلکہ ایں ماور موجود
کہ معنی موجود یافتہ بود و معنی معدوم نایافتہ۔ و ہر چہ یافتہ تو شد در خواب و تو آں را حسی بینی آں موجود است و حسی
تو اگر چہ خلق دیگر آں را نتوان دید۔ و ہر چہ تو آں را حسی بینی نایافتہ و ماور معدوم است اگر چہ ہمہ خلق آں را بینند۔

در کیسے سعادۃ - عنوان چہاں در معرفت آخرت عذاب قبر

لیکن مضمون چنانچہ خیر اللہ میں بالکل پروردہ اٹھا دیا ہے اور صاف صاف کہتے ہیں۔

فصل فی عذاب القابر۔ النفس اذا فارقت البدن حملت القوة او هي معها كما ذكرنا هاهنا في جواب ما مر من

لیس یصیر ما شئ من الہیات البدنیۃ وہی عند الموت عالمۃ بمقارفتها عن البدن عن دار الدنیا متوہمۃ نفسہا
الانسان المقبور الذی علی صورۃ کما کان فی الدنیا یخیل وہو متوہم و یخیل بدنہا مقبور و یخیل الامر والاصلۃ الیہا
علی سبیل العقوبات الخبیۃ علی ما وردت بہ الشریعۃ الصاویقۃ فہذا عند اب القبر وان کانت سعیدۃ تخیلہ علی صورۃ
مراحمۃ علیہا کانت تعتقدہ من البہات والافہار والحدائق والعلمان والاولاد الخوالع والکاس من المعادن
فہذا اب القبر فذلک العقال النبی علی الصلوۃ والسلام القبر لما روضۃ من ریاض الجنۃ او حقۃ من حفر النیران
فالقبر الخفیۃ ہذہ الہیات وعند اب القبر وثوابہ ما ذکرنا ہما

قیامت کے متعلق جو اعتراضات تھے انہیں سے اکثر مشکلمین کے خزع عقائد کی وجہ سے پیدا ہو گئے تھے مثلاً
روایت میں صرف اس قدر ہے کہ قیامت میں مردے زندہ ہو کر اٹھیں گے اسکی کوئی تصریح نہ تھی کہ جسم بھی بعینہ وہی ہوگا
جو دنیا میں تھا مشکلمین نے اس قدر شراذی کہ بعینہ وہی جسم اور وہی صورت ہوگی۔ سپر منکروں نے اعتراض کیا اولاً
تو اعادہ منہم محال ہی ثابت کیا۔ دنیا میں مثلاً ایک آدمی دوسرے آدمی کو مار کر کھا گیا اور اس کے اجزائے بدن اس کے
اجزائے بدن میں شامل ہو کر ایک ہو گئے تو اگر قیامت میں جسم قیامت میں بعینہ وہی ہو جو دنیا میں تھا تو مقبول کا جسم بعینہ
وہی نہیں ہو سکتا۔ مشکلمین نے پہلے اعتراض کے جواب میں تو اعادہ معدوم کو جائز ثابت کرنا چاہا اور دوسرے کے
لئے بہت تاویلیں کیں۔

لیکن چونکہ اعتراض قوی تھے جواب میں بجز اسکے کہ بعینہ زوریوں۔ اتمالی فریضوں تشکیکات اور تاویلات کام لیا جائے۔ اور
کیا ہو سکتا تھا۔ طرہ یہ کہ مشکلمین ان ہی چیزوں کو مایہ ناز سمجھتے تھے اور اس کو زور استدلال سے تعبیر کرتے تھے۔ امام صاحب
نے اس سعی عبث سے نا تھا اٹھایا اور اسی حد تک قناعت کی جس قدر روایتوں میں مذکور تھا یعنی یہ کہ قیامت میں مردے
زمہ ہو کر اٹھیں گے جسم کا بعینہ وہی دنیاوی جسم ہو مگر وہ دنیاوی بدن پر تو ایسا اور بعینہ زوری کی حاجت نہیں ہی چاہیے کیا سب سے بچتے ہیں۔
وشرط اعادہ آن میت کہ ہاں قالیکہ و مشہد است بحد باند ہند کہ قالب مرکب است، اگرچہ اس پر بدل فتہ سوار ہاں
باشد و از کوہ کی تائیری خود بدل فتادہ باشد اجزائے آن با جزائے غدائے دیگر و او ہاں بود پس کسانیکہ میں شرط کووند
بریں اشکالہا خاص است و ازاں جو اہل کئے ضعیف و اذند۔

ملاحظہ کا اثر اعتراض تھا کہ دنیا میں نام بجز یہ پیدا ہوتی جاتی ہیں اور جو کچھ پیدا ہوتا ہے اس کے ذریعہ سے پیدا ہوتا ہے
اسلئے یہ کہہ کر ممکن ہو کہ بلا توسط اس قیامت میں نام آدمی دفعہ پیدا ہو جائیں امام صاحب نے اس اعتراض کو اس طرح اٹھایا ہے کہ
یہ حیوانات کی پیدائش کے دو طریقے ہیں تولد و تولد کے معنی یہ ہیں کہ اس کے فراہم ہونے سے ابتداء پیدا
ہو جائیں جس طرح برسات میں آب سے آب حشرات الارض پیدا ہو جاتے ہیں تو والد یہ کہ تولد کے بعد نسل و خاندان کا
نسل قائم ہو۔ مثلاً حضرت آدم ابتداء خاک سے پیدا ہوئے تھے جیسا کہ قرآن مجید میں خدا نے فرمایا ہے۔

خالقنا کہ من تو اب پھر حضرت آدم سے نسل کا سلسلہ قائم ہوا چنانچہ خدا فرماتا ہی انا خلقنا الانسان من نطفۃ
عالم کائنات میں اسکی اور سینکڑوں مثالیں ہیں۔

فلا تسئد کا قول ہر عالم میں جو کچھ ہوتا ہی حرکات فاعلیہ کے ذریعہ سے ہوتا ہی نیز یکہ افلاک کے ہر دور کی جلا تاثیر اور جدا
تجارج ہیں اس بنا پر یہ ممکن ہر کہ افلاک کا کوئی ایسا دور آئے جسکے تعلق موجودہ دور سے بالکل مختلف ہوں اور وہ یہ
ہو کہ تمام آدمی جو مر چکے تھے دفعۃً زندہ ہو جائیں اور ایک نیا عالم ظہور میں آئے۔ امام صاحب کے اخیر فقرے یہ ہیں۔

و کما جازان یحدث دور بشکل یحدث بسببہ انواع من الحيوانات لیر بعد مثلها فکذا نکات یجب ان یحدث زمان
یحدث فیہ الموتی و یتجمع اجزائہم و تعود الی اشباعہم و ارضاعہم۔ بہشت کی لذت کیفیات کی نسبت امام صاحب لکھتے ہیں

بہشت کی جسمانی لذتیں معجز کے کس طرح تین قسم کی قرار دی جاسکتی ہیں حسی، خیالی، عقلی جی یعنی کھانا پینا لباس
مسکان وغیرہ وغیرہ خیالی جس طرح آدمی خواب میں کھانے پینے کا لطف اٹھاتا ہی عقلی کے یہ معنی کہ بہشت میں جو روحانی

لذتیں حاصل ہونگی انکو شراب شیرین چشمہائے رواں۔ ایوانہائے بلند میوہ جات لذت سے تعبیر کیا ہے اور چونکہ
روحانی لذتوں کے بہت سے اقسام ہیں۔ ایسے ہر لذت کو ایک خاص جسمانی لذت تعبیر کیا ہی۔ اخیر میں لکھتے ہیں۔

فالمشغون بالتقلید والجمود علی الصور الذین
لم یفقهوا طرق الحقائق مثل لہ هذا

والذات والعارفون المستصغرین لعالی القضا
والذات المحسوسۃ یفقه لہم من لطائف السرور

والذات العقلیۃ فالیق یحضر لشفی شہم و شہو تھم
اذ حل الجنة ان فیہا کل امر ما یشہوہ

جو شخص تقلید کا شیفتہ اور صورت پرست ہے اور حقیقت کی راہ میں
امیر نہیں کھلی ہیں اسکے سامنے یہ صورتیں اور لذتیں مجسم بن کر آئیں گی

لیکن جو لوگ محسوس لذتوں اور ظاہری صورتوں کو بیچ سمجھتے ہیں انکو
وہ پر بطف مسرتیں عقلی لذتیں حاصل ہوں گی جو انکے شایان

ہیں اور جو ان کی پیاس کو بجھا سکتی ہیں کیونکہ جنت کی اصلی
حقیقت یہ ہے کہ ہر شخص کو وہ چیز حاصل ہو جو اسکی تمنا اور رزوی

عربی کا لقب
کے
ہو

تصوف

علمی حیثیت سے تصوف کو امام صاحب وہی نسبت ہے جو منطق کو ارسطو سے ہی تصوف کی ابتدا اگرچہ قرن
اول میں ہو چکی تھی لیکن امام صاحب کے زمانے تک اسکی جو حالت تھی وہ تفصیل ذیل سے معلوم ہوگی۔

امام شیرازی اپنے مشہور رسالے میں لکھتے ہیں کہ وہ آنحضرت کے وجود باوجود کہ صحابہ کے لقب کے سوا اور کوئی
لقب ایجاد نہیں ہوا تھا کیونکہ شرف صحبت سے بڑھ کر کوئی شرف نہیں ہو سکتا تھا۔ صحابہ کے بعد تابعین اور پھر تبع

تابعین کا لقب پیدا ہوا یہ زمانہ بھی ہو چکا تو بزرگان دین زاہد و عابد کے لقب سے ممتاز ہوئے لیکن زیور و عبادت
کا دعویٰ ہر فرقہ کو یہاں تک کہ اہل بدعت کو بھی تھا، ایسے جو لوگ خاص اہل سنت و جماعت میں سے زاہد اور اہل دل تھے

وہ دعویٰ کرتے۔ یہ لقب دوسری صدی ہجری کے ختم ہوئیے پہلے رواج پاچکا تھا، صاحب کشف الظنون کا
۱۵ مضمون صفحہ ۲۸ ۱۶ مضمون صفحہ ۲۹ ۱۷ مضمون صفحہ ۳۰ رسالہ شیرازی ذکر مشائخ طریقت

بیان ہر سب سے پہلے صوفی کا لقب ابو ہاشم صوفی کو ملا جنہوں نے سترہ صدی میں وفات پائی، امام صاحب موصوف نے ایک دوسرے موقع پر تصوف کی وجہ تسمیہ کی نسبت لکھا ہے کہ اس لفظ کے اشتقاق کے متعلق تین آئیں ہیں۔ بعض کا قول ہے کہ صحابہ میں سے جو لوگ اہل صفہ کہلاتے تھے یہ ان کی طرف نسبت ہے بعض کے نزدیک اس کا ماخذ صفا ہے بعض کے نزدیک صف لیکن قاعدہ اشتقاق کی رو سے یہ تمام اقوال غلط ہیں یہ احتمال ہو سکتا تھا کہ صوف سے ماخوذ ہو جس کے معنی پشمینہ کے ہیں لیکن پشمینہ پوش ہونا اس فرقہ کی کوئی خصوصیت نہیں، یہ تو لفظی بحث تھی تصوف کی حقیقت اور اہمیت میں بھی اختلاف ہے امام قشیری اپنے رسالہ میں مختلف اقوال نقل کئے ہیں۔

تصوف کی حقیقت

حضرت ذوالنون مصری

حضرت جنید بغدادی

ابو بکر جریری

منصور حلاج

صوفی وہ لوگ ہیں جنہوں نے سب کچھ چھوڑ کر خدا کو لیا ہے۔
جس کا جینا مرنا محض خدا پر ہو۔
تمام اخلاق حسنہ کا جامع اور تمام اخلاق رذیہ سے بری۔
جو شخص کہ اس کو کوئی پسند کرے۔ نہ وہ کسی کو پسند کرے۔
جو شخص اپنے آپ کو بالکل خدا کے ہاتھ میں دیدے۔

رویم

شیخ شہاب الدین سہروردی نے عوارف المعارف میں اسی قسم کے ہیئت سے اقوال نقل کر کے لکھا ہے کہ ان میں کوئی تعریف جامع و مانع نہیں بلکہ ہر درجہ کے اپنے مذاق کی بنا پر تصوف کے مقامات میں کسی خاص مقام کی تعریف بیان کی ہے۔ اور بعض حضرات نے زہد و فقر تصوف، تینوں کو خلط ملط کر دیا ہے حالانکہ یہ تینوں میں مختلف چیزیں ہیں۔ تصوف درحقیقت زہد و فقر اور اوصاف کے مجموعہ کا نام ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ تصوف ابتدا میں صرف زہد و عبادت کا نام تھا۔ زہد جب قدر بڑھتا گیا روحانی اوصاف یعنی صبر و شکر۔ توکل و رضا۔ انس و محبت وغیرہ خود بخود پیدا ہوتے گئے، عبادت میں توجہ الی اللہ کا زور بڑھتا ہوا مجاہدہ اور مجاہدہ سے کشف و الہام اور بعض قسم کے خرق و عبادت کا ظہور ہوا غرض رفتہ رفتہ تصوف بہت سی چیزوں کا مجموعہ بن گیا، لیکن یہ صاف طور سے

لے نہ ہوا کہ انہیں سے تصوف کا اصلی حصہ کہہ سکتے ہیں۔ اسی بنا پر قدما میں سے ہر شخص نے تصوف کی نئی تعریف بیان کی یعنی مجموعہ میں سے صرف ایک حصہ تولے لیا، امام غزالی سے پہلے تصوف میں سب زیادہ جامع اور علمی پیرائے میں جو کتاب لکھی گئی تھی وہ امام قشیری کا رسالہ تھا تاہم اس رسالہ میں صرف۔ درجہ تقویٰ صبر و شکر وغیرہ کے عنوان قائم کئے ہیں اور ہر عنوان کے نیچے قرآن مجید کی آیتیں اور بزرگوں کی حکایتیں لکھ دی ہیں کسی چیز کی حد اور حقیقت نہیں بیان کی اور کاشفات اور روحانی اور اکالات کا دوسرے سے ذکر ہی نہیں، امام غزالی پہلے شخص تھے جنہوں نے علمی طور پر اس فن کو مرتب کیا۔ علامہ ابن خلدون مقدمہ تاریخ میں لکھتے ہیں۔

صوفی نام ہے
انسانوں کو
علمی حیثیت
سے معنی

امام غزالی نے احیاء علوم دینیہ میں احیاء العلوم میں دونوں طریقوں کو جمع کیا ہے چنانچہ درج

الاحکام الوریع والاقتل وشر بین آداب لقوم وسنتهم
اور اقدار کے احکام کہتے کیساتھ آریاب حال کے آداب اور طریقے بتائے
وشرح اصطلاحاتہم فی عباداتہم وصار علم التصوف
اور اصطلاحات کی تشریح کی جس کا نتیجہ ہوا کہ تصوف بھی ایک باقاعدہ
فی الملة علما مدونا بعد ان کلان الطريقة عبادة فقط
علم بن گیا۔ حالانکہ پہلے اس کا طریقہ صرف عبادت کرنا تھا

تصوف کی حقیقت جو امام صاحب نے بیان کی اُس کا خلاصہ یہ ہے تصوف شریعت کی طرح دو چیزوں سے مرکب ہے علم و عمل
لیکن یہ فرق ہے کہ شریعت میں علم کے بعد عمل پیدا ہوتا ہے تصوف میں بخلاف اس کے عمل کے بعد علم پیدا ہوتا ہے اس اجمال کی تفصیل یہ ہے
انسان کو اختیار کا جو ادراک ہوتا ہے اس کا عام طریقہ یہ ہے کہ استنباط، استدلال، تعلیم و تعلیم سے حاصل ہوتا ہے لیکن کبھی ایسا
ہوتا ہے کہ غور و فکر کے بغیر دفعۃً ایک شے کا ادراک ہو جاتا ہے اور کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ کہاں سے ہوا اور کیونکر ہوا؟
اصطلاح تصوف میں اس کا نام الہام ہے۔

اس قسم کا ادراک صرف مجاہدہ اور تزکیہ نفس سے ہوتا ہے جس کا طریقہ یہ ہے کہ انسان پہلے تمام تعلقات سے کنارہ کش ہو
یعنی اہل و عیال، دوست، احباب، جاہ و دولت کسی چیز سے وابستگی باقی نہ رہے اس کے بعد ایک گوشہ میں بیٹھ کر خدا کی طرف
اس طرح متوجہ ہو کہ کسی کا مطلقاً خیال نہ آنے پائے اسکے ساتھ زبان سے اللہ اللہ کہتا جائے رفتہ رفتہ یہ شوق اس قدر
بڑھے کہ زبان کو حرکت نہ ہو اور تصور میں زبان سے اللہ کا لفظ نکلتا جائے پھر یہ تصور جمایا جائے کہ اللہ کا لفظ دل
سے نکل رہا ہے یہ تصور اس حد تک پہنچائے کہ صرف صورت کا خیال جاتا رہے اور اللہ کا تصور دلیں اس طرح اثر
کر جائے کہ کسی وقت جدا نہ ہونے پائے جب یہ حالت پیدا ہو جائیگی تو مکاشفہ شروع ہوگا ابتدا میں برق خاف
کی طرح نکل جائیگا پھر ترقی ہوتی جائیگی اور ثبات و دوام حاصل ہوگا۔

مکاشفہ سے ان تمام اشیاء کی حقیقت کھل جاتی ہے جن کا تصور محض تقلیدی اور اجمالی طور پر تھا مثلاً نبوت و وحی
ملائکہ۔ شیطان۔ جنت۔ دوزخ۔ عذاب قبر۔ پل صراط۔ میزان۔ حساب۔ ان اشیاء کے متعلق مختلف رائے ہیں بعض
ان تمام چیزوں کو تمثیلات خیالی قرار دیتے ہیں بعض انکو بالکل ظاہری معنوں پر محمول کرتے ہیں لیکن جب مکاشفہ
حاصل ہوتا ہے تو ان اشیاء کی جو کچھ حقیقت ہے وہ گویا آنکھوں کے سامنے آ جاتی ہے۔

(احیاء العلوم۔ جلد اول۔ بیان العلم اللہی ہو فرض کفایت۔ ذکر علم مکاشفہ)

ظاہر بینوں کو یہاں یہ شبہ پیدا ہوگا کہ انسان کو جو ادراک ہوتا ہے وہ صرف حواس کے ذریعہ سے ہوتا ہے۔
یہ ناممکن محض ہے کہ حواس معطل ہو جائیں اور دل کے ذریعہ سے ادراک ہو۔ دل اول تو محل ادراک نہیں اور دوسری
تو اس کا ادراک انہی چیزوں پر متفرع ہوگا جو حواس خمسہ نے اسکے سامنے پیش کی ہوں،

امام صاحب اس شبہ سے بیخبر نہ تھے انھوں نے احیاء العلوم جلد دوم۔ دیباچہ بیان الفرق بین المقامین مثال محسوس
میں خود اس شبہ کو ذکر کیا ہے لیکن اس شبہ کا جواب قال۔ نہیں بلکہ حال ہے، امام صاحب صرف یہ کہہ کر رہ گئے۔

فاعلم ان هذا من عجائب اسرار القلب
ولا يصح بدكوه في علم المعاملة
یہ امر ار قلب کے عجائبات ہیں جن کے ظاہر کرنے کی علم معاملہ
میں اجازت نہیں۔
امام صاحب نے اسکو مثال میں بھیج دیا ہے۔

ایک دفعہ روم و چین کے نقاشوں میں مقابلہ ہوا دونوں اپنی اپنی تفضیلت کے مدعی تھے بادشاہ وقت نے
آمنے ملنے دو دیواریں دونوں گروہ کے لیے معرکہ کو دیں کہ ہر ایک اپنے حصے کی دیوار پر اپنی صنعت کاری کا نمونہ
دکھائے بیچ میں پردہ ڈال دیا گیا تاکہ ایک دوسرے کی نقل نہ اتارنے پائے۔ چند روز کے بعد رومی مصوروں
نے بادشاہ سے عرض کیا کہ ہم اپنے کام سے فارغ ہو چکے جینیوں نے کہا ہم بھی فارغ ہو چکے۔ پردہ اٹھایا گیا تو دونوں
میں سرسوفرق نہ تھا معلوم ہوا کہ رومیوں نے بجائے نقاشی کے صرف یہ کیا تھا کہ دیوار کو صیقل کر کے
آئینہ بنا دیا تھا پردہ اٹھا تو سامنے کی دیوار کے تمام نقش اس میں اتر آئے۔

امام صاحب اس مثال کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ صوفیہ کے علوم کی یہی مثال ہے وہ قالب کو اسقدر
صاف اور تھکا کر دیتے ہیں کہ تمام معلومات خود اس میں منقش ہو جاتے ہیں۔

رومیاں۔ آل صوفیا نند اے پسر	نے تکرار کتاب۔ و نزہت
لیک صیقل کردہ اندران سینا	پاک راز و حرص و خجل و کینہا
آن صفائے آئینہ۔ وصف دل ست	صورت بے منتہا را قابل ست
صورت بے صورت بجز و عیب	ز آئینہ دل تافت بر موسیٰ ز جیب
عقل اینجا ساکت آید یا مضل	زانکہ دل یا اوست یا خود اوست دل
عکس ہر نقشے نہ تا بد تا ابد	جز بہ دل ہم بے عدد ہم باعدو
تا ابد۔ نونو صور کا یبرو	مے مناسید بے حجابی اندرو
اہل صیقل رستہ اندازوی درنگ	ہر دمے بینند خوبی بے درنگ
نقش و قشر علم را بگذاشتند	رایت عین الیقین افراشتند
برتر انداز عکسش و کرسی و خلا	ساکنان مقعد صدق خدا

اگرچہ ظاہر ہر بدستوں کو اس مثال سے بھی تسلی نہ ہوگی لیکن یہ مسئلہ کہ حواس ظاہری کے سوا ادراک کا کوئی اور ذریعہ
بھی ہے بہت قدیم زمانے سے ایک بڑا گروہ ماننا آتا ہے۔ حکمائے اشراق جنکا سرخیل فلاطون تھا۔ عموماً اس مسئلے کے
قائل تھے اور اسی بنا پر وہ اور فرقوں سے ممتاز تھے پورے بڑے حکمران کون مادہ پرست ہو سکتا ہے تاہم وہاں بھی ایک
گروہ موجود ہے جو روحانی ادراک کا قائل ہے اور اس پر بحولست یعنی روحانی کے لقب سے مشہور ہے۔

یا مثلاً خدا کا رزاق ہونا سب ملتے ہیں لیکن طلب معاش میں لوگوں کو جو بفراری ہوتی ہے اس کے عقائد کا پتہ بھی نہیں ملتا
بغلاف اس کے صوفیہ میں جو لوگ اس مقام تک پہنچتے ہیں ان کو وہ طینان اور سکون ہوتا ہے کہ اگر وہ ایک نے یزان اور سندان
جھگ میں پہنچ جائیں جہاں سینکڑوں کوس تک آب و دانہ کا پتہ نہ ہو تب بھی کھانے پینے کی ذرا فکر نہ ہوگی۔

اسی طرح صبر و شکر توکل رضا - قناعت تواضع وغیرہ کی حقیقی کیفیت صوفی پر طاری ہوتی ہے اور سب پر احوال نجاتا ہے
صوفیہ کے مراتب میں اختلاف ہوتا ہے یعنی ہر شخص اپنے مذاق کے موافق کوئی خاص مقام اختیار کر لیتا ہے اور میں ترقی کرتا ہے
مثلاً کسی پر توکل کی کیفیت طاری ہے کوئی جہد کو مقام میں ہے کوئی محو کے علم میں ہے کسی پر اثبات کا غلبہ ہے وغیرہ وغیرہ۔

اس بحث کے خاتمہ میں یہ یاد بھی ظاہر کر دینا ضروری ہے کہ تصوف کا لفظ اصل میں سہیج تھا اور اس کا مادہ صوف تھا جسے معنی
یونانی زبان میں حکمت ہے دوسری صدی ہجری میں جب یونانی کتابوں کا ترجمہ ہوا تو یہ لفظ عربی زبان میں آیا اور چونکہ حضرات صوفیہ
میں اشرافی حکماء کا انداز پایا جاتا تھا اس لئے لوگوں نے ان کو صوفی یعنی حکیم کہنا شروع کیا رفتہ رفتہ صوفی سے صوفی ہو گیا یہ تحقیق علامہ ابوریحان
بیرونی نے کتاب اہند میں لکھی ہے مناکشف الظنون کی عبارت کے بھی اس کا اشاہد نکلتا ہے چنانچہ تصوف کے عنوان میں لکھتے ہیں۔
واعلم ان الاشراف من الحكماء الاکملین في الصوفیين في المشرب حکماء اشراف مشرب اور اصطلاح میں صوفیہ کے مشابہ تھے۔
والاصطلاح ولا یعدل ان یؤخذ هذا الاصطلاح من اصطلاحهم اور اگر یہ اصطلاح انکی اصطلاح مانو تو کچھ بعید نہیں۔

مجددیت

ازاں کہ بیرونی خلق مگر ہی آرد
نیر ویم ہر ہے کہ کارواں رقتہ است

انسان کتنا ہی بڑا عاقل عالم - تجربہ کار - دقیق النظر - آزاد طبع ہو لیکن خاندانی روایتیں قومی خیالات معاصرین کی
صحت گرد و پیش کے حالات ایسی چیزیں ہیں کہ زیادہ تر انسان انہی چیزوں کے قالب میں ڈھلتا ہے بلکہ سچ یہ ہے کہ بلحاظ
اغلب انسان کے تمام معتقدات و خیالات اور روایات انہی اسباب کے لازمی نتائج ہیں لیکن کبھی کبھی لاکھوں بلکہ کروڑوں
میں ایک آدمی ایسا جو ہر قابل بھی نکل آتا ہے جو ان تمام چیزوں میں سے کسی سے متاثر نہیں ہوتا بلکہ خود ان چیزوں کو
درہم ہدم کر کے ایک نیا عالم پیدا کر دیتا ہے۔ یہی شخص مجدد مصلح - اور فارم ہوتا ہے

امام صاحب جس زمانہ میں پیدا ہوئے تقلید کا عالم تسلط ہو چکا تھا اگرچہ اس وقت بہت سے فرقے موجود تھے جسکے اصول
عقائد باہم مختلف تھے۔ مثلاً معتزلہ - باطنیہ - اشعریہ - ماتریدیہ - حنبلیہ - سیطیح - فروعی - خلافاً کے لحاظ سے بھی بہت
سے مختلف فرقے موجود تھے مثلاً ظاہریہ - حنفیہ - شافعیہ - مالکیہ - لیکن فرقہ اور ہر گروہ میں تقلید کا نشہ عام طور پر سراسر
کر گیا تھا۔ بڑے بڑے محدثین مثلاً دارقطنی مہدی وغیرہ جنگی واقفیت حدیث اور کثرت روایت بلا تکلف ائمہ مجتہدین
سے کم نہ تھی اور جو شب و روز حدیث میں مشغول رہتے تھے اور ایک ایک حدیث پر تحقیقات و ترقیقات کا انبار لگا دیتے
تھے صرف اس وجہ سے کہ شافعی طریقے میں تربیت پانچکے تھے ایک سلسلے میں بھی امام شافعی کی رائے سے مخالفت نہیں کر سکتے تھے

یہ حالت صرف نقلی علوم تک محدود نہ تھی بلکہ علوم عقلیہ کی بھی یہی حالت تھی ابن سینا اور فارابی جو خود اسطو
 او فلاطون کی ہمسری کا دعویٰ کر سکتے تھے یونانیوں کے ہر قسم کے مخرافات کو یقینی اور قطعی سمجھتے تھے یونانی آسمانوں کو
 جاندار اور ذی روح سمجھتے تھے اور ان کی حرکت کو حرکت ارادی سے تعبیر کرتے تھے بوعلی سینا نے بھی اپنی تمام تصانیف
 میں ایسی ہی ہودہ خیال کی تائید کی اس طرح کے اور سیکڑوں غلط مسائل تھے جنکے متعلق کسی کو کبھی چون و چرا کا خیال تک نہیں آتا تھا۔
 مذہبی فرقوں کا شمار اگرچہ بیسیوں کے متجاوز تھا لیکن ملحوظ اغلب تمام اسلامی دنیا میں فرقوں میں منقسم تھی، اشاعہ۔ حنبلیہ
 باطنیہ یہ فرقے باہم سخت مخالفت رکھتے تھے اور ایک دوسرے کو گمراہ اور مرتد سمجھتے تھے۔ اشاعہ اور حنبلیہ اگرچہ دونوں
 اہل سنت و جماعت سے تھے تاہم انہیں بھی ہمیشہ مذہبی لطائف ہستی تھیں کہ میں جب شریف ابو القاسم جو بہت
 بڑے مشہور واعظ تھے اور نظام الملک نے انکو بڑی عزت کیساتھ نظامیہ بغداد کا واعظ مقرر کیا تھا بغداد میں آئے تو
 منبر پر علانیہ حنبلیہ کی شان میں کہا کہ امام احمد کافر نہ تھے لیکن انکے پیروکار کافر ہیں اس پر التفاد کر کے قاضی القضاۃ کے
 گھر پر جا کر اسی قسم کی باتیں کہیں چہر سخت ہنگامہ ہوا طرہ یہ کہ اس کا رروائی کے صلہ میں دربار کی طرف سے انکو علم سنہ
 کا خطاب ملا چنانچہ علامہ ابن اثیر نے ان واقعات کو اپنی تاریخ میں مفصل لکھا ہے الپ ارسلان سلجوقی کے زمانے میں
 شیعوں اور شیعروں پر مدت تک ساجدین ہر منبر لعنت پڑھی جاتی تھی نظام الملک نے اشاعہ کی لعنت موقوف کرادی
 لیکن شیعہ بچاڑے اسی طرح ہدف لعن رہے۔

امام ابو القاسم قشیری کے فرزند ابو نصر عبد الرحیم بہت بڑے مشہور واعظ تھے علامہ ابو اسحاق شیرازی انکے
 وعظ میں شریک ہوتے تھے اور علماء بغداد کا اتفاق تھا کہ ہمنے اس رتبہ کا شخص نہیں دیکھا وہ اپنے وعظوں میں ہمیشہ
 حنبلیہ کو برا بھلا کہتے تھے یہاں تک کہ سخت خونریزی ہوئی اور بہت سے لوگ جان سے مارے گئے۔

ان فرقوں نے بڑھتے بڑھتے حکومت و سلطنت پر قبضہ کر لیا تھا۔ اندلس میں جیسا کہ ابن خلدون نے تصریح کی ہے عقائد
 کے لحاظ سے حنبلیہ مذہب سلطنت کا مذہب تھا چنانچہ خلفائے مثنیین جو اس زمانے میں حکمراں تھے یہی مذہب رکھتے تھے
 باطنیہ نے مصر پر قبضہ کیا تھا اور اشعری مذہب تمام خراسان و عراق کا شاہی مذہب بن گیا تھا حکومت کے عربی تقلید
 کو اور زیادہ قوت ہو گئی تھی اور کوئی شخص مخالفت کی جرات نہیں کر سکتا تھا اشاعہ کی عملداری میں دوسرے فرقوں کے
 لوگ اگرچہ ناپید نہیں ہو گئے تھے لیکن نہایت گنہامی اور زاویہ نشینی کی حالت میں زندگی بسر کرتے تھے علامہ ابن اثیر نے مذکورہ
 کے واقعات میں لکھا ہے کہ اس سال محمد بن اسماعیل نے قضائی جو ائمہ معتزلہ سے تھا اور معتزلی ہو گیا وہ بچے پچاس برس تک
 بیٹھ کر باہر نہیں نکلا امام ابو الحسن اشعری نے جو محبوبہ عقائد تیار کیا تھا اسے ایک مذہب بھی انحراف کر لیا یہ خیال کیا جاتا تھا غلام
 ابن ابی نے طبقات اشاعیہ امام غزالی کے حال میں لکھا ہے والقوم اعنی الاشاعرۃ سیماء المغاربتہ منہم بہت سے صغیر و کبیر
 ولا یرون مخالفتہ ابی الحسن فی تقلید ولا تطہیر خود امام غزالی نے فرقہ بین الاسلام والزندہ میں احیاء العلوم کے مخالفین کو لکھتے

ہیں کہ یہ لوگ اشعری کے عقیدے سے بال برابر بھی ہٹنا کفر خیال کرتے ہیں

امام صاحب کا ابتدائی تشو و نما اشعری فرقہ کی حیثیت سے ہو تعلیم و تربیت کا کمال امام الحرمین کی صحبت میں حاصل ہوا جو اُس زمانے میں فرقہ اشعری کے رئیس اور پیشوا کے کل تھے درباری تعلق نظام الملک سے پیدا ہوا جو اشاعرہ کا بہت بڑا حامی اور پیرو تھا ان کے پیرو تھیں بھی غالباً اشعری ہی تھے غرض خاندان کا اثر اساتذہ کی تعلیم و سائنسی کا دباؤ و بار کا تعلق جو چیز تھی اسی کی مقتضی تھی کہ امام صاحب کو ویسا ہی بنائے جیسے اور اُن کے ہم عصر تھے خصوصاً اس وجہ سے کہ ان کی تعلیم قدیم طریقے کے موافق کامل ہو چکی تھی لیکن ان کی تجدید طبعیت نے ان سب بندشوں کو توڑا اور ان کو ہدایت کی کہ استغناء و تہذیب چنانچہ منقذ من الضلال ہیں انہوں نے حتی الحکمت عنی رابطۃ التقليد فخرنا باطنی الی طلب حقیقۃ الفطرۃ الاصلیۃ یہاں تک کہ تقلید کی بندش کو ٹوٹ گئی اور تقلید کا پردہ آنکھوں سے اٹھا تو نظر آیا کہ اسلامی عقائد اسلامی اخلاق اسلامی علوم اسلامی اصول حکومت ایک چیز تھی اس حالت پر نہیں جو قرون اولیٰ میں تھی۔ زیادہ افسوس ناک بات یہ تھی کہ ان تمام چیزوں کو رسم و رواج نے جس قالب میں بدل دیا تھا وہ مذہبی قالب خیال کیا تھا اور اس لیے ان کی اصلاح میں مخالفت کا سخت اندیشہ تھا تاہم امام صاحب بلا خوف و ہمت لام نہایت آزادی اور دلیری سے عام اصلاح پر کمر بستہ ہوئے۔

عقائد کی اصلاح

عقائد کے متعلق امام صاحب نے بہت سی کتابیں لکھیں جن کا ذکر علم کلام کے ریویو میں گذر چکا اور اس موقع پر اس بحث مقصود نہیں۔ یہاں دوسری حیثیت سے ہم اس کے متعلق بحث کرنی چاہتے ہیں۔ عقائد کے متعلق سب سے پہلے امام صاحب نے یہ تفریق کی کہ وہ خاص عقائد کس قدر ہیں جن پر کفر و اسلام اور حق و باطل کا مدار ہے خدا کی صفات کا عین ماہیت یا خارج ماہیت ہونا۔ قرآن مجید کا مخلوق ہونا خدا کا قیامت میں مرنے کا ہونا یا نہ ہونا و جو ب عدل تاویل خصوصاً جبر و قدر وغیرہ وغیرہ۔ تمام مسائل۔ لوگوں نے اصول اسلام میں داخل کر لئے تھے یعنی ان مسائل کے متعلق جس فرقے نے جو رائے قائم کی تھی اس کو وہ کفر و اسلام کی حد فاصل قرار دیتا تھا۔ محدثین علانیہ نہایت ہراسے کہتے تھے کہ جو شخص یہ کہے کہ قرآن مجید قائم نہیں وہ کافر ہے اسی طرح اشاعرہ معتزلہ کو معتزلہ اشاعرہ کو انہی مسائل کی بنیاد پر کافر کہتے تھے امام صاحب سے خود بھی ان تمام مسائل میں ایک خاص پہلو اختیار کیا لیکن یہ ظاہر کر دیا کہ یہ مسائل کفر و اسلام کی معیار نہیں۔ قدر یہ اور جبر یہ کو عام طور پر مجوسی جہنمی اور ناری کہا جاتا تھا امام صاحب نے اپنی رسالہ المار فی مشکلات الاحیاء میں صاف تصریح کی کہ وہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں۔ مشکلات الاحیاء میں نہایت تفصیل اور قوت استدلال گشتا جہاں اس مسئلے کو طے کیا ہے اخیر میں لکھتے ہیں

فان قلت و این انت من تکفیر کشید من الناس والحد
مجموع اهل البدع عاقه وخاصه و قول الذی صلی اللہ علیہ
وسلم فی القدر یتانم عجس هذه الاقہ الی آخره فاعلم
کہ کہہ کہ یہ مجوسی خبر ہو ان لوگوں کو اکثر دین کا فر کہا ہے اور اہل بعثت کی
خان میں خاص عام دونوں طرح کی حد میں موجود ہیں اور قدر کے حق پر
یہ خاص حدیث موجود ہے کہ وہ اس حد کے مجوسی ہیں تو کجا بتا چاہئے کہ

امام صاحب
کا تقلید
کو چھوڑنا

عقائد کی
اصلاح

اس مسئلہ
پر کفر و اسلام
کا مدار
ان کی
نہایت

بہشت کو نہ دے گا اور نہ ہی اس کو آخرت میں داخل کرے گا

اور ان کان کفر ہم کثیر من اهلہ فقد بقی علیہم دینہم و تردد
 گو ان لوگوں کو اکثر کفر میں لے کر رہا لیکن میں لوگوں کو جو مسلمان قرار نہیں دے گا
 فہم کثیر او اکثرہم و کل فریق منہم فی مقابلۃ من ائمتہ
 ان کے ہلام اور کفر میں تردد و اکی تعداد میں کچھ کم نہیں باکمال و کثرت و اوج زیادہ
 فلیقع الحاکم عند العالم الا کبر
 ہر دور یہ دونوں ایک دوسرے کے فریق تیار ہوں گے تا کہ جو کچھ مسلمان عالم کے درمیان

کفرین کا بڑا استدلال یہ تھا کہ حدیث میں آیا ہے کہ میری امت میں ۳ فرقے ہو جائیں گے جن میں سے ایک ناجی ہوگا
 باقی سب دوزخی نام صاحب ہاں حدیث کو اپنے رسالہ ائمتہ میں نقل کر کے لکھتے ہیں۔

ان الحدیث الاول صحیحہ و لکن لیس المعنی انہم کفار بخلد
 پہلی حدیث صحیح ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ لوگ کافر ہیں ہمیشہ
 بل انہم یدخلون النار و یخرجون علیہا و ینزکون فیہا
 دوزخ میں رہیں گے بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ وہ دوزخ میں جائیں گے اور
 بقدر ما عاصیہ۔
 دوزخ پر پیش کئے جائیں گے اور پھر اپنے گناہوں کے پھل میں رہیں گے۔

ان فرقوں میں جس بنا پر ایک دوسرے کی تکفیر و تہذیب کرتے تھے وہ دراصل تاویل (تفسیر) کا مسئلہ تھا۔ غالباً کافر ہر
 تھا کسی لفظ کی تاویل نہیں کرنی چاہیے بلکہ ہر لفظ کے عام ظاہری معنی مراد لینی چاہئیں۔ اس بنا پر وہ تاویل کرنے
 والو کو گمراہ اور بعض حالت میں کافر سمجھتے تھے۔ اشاعرہ نے تاویل کو کسی قدر وسعت دی تھی لیکن جب قدر خود وسعت نیچے
 تھے اس سے ذرہ بھر تجاوز کو کفر اور ارتداد سمجھتے تھے اور اسی بنا پر معتزلہ کو کافرا فاسق مبتدع کہتے تھے۔

چونکہ یہی مسئلہ تمام ہنگاموں میں بنیاد تھا۔ امام صاحب نے اس مسئلے پر نہایت تفصیل سے گفتگو کی اور اس پر ایک خاص رسالہ
 التفرقہ بین الاسلام والزندقہ لکھا اس رسالے میں امام صاحب نے یہ ثابت کیا کہ تاویل سے کسی فرقہ کو چارہ نہیں بنایا کہ وہ تاویل
 کے بالکل منکر ہیں انکو بھی تین حدیثوں میں تاویل کرنی پڑی جنہیں سے ایک یہ ہے کہ حجر اسود خدا کا آئینہ ہے اور جب ہر فرقہ کو تاویل
 کی ضرورت پڑتی ہے تو تاویل کو کفر نہیں کہہ سکتے۔ اشاعرہ نے تاویل کا اصول یہ قرار دیا تھا کہ جس جگہ دلیل قطعی سے ثابت ہو کہ
 حقیقی معنی مراد نہیں ہو سکتے وہاں تاویل کی جا سکتی ہے اس بنا پر وہ اپنے مخالفین کو مبتدع اور کافر کہتے تھے امام صاحب نے
 اس غلطی پر مطلع کیا کہ دلیل قطعی کا فیصلہ کیونکہ ہوا ایک شخص جس چیز کو دلیل قطعی سمجھتا ہے وہ سراسر نہیں سمجھتا مثلاً اشاعرہ کے
 نزدیک اس بات پر دلیل قطعی قائم ہے کہ خدا کسی جہت اور مقام کے ساتھ مخصوص نہیں ہو سکتا اور اس بنا پر وہ غالباً کو گمراہ قرار
 دیتے ہیں لیکن غالباً کے نزدیک اشاعرہ جو دلیل اپنے دعوے پر قائم کرتے ہیں وہ قطعی نہیں۔ تاویل کے متعلق امام صاحب نے اور
 بہت کچھ بیان کئے جنکو ہم اس کتاب کے حصہ کلام میں نقل کر چکے ہیں ان صفحوں کو ایک بار اور پڑھنا چاہیے۔

تکفیر کا ایک بڑا سبب تو اتر کا انکار خیال کیا جاتا تھا یعنی یہ کہ فلاں مسئلہ چونکہ روایات متواتر سے ثابت ہو چکا ہے اسلئے
 انکار کفریتہ امام صاحب نے اس عقیدہ کو اس طرح حل کیا کہ بیشک تو اتر کا انکار کفری لیکن تو اتر کا ثابت ہونا نہایت مشکوک
 ہے قرآن مجید کے سوا کسی چیز کا تو اتر سے ثابت ہونا نہایت مشتبہ ہے ممکن ہے کہ ایک گمراہ کثیر ایک نہایت پر تشویش ہو گیا
 اور وہ دینیات صحیحہ نہ ہونے والا حشر علی کی مخالفت بالفضل کے شیعوں کا نام کر وہ جو ائمہ اور کتب و روایات متجاوز ہے

تکفیر کا ایک بڑا سبب تو اتر کا انکار خیال کیا جاتا تھا

تکفیر کا ایک بڑا سبب تو اتر کا انکار خیال کیا جاتا تھا

نصوص کی تاویل

تاویل

تواتر

تو انہی بیان کرتا ہوں حالانکہ درحقیقت وہ متواتر نہیں

ہیں

تکفیر کو ایک اور بڑا سبب جماع کا انکار کرنا قرار دیا جاتا تھا یعنی یہ کہا جاتا تھا کہ فلاں مسئلہ پر چونکہ اجماع ہو چکا ہے
اسلئے اسکا منکر کا فریاد کم فاسق و گمراہ ہے

امام صاحب نے بتایا کہ اجماع کا ثابت ہونا تو ایسے ہی زیادہ مشکل ہے کیونکہ اجماع کے یہ معنی ہیں کہ تمام اس میں
عقیدہ ایک امر متفق ہو جائیں اور ایک مدت تک اس اتفاق پر قائم رہیں بعضوں کے نزدیک یہ اتفاق عصر و مکان کے نزدیک ہے
تک قائم رہنا چاہیے فرض کرو کہ ایسا اجماع ہو بھی تو یہ کیونکر ثابت ہو کہ جو شخص اس مسئلے کا منکر ہو اسکو بھی اس اجماع
کا حصہ نہیں ہے یہ بھی فرض کرو کہ ہم صبی و لیکن جب میں اجماع کی وقت جماع سے مخالفت کرنی جائز نہ تھی تو اب کیوں جائز نہ ہو۔

ایک بڑی غلطی یہ تھی کہ ہر قسم کے مسائل پر بلا امتیاز کفر و فتنہ کا حکم نافذ کیا جاتا تھا امام صاحب نے بتایا کہ گو ایک مسئلہ
سزا پایا غلط ہو لیکن اگر وہ اصولین سے نہیں ہو تو پھر سزاغذہ نہیں ہو سکتا مثلاً شیخ کہتے ہیں کہ امام جہدلی نے فرما
کے سراب میں غشی ہیں اس پر واقعہ غلط ہو لیکن انکو اصل میں کچھ تعلق نہیں اسلئے اگر کوئی شخص کا قائل ہو تو اسکو گمراہ
نہیں کہہ سکتے یا مثلاً بعض صوفیہ کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں جو مذکور ہے کہ حضرت ابراہیم نے چاند اور سورج کو پہلے خدا کہا
تو اس سے پانڈ اور سورج مراد نہیں بلکہ انوار الہی مراد ہیں تو اس بنا پر ان صوفیہ کو تبرع اور گمراہ نہیں کہہ سکتے

غرض تکفیر کی جو وجوہ ہیں لوگوں نے قائم کی تھیں امام صاحب نے سب کو رد کیا اور قطعی دلائل سے ثابت کیا کہ تمام
کلمہ گو مسلمان ہیں اور اسلامی حیثیت سے بھائی بھائی ہیں آپس میں جو جو اختلافات ہیں وہ اصل اسلام سے تعلق
نہیں رکھتے بلکہ اجتہادی اور فروعی باتیں ہیں حکمی حد اس کے نہیں رہتی کہ انہیں ایک سرچھ ہو اور دوسری غلط۔

امام صاحب نے یہ خیاض اپنے ہم مذہبوں پر نمودار نہیں رکھی بلکہ انکی سائے میں بحران کفار کے جنکے سامنے اسلام کی
حقیقت پر سے طہرہ ظاہر کر دیا ہے اور پھر وہ بیان میں باقی سب مجبور و معذور ہیں پناہ رسالت تفرقہ میں لکھتے ہیں۔

بل اقول اکثر نصاریٰ و الروم و التترک و فی ہذا الزمان بلکہ میں کہتا ہوں کہ اکثر نصاریٰ روم اور تترک جو ہمارے زمانے
تسلیم الرحمن ان شاء اللہ تعالیٰ الیہ میں ہیں انکو رحمت الہی بشارت سے شامل ہوئی۔

امام صاحب کی اس فیاض طبعی پر اگرچہ اقتدار میں بہت مخالفت ہوئی لیکن باز خیر علم کلام کا مسئلہ مسلم بن گیا کہ
اہل قبلہ جعفر ہیں سب مسلمان ہیں چنانچہ علم کلام کی تمام کتابوں کا خاتمہ اسی مسئلے پر ہوتا ہے۔

عملی طور پر امام صاحب کی کوشش کا جو اثر ہوا وہ یہ تھا کہ شعریہ و خیالیہ ہوا سمیں خدا کی گرتھ اور جنہیں اختلافات
خفا کے بنا پر بار اخونریزیوں ہو چکے تھیں رفتہ رفتہ انکا اختلاف کم ہوتا گیا یہاں تک کہ پھر بعض شیعہ کے اشاعرہ
اور سنیہ عموداً شیعہ شکر ہو گئے۔

امام صاحب
کی حقیقت
کا بیان

اور خیر انہی دو گتے سنی و شیعہ میں علیحدگی ہو گئی اور وہ خوشنویزوں کی بدولت بغداد میں علیحدگی ہو گئی
یہ تمام باتیں امام صاحب نے ختم فرمیں ہیں

ہو گئے تھے و فقہ ترک نہیں

اسی سلسلے میں امام صاحب نے اسی طریقہ بحث کی اصلاح پر قوم کی ہر ایک مدت سے علاوہ تھا۔
 مناظرہ و مباحثہ کا طریقہ تشیخ و ذہن اور تحقیق مسائل کیلئے نہایت مفید طریقہ ہے لیکن ہمارے میں بھی
 مناظرہ کا جو طریقہ قائم ہو گیا تھا وہ نہایت نامناسب تھا فرقی مقابل کی نسبت عموماً العین بعین اور شبہ شتم کے الفاظ استعمال
 کئے جاتے تھے اور سیدھی سی بات بھی کہنی چاہیے تھی تو نہایت سخت کلامی اور ورشی کے لہجے میں کہتے تھے کہ ہر کا بشر
 ہوتا تھا کہ مخالف کو بجائے اسکے کہ ہدایت ہو لائی اور عداوت پیدا ہوتی تھی اسلامی فرقوں میں جو عداوت کو پھیل رہی
 بغض و عناد و روز بروز ترقی کرتا جاتا تھا اسکی وجہ زیادہ اسی طریقہ مناظرہ کا رواج تھا۔

اس بنا پر امام صاحب نے اس نامناسب رواج کی نہایت سختی سے مخالفت کی احیاء العلوم میں مختلف مقامات پر
 اسکی بے نیاید بیان کیا ایک موقع پر لکھتے ہیں۔

فانہم یبالغون فی التعصب للحق وینظرون الی المخالفین بعین
 الاذدرار و الاستحقاق و لو جاءوا من جانب اللطف الرحمة
 والنصیحة فی الخلوة لاقی معرض التعصب والتحقیق لا حرج فیہ
 و لکن لما کان الجہل لا یقوم الا باستتباع و لا یتقیل
 بتباع مثل التعصب انما عن الشتم المضمون اتخذوا تعصب
 عاداتہم و انتہم و سموہ ذبا عن الدین و فضلا عن المسلمین
 وفیہ علی التحقیق ہلاک الخلق۔

علماء نہایت سخت تعصب ظاہر کرتے ہیں اور اپنے مخالفین کو حقار اور
 توہین کی نظر سے دیکھتے ہیں اگر یہ لوگ مخالفین کے مقابل میں نرمی ملائمت
 اور لطف سے کام لیتے اور تنہائی میں غیر فحاشی کے طور پر سمجھاؤ کامیاب
 ہوتے لیکن چونکہ شان و شوکت کیلئے جماعت جندی ضروری ہے اور جماعت
 جندی کیلئے نرمی کا جو شہ ظاہر کرنا اور مخالفین کو ہر گز برا کہنا ضروری ہے اس لیے
 ان خطا سے تعصب کو اپنا آرہا لیا ہے اور کامیابی کا حایت مذہب پر فخر
 عن الاسلام رکھا ہے حالانکہ درحقیقت یہ ظن کو تباہ کرنا ہے۔

جو عقائد ذاتیات اسلام میں داخل نہ تھے ان پر امام صاحب نے اگرچہ اثباتاً یا نفیاً چنداں زور نہیں دیا لیکن انہیں
 جن چیزوں کا اثر انسان کی عام علمی و فاعی اور تمدنی طریقے پر پڑتا تھا انکے متعلق ضروری اصلاحیں کیں جنکی تفصیل یہ ہے۔
 (۱) عام یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ مذہب میں عقل کو دخل نہیں اور علوم عقلیہ و نقایہ کا ساتھ فقہ نہیں سکتا
 امام صاحب نے اس خیال کو نہایت زور کے ساتھ رد کیا احیاء العلوم میں لکھتے ہیں۔

و ظن من ظن ان العلوم العقلیة منافضة للعلوم الشرعیة وان
 الجمع بینہما غیر ممکن و هو ظن صاخر عن عی فی عین البصیر
 تعوذ باللہ منہ بل هذا القائل ربما تناقض عند بعض العوام
 الشرعیة ببعض فیجوز عن الجمع فیہما فیظن انه تناقض فی الدین

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ علوم عقلیہ و علوم شرعیہ میں تناقض ہے اور
 دونوں کو جمع کرنا محال ہے لیکن یہ خیال کو فہمی کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے
 خود بخود اس خیال کے آدمی کو یہ علوم شرعیہ میں وہاں بظاہر تناقض نظر نہ آتا کہ
 اسکی توجیہ نہ کر کے گا تو سمجھ لیا کہ مذہب کی باتوں میں تناقض پایا جاتا ہے۔

اسی باب میں اس عبارت سے پہلے لکھتے ہیں

لما کان یہ مذکور بیان بالقلب بالاضافة الی اقسام العلوم ۱۲

جیسا کہ
 امام صاحب
 نے فرمایا
 ہے کہ
 ان کی
 عقل اور
 نفس کی
 تطبیق

فان اعلم انی احسن التقالید مع عزی العقل النکاتہ جاہل و جو شخص غرض کو باطل معزول کر کے محض عقاید کی طرف بلاتا ہے وہ جاہل ہے
 انکا کہ جس نے عقل سے انوار القرآن المسترہ غور کیا اور اسے اور شریعت پر عقل پرکھ کر قرآن وحدیث سے بے پروا بننا ہے
 انکوں میں سے بعض افریقین و کون جاہ کما بین الامم و العجم و حضور پر غور کرتے ہیں سے کہ فریقہ بنجائے تم دونوں کا جامع ہو گیا ہو
 تعقبات لا غلظہ و اسانہ الشریعۃ کالادب و علوم عقاید فذاتی طرح ہیں اور علوم شرعیہ دو کی طرح

(۲) اشاعرہ نے بعض اصول ایسے قائم کیے تھے جن سے علوم وفنون اور فلسفہ و حکمت سب بیکار ہو جاتے تھے مثلاً یہ کہ
 اسباب سببات کا کوئی سلسلہ نہیں ہے کسی چیز میں کوئی اثر اور خالق نہیں ہے و واقعات علم میں کوئی ترتیب و انتظام نہیں ہے
 اصول اگر ایک اصول کیلئے بقولیم کر لیتے جہاں تو تمام علوم وفنون تحقیقات و دریافتات بلکہ ہر قسم کی علمی ترقی کا خاتمہ ہو جائے
 اسلئے امام صاحب نے اس اصول کو نہایت زور شور سے باطل کیا چنانچہ اسکا بیان علم کلام کے حصے میں گذر چکا ہے۔

(۳) عذاب ثواب کی نسبت اشاعرہ کا اعتقاد تھا کہ وہ طاعت و معصیت کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ خدا جسکو چاہتا ہے بخش دیتا
 ہے جسکو چاہتا ہے عذاب دیتا ہے بہت سے لوگ جو سخت گناہوں کے مرتکب ہیں جو شکر کم کی وجہ سے بخش دیے جاتے ہیں گے اور بہت سے
 بیگناہ بے وجہ معرض عذاب میں جاتے گے یہ خیال چونکہ بظاہر انسان کی بچاری و عاجزی اور خدا کی عظمت و جلال کی تصور
 کھینچنے کے لئے مؤثر تھا نہایت مقبول ہو گیا تھا اور اسکا انکار کرنا اہل سنت و جماعت کے فرقے سے خارج ہونے کی علامت
 خیال کیا جاتا تھا تاہم امام صاحب نے اسکی مخالفت کی احیاء العلوم باب تو بہ اقسام گناہ میں لکھتے ہیں۔

بے شبہ ہو کہ یہ مانتا ضرور ہے کہ گنہگار معاف کیا جاسکتا ہے گو اسکے گناہ بہت ہوں اور مطیع پر عذاب ہو سکتا ہے گو اسنے بہت
 ظاہری عبادت کی ہوں کیونکہ اسی چیز تقویٰ ہے اور تقویٰ دل سے متعلق ہے اور نہ کمال خود اپنے آپ کو معلوم ہوتا اور نہ مرزا کیا یاد کرتا ہے۔
 لیکن ارباب کشف کو یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ عفو جب ہی ہوتا ہے جب عفو کی کوئی مخفی وجہ موجود ہوتی ہے اور غضب اسوقت
 ہوتا ہے جب کوئی اندرونی سبب موجود ہوتا ہے کیونکہ ایسا نہ تو عفو و غضب کو اعمال جزا و کفایہ غلط ہو گا اور جزا نہ ہوگی تو عدل نہ ہوگا
 اور عدل نہ ہوگا تو خدا کے یہ اقوال صحیح نہ ہونگے کہ و ما رباک بفلاہم للعبد ۵ ان اللہ لا یظلم شیئاً ذریعہ حالانکہ وہ بالکل سچ ہے
 کیونکہ انسان کو صرف اپنی کوشش کا نتیجہ ملتا ہے اور یہ مسئلہ ارباب کشف کے سطح کھل گیا ہے کہ آنکھ سے دیکھنے سے بڑھ کر ہے۔

(۴) باطنیہ کی مخالفت اور عوام کی امانت و ہمزانی کی وجہ سے ایسا تو اور معاد میں جہانیت کا پہلو ہوتا ہے غالب ہو گیا تھا کہ
 روحانیت تمام و نشان نہیں رہا تھا مثلاً انہو مھنوں کے یہ معنی قرار دیے جاتے تھے کہ سونے یا چاند کی بہت بڑا تختہ ہے جسپر تمام
 واقعات عالم نہایت جلی اور عمدہ خط میں لکھے ہوئے ہیں اس طرح اور تمام روحانیت کو شارع نے جن نمونوں میں بیان کیا تھا اسکو
 محض جہانی قرار دیا جاتا تھا امام صاحب نے متعدد کتابوں میں اور خصوصاً جو اہل القرآن میں نہایت تفصیل سے اس پر بحث کی
 مفسنون مغیر میں لوح و قلم کے متعلق جہاں بحث کی ہے انچیز یہ لکھتے ہیں۔

فلا بد ان یکن قلم اللہ تعالیٰ و لوحہ انقا باصبعہ یدہ و کل ذلک علی عینہ اسکے اندر لکھا ہے روحانیات اسکی ایک نکتہ ہوتا ہے

اسباب سببات
 کا سلسلہ

عذاب ثواب

روحانیت
 جہانی
 کا تختہ

والیقین بل اللہ والہیۃ قدس عن حقیقۃ الحکمۃ بل علیہما جو امر رہتا کیونکہ نہ ساری کتاب ہے بلکہ سب چیزیں جو اہل نورانی ہیں۔
 احیاء العلوم باب التوبۃ کیفیت توبۃ الدرجات میں لکھتے ہیں دکن اللہ قدس در فی اسباب کفرۃ ضرب امثلۃ لیکن یہاں اٹھارہ
 مجموعہ نظر علی خاصہ امتثال و تناقضہ عندہ کہ لکھتا ہے صلی اللہ علیہ وسلم یوفی بالوفایہم القیامۃ فی سورۃ کہش
 فیدل علی قیامت کے باب میں اکثر باتیں بطور تشبیل کے آئی ہیں جسے لکھتا ہے سورۃ النور کہ اگر کوئی وہ بظاہر مومنوں پر انکو محمول کرتا ہے
 مثلاً آنحضرت کا یہ قول کہ قیامت میں موت ایک بندہ جسے کی شکل میں لائی جائیگی اور فوج کر دی جائیگی۔

اس مضمون کو امام صاحب نے اس کثرت کے اپنی تصنیفات میں لکھا ہے کہ انکا انتخاب بھی یہاں درج نہیں ہو سکتا تاخر یہ کہ
 جو اہل قرآن معراج القدس مضمون کبیر و صغیر کی طرف رجوع کرنا چاہتے ہیں اس موقع پر یہ ظاہر کرنا بھی ضروری ہے کہ باوجود اس کے امام
 صاحب کی ہمیشہ پیرائے رہی کہ عوام کے سامنے ان روحانیات کو جمانی ہی پیراہ میں ظاہر کرنا چاہیے کیونکہ وہ روئے بہ
 کا تصور نہیں کر سکتے اور اسلئے انکے سامنے کسی شے کو روحانی کہنا گویا انکار کرنا ہے۔

(۵) مذہب کی غرض غایت لوگوں کو فہم پہنچانے کے لئے اور خطوط و قریب تھے امام صاحب نے نہایت زور اس بات پر دیا ہے کہ یہ مذہب انسان
 کا مقصد علی نہیں ہو سکتا احیاء العلوم باب التوبۃ کیفیت توبۃ الدرجات میں یہاں اسی کا ذکر بیان کیا ہے لکھتے ہیں۔

و اما الحور والقصور والفاکھۃ والذین العمل الخیر الخیر و
 باسار فاقہم لا یحرمون علیہا ولو اعطوها لولیتعوا علیہا
 ولا یطلبون الا لذۃ النظر الخی وجہ اللہ تعالیٰ لکنہم
 باقی حور و قصور سے۔ دودھ۔ شہد شراب نیکوئی کا گنہگار نہ ہوگا
 ان چیزوں کی خواہش نہ کرینگے اور انکو اگر یہ چیزیں دی جائیں گی تو ہر
 قاصد نہ کرینگے ان کا مقصد صرف دیدار الہی ہوگا۔

تعلیم کی اصلاح

قوم کی مذہبی اخلاقی۔ تمدنی ترقی اور مذہب کا مدار تعلیم اور طرز تعلیم پر ہی تعلیم و حقیقت قوم کا مایہ خیمہ ہے یعنی قوم کا قیام
 بکثر تعلیم ہی کے بنے گئے ہر موقوف ہی سلام میں اگرچہ ایک مدرسہ تعلیم کا رواج عام ہو چکا تھا اور امام صاحب نے اس تعلیم کے
 اوج شباب کا زمانہ تھا لیکن طرز تعلیم میں بہت سی ایسی بے اعتدالیاں پیدا ہو گئی تھیں کہ مذہب خلاق اور تمدن سے بہرہ نہ لے سکتا تھا۔
 سب سے بڑا اور اہم بحث یہ تھا کہ مذہبی اور غیر مذہبی علوم آپس میں مختلف ہو گئے تھے یعنی جو علوم اور حقیقت مذہبی تھے وہ مذہبی
 علوم خیال کے جانے لگے تھے اور اسی حیثیت سے انکی تعلیم دی جاتی تھی اس سے دو قسم کے سخت ضرر پیدا ہو گئے تھے۔

(۱) چونکہ ان علوم کو مذہبی عظمت تھی اسلئے انکی طرف سرفہرہا ہو گیا تھا اور انکی تعلیم میں سرفہرہ زیادہ وقت صرف کیا جاتا تھا
 کہ دوسرے ضروری علوم کی طرف بے التفاتی ہو گئی تھی یا انہیں ترک سے وقت نہیں ملتا تھا (۲) بہت بڑا ضرر یہ تھا کہ عام طور پر
 مذہبی حیثیت حاصل کے جاتے تھے اسلئے انکے مسائل میں جو اختلاف و فتنہ پیدا ہوتی تھی وہ مذہبی رنگ پر لپکتی تھی اور اسلئے
 اختلاف و فتنہ کو زیادہ قوت ہوتی جاتی تھی اور فریقین میں جس قسم کے بغض و عناد و فتنہ و شدا پیدا ہوتا جاتا تھا وہ مذہبی اختلافات
 کا خاصہ ہی علمائے گروہ میں ایک مدت سے جو اختلافات اور ان اختلافات کی وجہ سے کفر و فسق سے بڑھ کر بدلتا گیا

تعلیم کی اصلاح

نکاح

دستور پلا تاہی وہ اسی غلطی کا نتیجہ ہے اور منطق نحو ریاضی وغیرہ کے مسائل کے متعلق علما میں جب بحث و مناظرہ کیوجہ سے تو
 قویٰ نوبت آتی ہے تو کئی رو تفصیل سے بھی کلم نہیں لیا جاتا لیکن فقہاء و شاکلین میں جزییات مسائل پر بحث و مناظرہ ہوتی ہے تو کم سے کم
 تفصیل و تفسیر کے بغیر قیام نہیں ہوتی (۳) جو علوم درس میں داخل تھے ان میں تفسیر و مساوات کا اندازہ صحیح نہیں کیا جاتا تھا
 بعض علوم پر ضرورت زیادہ وقت صرف کیا جاتا تھا اور بعض پر قدر ضرورت بھی کم تھی کیونکہ (۴) عقلی اور عقلی علوم یعنی
 وسعت وغیرہ بالکل درس میں داخل تھے وہ علم مطلق بھی درس میں داخل تھا اسام صاحب نے ان تمام غلطیوں کی اصلاح کی۔
 احیاء العلوم کے دیباچہ میں اس بحث پر ایک نہایت مفصل اور مکمل مضمون لکھا ہے جسکی سرخی یہ ہے۔

الباب الثاني في العلم المحمود والمذموم واقسامها واحكامها في علم الدين والعلوم الدنيوية
 وفي بيان ما هو فرض عليه وما هو فرض كافيه وبيان ان
 موقع الكلام والفقہ من علم الدين ما هو واحد هو
 كفايا ودين كعلم دين من جهة او كلام كفايا ودين من جهة

اس مضمون میں نہایت ترقیق سے علوم شرعیہ و غیر شرعیہ محمودہ و غیر محمودہ میں تفریق کی ہے علوم شرعیہ کی چار قسمیں
 ہیں اصول فروع مقدمات یعنی نحو و فقہ تہمات یعنی فن قرارداد تفسیر پھر فروع کی دو قسمیں کی ہیں اور پہلی قسم کی نسبت لکھا ہے۔
 بعد مما يتعلق بمصالح الدنيا ويجوز كتب الفقه والتكفل
 من الفقهاء وهم علماء الدنيا۔
 اس فن کے متکفل فقہاء ہیں اور علمائے دنیا میں محسوب ہیں۔

فقہ کو دنیوی علوم میں شمار کرنا چونکہ تعجب انگیز بات تھی اسلئے خود اعتراف کیا کہ
 فان قلت لم تحققت الفقه بعلم الدنيا والحق ان الفقه بعلم الدنيا
 پھر نہایت تفصیل سے اس اعتراف کا جواب دیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ فقہ و حقیقت دنیاوی علوم میں داخل ہے
 (ناظرین کو اصل کتاب کی طرف رجوع کرنا چاہیے)

اسی بحث میں ایک نہایت مفصل مضمون اس مسئلے پر لکھا ہے کہ علوم شرعیہ یعنی فقہ توحید تکریم حکمہ علم کے جو معنی
 قرون اولیٰ میں تھے وہ آجکل بدل گئے۔

فقہ کے متعلق کہتے ہیں کہ اسکے معنی قرون اولیٰ میں تزکیہ نفس خوف عاقبت اور دنیا سے بے نیازی تھے قرآن مجید میں
 کا نظیر جو وارد ہے اس کی یہ فقرہ مذہب عام مطلق خالق معان علم و ربوبیت کے مسائل چنانچہ اسکی دلیل میں لکھتے ہیں۔

اول ما يحصل به ان الله لا يخفى عن الخلق
 اور ام القیام فی العلم الخیر و ما لا یخفی عن الخلق
 فقہ کے ایک خاص حصے کی نسبت جبکہ فقہاء کی اصطلاح میں خرافیات سے تعبیر کیا جاتا ہے لکھتے ہیں۔

واما الخلافة التي احدثت في هذا الاصل المتأخرة
 باقی غلطیات جو فقہائے میں پیدا ہوئے ہیں تو خبردار کے پارخ پر لکھنا

فقہاء و علماء دین و علوم دنیویہ میں متکفل

فقہاء و علماء دین و علوم دنیویہ میں متکفل

فایا ان توحید حوطا واجتنبہا اجتنب السم القاتل اور اس سے روکنا جس طرح نہر قاتل سے بچتے ہیں علم توحید یعنی علم کلام کے متعلق رکھتے ہیں۔

قرون تو ہیں علم توحید جس چیز کا نام تھا آجکل کے متکلمین کے خیال میں بھی نہیں ہو اور خیال میں بھی ہو تو اس پر عمل نہیں کر سکتے علم توحید کے معنی قرون اولیٰ میں اس عقائد رکھنے کے تھے کہ عالم کے تمام واقعات صرف خدا واحد است والہ است اور اسباب اور وسائل محض بیکار ہیں اس عقائد کا یہ نتیجہ ہو کہ غصہ و غضب کا مادہ انسان بالکل مملوب ہو جائے اور کسی شخص اس کو غم و عداوت نہ ہو توکل بھی اسی توحید کا نتیجہ ہو لیکن اب علم توحید ان باتوں کا نام ہو مجاہدہ و مناظرہ کے قواعد کا جائزہ مخالفہ تناقض اور اختلاف کا تفحص کرنا کثرت سے شبہ اور غمراضات پیدا کرنا الزامی جو ادب وینا وغیرہ و غیرہ حالانکہ قرون اولیٰ میں ان چند چیزوں کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ بلکہ وہ لوگ ان باتوں کو نہایت ناپسند کرتے تھے اور اس قسم کی بحث کوٹے والوں پر سخت دار و گیر کرتے تھے، امام صاحب کے خاص الفاظ یہ ہیں

اللفظ الثالث التوحید وقد جعل الکان عبارة عن صناعة الكلام ومعرفته طريق المجادلة والاحتياط بطريق مناقشة الخصم والقدرة على التشويق فيها بكثر الاستدلال والامثلة والشبهات وقابلها بالانزاعات مع ان جميع ما هو متناصه هذه الصناعة لم يكن يعرف منها شئ في العصر الاول بل كان يشتد منهم النكیر علی من كان يفتري بابا من الجدول علوم کی تحصیل میں تناسب ملحوظ رکھنے کے لحاظ سے امام صاحب نے علوم کی دو میں قرار دی ہیں فرض و غیر فرض کفایہ یا ہم ہمیشہ سے مسلم رہا ہے کہ علوم میں سے بعض ایسے ہیں جن کا حاصل کرنا ہر مسلمان پر فرض عین ہے اور بعض ایسے جن کا حاصل کرنا ہر شخص پر فرض عین ہے۔ فرض عین پر فرض نہیں بلکہ جماعت میں سے ایک آدمی بھی سیکھ لے تو اور کسی سے وہ فرض اتر جاتا ہے لیکن ان علوم کی تعلیم میں اختلاف ہو متکلمین کے نزدیک جس علم کا سیکھنا فرض عین ہے وہ علم کلام ہے۔ فقہاء کے نزدیک فقہ محدثین کے نزدیک حدیث مفسرین کے نزدیک تفسیر۔

امام صاحب نے ان تمام اقوال سے اختلاف کیا اور ایک مثال کے ضمن میں فرض عین کی اصطلاح تشریح کی۔ فرض کو ایک شخص اسلام قبول کرنا چاہتا ہے اس پر اس وقت صرف کلمہ شہادت کا زبان سے کہنا اور اس پر اعتقاد لانا فرض ہے اس عقائد کے نیچے وراثت اور برائیت کی ضرورت نہیں۔ نماز کا وقت آگیا تو نماز کا سیکھنا فرض ہو جائیگا اسی طرح روزہ کو قیام لیکن ان فرضوں کے صرف ضروری ارکان سیکھنے فرض ہو گئے۔ مستحبات اور نوافل اور دوسری قسم کی تحقیقات و تفہیمات کا سیکھنا فرض عین نہیں ہے اور امر کا حال ہے نہ ہی کی تعلیم بھی سب موقع فرض ہو جائیگی۔ مثلاً کسی شہر میں شراب و مریخا نوشہ کھانے کا شراب ہو تو وہاں شراب اور مریخا کی حرمت کا جائزہ فرض ہوگا۔

محض امام صاحب نے علوم مروجہ میں سے ایک علم کو بھی فرض عین نہیں قرار دیا۔ ان کے نزدیک سب فرض کفایہ ہیں فرض کفایہ کے متعلق منقول عنوان قائم کر کے نہایت مفصل بحث کی جس کا خلاصہ یہ ہے۔

قرون اولیٰ میں علم توحید کا نام تھا

فرض کفایہ کی دو قسمیں ہیں۔ علوم شرعیہ۔ علوم دنیویہ۔

علوم شرعیہ میں جس قدر فرض کفایہ ہی اس کی تفصیل یہ ہے۔

تفسیر میں کوئی تفسیر جس کی ضخامت قرآن مجید دو گنی ہو مثلاً تفسیر و جزیہ بہت سے بہت گنی مثلاً تفسیر وسیط۔

حدیث میں صحیحین یا زیادہ شوق ہو تو وہ صحیح حدیثیں جو صحیحین میں نہیں ہیں۔

فقہ میں مختصر مزلی۔ یا زیادہ سے زیادہ وسیط کے برابر کوئی کتاب۔

علم کلام میں کوئی مختصری کتاب مثلاً قواعد الاعتقاد یا زیادہ سے زیادہ تفسیری الاعتقاد جو سو ورق میں ہی علم دنیویہ کے متعلق بہترین

ادنیٰ فی الکفایۃ فقہ کا علم لا یتغنی عنہ فی قوام امور

الدنیۃ کا طب اذ ہو ضروری فی حاجۃ بقاۃ الابدان

و الحساب فانه ضروری فی المعاملات و قیمتہ و وارث

فلا یتعجب من قولنا ان الطب والحساب من فرض الکفایۃ

وان اصول الصناعات ایضاً من فرض الکفایات

کا اقلاحتہ و الحاکمۃ و الیاسۃ بل الحیۃ و الخیاطۃ

جیسا کہ امام صاحب نے بیان کیا علوم دنیویہ کی طرح بہت سے دنیوی علوم بھی اگرچہ فرض کفایہ تھے لیکن لوگ دنیوی علم

کی طرف متعلق نہ تھے نہیں کرتے تھے (امام صاحب اس کی اسالی و جہظا ہر کی چنانچہ لکھتے ہیں)

فکثر من بلدان فیہا طبیب لا من اصل الذمۃ و یجوز

قبول شہادۃ من ینتقل بالاطباء من الکام الفقہ ثم

لازمی احد ان یشغل ہلوتہا قرون علی علم الفقہ۔

هل لهذا سبب الا ان الطب ليس تيسر اوصول به

تولی الاوقاف و الوصایا و جوازۃ ما ان الامتار و تقلد

تفقدوا الحکومۃ و انتقدوا بغير الاقران و التخطیۃ الامداد

علوم حقانیہ میں سے منطق کو علم کلام کا ایک حصہ قرار دیا اور فلسفہ کی نسبت یہ تشریح کی کہ الہیات کے جو مسائل نہ ہر جگہ

مخالف ہیں وہ کثرت و بہت ہیں باقی علم کلام میں داخل ہیں طبیعیات میں بھی جو مسائل مخالف مذہب ہیں وہ پاس ہیں

باقی کے سیکھنے کا مضائقہ نہیں گو وہ ضروری بھی نہیں۔

امام صاحب نے فقہ و کلام کی نسبت جو اسے ظاہر کی وہ دنیا کے تمام میں ایسا ایک نئی صدیقی اور امام صاحب ہی کا

ہو چکا کہ وہ اس قسم کی نسبت ظاہر کر کے امام صاحب خود بھی اسے بخیر نہ سمجھتے چنانچہ اپنے اوپر آپ اعتراض کرتے ہیں۔

الطب
و الحساب
فانه ضروری
فی المعاملات
و قیمتہ
و وارث

و علماء الاقوال المشهورون بالفضل والافتقار والافتقار
 وفضل الخلق عند الله تعالى فكيف تنزل من جاحق
 الى عند الامانة السافلة بالاضافة الى علم الدين
 علامت است جلی فضیلت مشہور ہے وہ فقہ اور متکلمین ہی ہیں
 اور یہی لوگ خدا کے نزدیک بہترین خدائی ہیں باوجود ان کے تمام ان کا
 درجہ حیثیت سے اس قدر گراؤ سے وسیع ہو رہے کیوں۔

پھر نہایت تفصیل سے اس اعتراض کا جواب یا جس کے اصل کتاب کی طرح جو عکس کرنا چاہتا ہوں ان کے علم کی جو تقسیم
 کی اور ضروری غیر ضروری ہو نیکی کا طے اس کے جو مرتب قرار دے اگرچہ ایسا کرنا تمام دینا سولہ لسانی مولدینی تھی چنانچہ اسی بنا پر
 پر علماء کا ایک جم غفیر ان کا دشمن ہو گیا لیکن ایک مجدد کا یہی فرض تھا کہ تمام قوم کو اس عالمگیر غلطی سے بچائے جو ایک مدت
 سے چلی آتی تھی اور جس نے مسلمانوں کی مذہبی علمی اور تمدنی حالت کو سخت نقصان پہنچایا تھا۔ اس غلطی کا نتیجہ تھا کہ
 چار سو برس کی مدت گزرنے پر بھی ایک شخص بھی ایسا پیدا نہ ہوا جو علم عقیدہ و فقیہ و دونوں سے آشنا ہوتا۔ اسی غلطی کا نتیجہ تھا کہ
 سیکڑوں ہزاروں علماء نہایت چوٹے چوٹے جزئی مباحث عقائد میں تمام عمر صرف کر دیتے تھے اور اسکو حایت میں سمجھتے تھے
 اسی غلطی کا نتیجہ تھا کہ قدر یہ جبر یہ معتزذ کرامیہ وغیرہ کے مقابلے کیلئے ذکر کے ذکر تیار ہو گئے جو حاصل نہ صرف لفظی بحثیں
 اسی غلطی کا نتیجہ تھا کہ فقہائے شافعیہ و حنفیہ میں برسوں نہایت ناگوار نزاعیں قائم رہیں۔

اسی غلطی کا نتیجہ تھا کہ فقہاء مذہبی اقتدار کے بل پر جس شخص کو چاہتے تھے کافر اور واجب القتل بنا دے اور یہ سلسلہ مدت تک بند ہو گیا
 چنانچہ محدث ابن خرم ظاہری شیخ الاشراق شہاب الدین مقبول منصور علیہ ابن تیمیہ بن شد کا جو انجام ہوا محتاج اظہار نہیں
 امام صاحب کی اصلاح کا اثر اگرچہ فوراً ظاہر نہیں ہوا لیکن رفتہ رفتہ اسے تعلیم کی حالت بالکل بدل دی تعلیم کے نصاب میں
 فقہ و کلام کیساتھ منطقی اور فلسفہ داخل ہو گیا و یوں علوم کیلئے اتنا کافی وقت نکل آیا کہ فقہاء اور محدثین بھی ریاضتی ان حساب
 والے ہونے لگے فقہ میں علم اخلاقیات کا حصہ بالکل خارج ہو گیا کلام کے بہت غیر ضروری مباحث چھٹ گئے۔

اخلاق کی اصلاح

اخلاق کے متعلق اگرچہ فلسفہ اخلاق کے عنوان میں ہم مفصل بحث کر چکے ہیں لیکن یہاں ایک دوسری حیثیت آپرٹ کرتے ہیں
 امام صاحب نے قوم کے اخلاق کی دوسری پر توجہ کی تو سب سے مقدم اور قابل غور مسئلہ یہ تھا کہ ان بد اخلاقیوں کا ذمہ دار کون ہے یا کیا
 ان کا مالی مخرج کیا ہے امام صاحب کو اس مسئلے پر غور کرنے کی کافی وقت اور سامان مل چکا تھا تو فی مجموعہ جو اجزاء یعنی سلاطین
 اور علماء صوفیہ امام صاحب نے سب مل چکے تھے اور اس طرح ملے تھے کہ ان کا کوئی اخلاقی پہلو ملنے کی نظر سے نہ ہوا تھا اس تحقیق
 اور تجربہ کے لحاظ سے امام صاحب نے جو فیصلہ کیا اسکو ہم اپنے الفاظ میں ادا نہیں کر سکے خود ان کے الفاظ یہ ہیں۔

فساد الاموال بفساد الملوك وفساد الملوك بفساد العلماء رعایا اس کے اثر جو حقیقتیں کس سلاطین کی حالت پر لگی ہو وہ سلاطین کی حالت
 وفساد العلماء بفساد الملوك وفساد الملوك بفساد العلماء اس کے اثر جو حقیقتیں کس سلاطین کی حالت پر لگی ہو وہ سلاطین کی حالت

امام صاحب کو اس فیصلے کی جرأت زیادہ تر اسوجہ سے ہوئی کہ ہر خود یہ حالت گزرتی تھی۔

تلمود میں لایا جس میں اس میں سو آیتیں ہیں۔ یہ لوگ شیطان اللہ میں خود مکرہ ہیں اور دوسرے مکرہ کرتے ہیں آج کل
 و صوم و تطہار و الزام ان کافہ الامم مصلد اللہ علی الذر کے زانیے تمام مصلد ایسے ہی ہیں مگر ان کوئی شخص شاذ و نادر کسی نے میں
 فی بعض خلاف بلووان کان منہا نعرہ۔ لکھا خلاف ہو تو ہو اگرچہ ہر جگہ کو ایسا شخص معلوم نہیں۔

علمائے اسلام
 کی خرابی کے
 اسباب

امام صاحب نے غرضت جینی اور عیب گیری پر قناعت نہیں کی بلکہ نہایت غور و فکر سے علمائے اسلام کی خرابی کی افادہ یافت کے
 تمام خرابیوں کا بڑا سبب یہ تھا کہ علماء کو اپنے تمام افعال اور اعمال کی نسبت مذہبی حیثیت سے دھوکہ تھا اور اسلئے ان کو اپنی برائی
 بھلائی کی صورت میں نظر آتی تھی مثلاً ان کو مخالف پر غصہ آتا تھا اور ان کو بر بھلا کہتے تھے کہ اعداء دین کو خوار و ذلیل کرنا عین
 حیت اسلام ہی کا مثلاً طبیعت میں جہاد پستی ہوتی تھی تو سمجھتے تھے کہ شان و شوکت رہنا مذہب کے اعزاز کیلئے ضروری ہے
 یا مثلاً یہاں سے مناظرہ کے ذریعہ سے مقتداے عام بننا چاہتے تھے تو ان کا فتنہ کی ناپید کرتا تھا کہ اہل بدعت کے مقابلہ کرنے
 بڑھکر اسلام کی کیا خدمت ہو سکتی ہے؟ اسی طرح تمام بڑے جذبات ان کو عمدہ پرانے میں نظر آتے تھے۔

مناظرہ
 و مجاہد

اخلاق کی خرابی کا ایک بڑا سبب مناظرہ اور مجاہدہ کا رواج تھا دوسری صدی میں یہ طریقہ پیدا ہوا تھا کہ سلطان امر اپنے
 دربار میں مجالس مناظرہ منعقد کرتے تھے اور علماء اربعین شریک ہو کر ان میں علمی مباحثے کرتے تھے۔ رفتہ رفتہ اس کا عام رواج
 ہو گیا یہاں تک کہ کسی کے ان باتم پرسی میں بھی علماء جمع ہو جاتے تھے تو مناظرہ شروع ہو جاتا تھا چنانچہ اہل بسکی نے طبقات
 و مشافہ میں تصریح اسکے رواج کا ذکر کیا ہے یہ طریقہ اس قدر لازمی ہو گیا تھا کہ جیلام غزالی وہ بارہ بعد لو میں طلبہ کے تو
 اسی بنا پر انہوں نے نکل کر وہاں مناظرہ کے بغیر چارہ نہیں اور میں اب مناظرہ سے توبہ کر چکا ہوں۔

یہ طریقہ اگرچہ علم و فنی کی وسعت اور ترقی کیلئے مفید تھا لیکن رفتہ رفتہ اس نے بہت سی اخلاقی برائیاں پیدا کر دی تھیں
 امام صاحب نے خاموشی سے پرچا، العلوم میں ایک جداگانہ عنوان قائم کیا جس کے الفاظ یہ ہیں۔

باب الحلیۃ فی سبیل الخلق علی علم الخلاف و تقصیر چھ تھا یہاں بیان ہے کہ لوگ علم خلاف پر کیوں زیادہ گرہ پڑتے ہیں اور یہ کہ
 افات المتخلق و الجدل و شوق طحا احتکام۔ مناظرہ و جدل میں کیا فتنے ہیں اور اسکے ماز و بام ہوئی کی شریک ہیں

اس مضمون میں امام صاحب نے پہلے اس طریقہ کے قائم ہونے کی تاریخ لکھی ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال فرارے کے بعد جب خلفائے راشدین نے عنان خلافت باللہ میں لی تو چونکہ انکو خود
 اجتہاد کا درجہ حاصل تھا اسلئے مسائل فقہیہ وہ خود اپنی رائے سے فیصلہ کرتے تھے خلفائے راشدین کے بعد جو لوگ منہ خلافت
 پر بیٹھے وہ علوم و دینیہ سے کم واقفیت رکھتے تھے اسلئے انکو فقہاء سے استعانت کی ضرورت پیش آئی اور انہوں نے انکے ایسے فقہاء
 موجود تھے جنہیں صحابہ کا اندازہ پایا جاتا تھا اور اسلئے وہ سلطنت اور حکومت کے تعلقات گزیر کرتے تھے لیکن چونکہ انکے بغیر امت
 اور عدالت کا کام نہیں چل سکتا تھا خلفائے نوامیہ کو ان کی خدمت میں منت و بجاہت کرنی پڑتی تھی۔

یہ حالت دیکھ کر تمام لوگ فقہ پڑھنے پر لڑے اور اس فن میں جہاد حاصل کر کے معزز و مؤثر بننا شروع کر دیں لیکن جبکہ اس کی

انکی تعداد بڑھتی گئی انکی قدر اور انکا ہزار گنا گیا۔ نوبت یہ پہنچی کہ فقہا پہلے مطلوب تھے تو اب طالب بن گئے۔ اسی زمانہ میں
سلاطین کو مناظرے و دباہے کے تماشا دیکھنے کا شوق ہوا انکی رغبت و بہک کر علما اس عرف توجہ کی اور رفتہ رفتہ یہ ایک
مستقل فن بن گیا جو آج تک برابر ترقی کر رہا جاتا ہے۔ اسکے بعد امام صاحب نے نہایت تفصیل سے یہ ثابت کیا ہے کہ مناظرے سے
رفقا و جمہ و شک و خدہ۔ جاہ پرستی حب مال۔ فضول گوئی۔ تشاوت قلب پیدا ہوتی ہے اخیر میں لکھتے ہیں
ولا ینفک مظمہم عن الکرہ و عقا و من علی من مواد بڑے بڑے دیندار اور بڑے بڑے عاقل علما میں بھی جو مناظرے کے شغل
ہذا کا خلوق۔ میں رہتے ہیں ان اوصاف کا کچھ نہ کچھ مادہ ضرور پایا جاتا ہے۔

یہ عیوب وہ تھے جو خود علما میں پائے جاتے تھے عام طور پر ملک و قوم کی حالت اسوجہ خواب تھی کہ علما آزادی اور ولیری
کیتا قوم کی بد اخلاقیوں کا ہر نہیں کر سکتے تھے اسکی بڑی ہی تھی کہ علما اچھے کے ذرائع معاش کو چھوڑ کر سلاطین اور امرا کو وظیفہ خوار
بن گئے تھے اس وظیفہ خوار سی نے انکی زبانیں بند کر دی تھیں ہر قسم کے ظلم جو رہتے ہی کو جو رعایا پر ہوتی تھیں اپنی آنکھوں سے
دیکھتے تھے اور زبان تک نہیں بول سکتے تھے سلاطین اور امرا کے زیادہ عیاش تھے اور شہوت پرست ہو جاتے تھے اور انکی دیکھا
دیکھی حوام میں از پھیلنا جاتا تھا لیکن علما مطلق روک ٹوک نہیں کر سکتے تھے اور کیونکر کرتے؟ آستیں شکر آلود گیس رہا نشود
اس بناء پر امام صاحب نے قاع اس بحث پر کہ سلاطین کی وظیفہ خوار سی جائز ہے یا نہیں ایک نہایت مفصل اور مدلل مضمون لکھا
اور یہ فیصلہ کیا کہ وظیفہ خوار سی دلچاذا اغلب حرام مطلق ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔

اور اموال السلاطین فی معصی و فحوا م کلھا اذ اکثرھا کفیف سلاطین کی تمام آمدنیوں ہمارے زمانے میں کل یا قریب کل محض حرام ہیں اور
لا یمکن اولھو مصلحتہ و انھی و انفلتہ و وجود لھا بین کیوں حرام نہ ہوں حالانکہ مدنی صرف زکوٰۃ و فقہیت و سوائے اس سب سے وجود
المجزیۃ و نہما و خلل با نواع من المظلمہ لا یحل اخل صاحب نہیں مدد دیا جز یہ وہ ایسے عاجز و ظالمانہ طریقے سو و لوں کا تھا کہ حلال ہوتا تھا
علما و وظائف کو اس نہاد پر جائز سمجھتے تھے کہ قرون اولی میں صحابہ اور تابعین کو سلطنت کی طرف وظائف ملتے تھے اور وہ لوگ
قبول کرتے تھے امام صاحب اس لال کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یقیناً اس انفاق کو اولاً و اثنیناً میں محاصل سلطنت ایسے
مشتبہ نہ تھے دوسرے بڑے فرق یہ کہ اس زمانے میں امرا اور حکام علما کی ہمتاں اور جوا جوی کے حاجت مند خود انکی طرف سے
درخواست اور آرزو ہوتی تھی اور علما میں کوئی شخص وظیفہ قبول کر لیتا تھا تو وہ آپ مضمون سے تو قیاس سے صحابہ و تابعین کا وجود
وظیفہ خوار سی کے امر حق کے انکار میں کبھی باک نہیں ہوتا تھا وہ بھرے درباروں میں خلفائے خواص کو زبردستی کو بیج کرتے تھے
اور خلفاء انکے سامنے سر تسلیم خم کر دیتے تھے۔ بخلاف اسکے آج کل وظائف کے حاصل کرنے کیلئے یہ امور اختیار کرنے پڑتے ہیں
سوال دربار کی آمد و رفت دعا و ثنا۔ با و شاہوں کے اغراض مطالب میں غانت۔ جلوس وغیر میں شرکت جان شاری کا اظہار
سلاطین کی عیوب کی پر وہ پوشی مایہ شہر لگنا کہ امام صاحب لکھتے ہیں علم شیعہ علیہم بدر ہوا حلال و لیکن ان فی فضائل الشافعی
ترجمہ اگر ان میں سے ایک شہر کی بھی تعمیل نہ جائے تو سلاطین ایک درہم بھی نہ دینگے گو مولوی صاحب کا تہد نام شافعی کے برابر ہو۔

اصلاح ملی

اسلام اگرچہ حکومت اور سلطنت قائم کرنے کیلئے نہیں آیا تھا لیکن کچھ تو حالات موجودہ اقتضا سے اور کچھ اسوجہ سے کہ اسلام کا نظام ایسا واقع ہوا تھا کہ خواہ مخواہ خلافت و سلطنت کا قابل اختیار نہ رہتا۔ اقتدار ہی سے حکومت کی بنیاد پر مبنی تھی لیکن یہ حکومت بالکل جمہوری تھی اور جمہوریت ہی اسلام کا اقتضا بھی تھا۔ امیر معاویہ سے جمہوریت کے بجائے شخصی سلطنت قائم کر کے اپنے بیٹے زید کو اپنا جانشین کیا اور شخصی سلطنت کا وہ دیر پا سلسلہ قائم ہو گیا جو آج تک قائم و شخصی حکومت کی جو خصوصیتیں ہیں اگرچہ رونما دل ہی پیدا ہونی شروع ہو گئی تھیں لیکن چونکہ حکومت ارکان عرب تھے اور صحابہ کا وجود باوجود باقی تھا۔ شخصیت میں بھی جمہوریت کا انداز پایا جاتا تھا ایک معمولی آدمی سردار باغلعانی بنی ریکہ ٹوک تھا تھا اور وہ باوجود سوط و جباری کے گروں چمکاتے تھے۔

نوامیہ کے بعد بجا یہ کہ بعد سوا یہ خاندان علی فتوحات میں تھا نامور ہوا چنانچہ یورپ اور ایشیا میں ج بھی اُن کی علمی یاد گاریں باقی ہیں لیکن قلم کیساتھ تلوار نہ سنبھل سکی نتیجہ یہ ہوا کہ سوبرس اندر اندر دربار پر ترک اور ایرانی چھا گئے بلکہ سچ یہ کہ حکومت کا تاج اُن کے ہاتھوں میں گیا وہ جس کے سر پہ چاہتے تھے رکھ دیتے تھے اور جس کے سر پہ چاہتے تھے اوتار لیتے تھے رفتہ رفتہ عرب کی تمام خصوصیات مستثنیٰ اور اس قسم کی خود مختار سلطنت قائم ہو گئی جس پر گمان ہوتا تھا کہ کیفاد و یکسر نے طغرل سنجر کا قالب بدل لیا یہ سلاطین کی خود مختاری کی روک ٹوک کا ایک ذریعہ صرف مذہب باقی رہ گیا تھا اسکی کیفیت ہوئی کہ علماء جو مذہبی اقتدار رکھتے تھے سلاطین کی بخشش و انعام نے اُن کی زبانیں بند کر دی تھیں۔

امام غزالی نے جس زمانہ میں نشوونما پایا ملک شاہ سلجوقی کا زمانہ تھا جو نہایت عادل و کریم گزشتہ بادشاہ تھا اور اُسکی حکومت اس حد تک عمدہ تھی جس حد تک ایک شخصی حکومت ہو سکتی ہے ملک شاہ نے غزالی میں انتقال کیا اُسکے قیوں بیٹے برکیاق محمد سنجر حکومت کے دعویدار ہوئے اور چونکہ چنانک قوت و اقتدار تھا خاص خاص حصہ ملک پر قابض ہو گیا محمد احمد برکیاتق میں ایک مدت تک نہایت خود مختار رہا لیکن قائم نہیں ہو سکا نتیجہ یہ ہوا کہ شہر کے شہر تباہ ہو گئے دیہات اور قصبات میں خاک اڑنے لگی ہزاروں جانیں ضائع ہو گئیں، امن امان جاتا رہا یہ سب ہوا لیکن علماء و دین میں خیال کچھ بیٹھ دیکھ اُنکو کانا کام جہان سے کی نماز پڑھانا اور وفود و طہارت کے مسائل کا تبادیل یا باقی عہد و مملکت خویش خسرواں: اندر۔

لیکن امام غزالی کی حالت عام علماء سے الگ تھی ایک طرف تو اُنکا یہ خیال تھا کہ سلاطین کو جو دیکھ دی سورت و کنا علماء کا خاص فرض ہے اور ایسا فرض ہے جو امر بالمعروف کی حیثیت سے خود قرآن مجید میں منصوص ہے۔ دوسری طرف سلطنت کے مقاعد کا تجربہ جس قدر اُنکو تھا وہ سب کو نہیں ہو سکتا تھا، بغداد میں وہ دربار خلافت میں بار بار تھے اور ملکی معاملات میں شرا نے مشورہ کیا جاتا تھا سلاطین کے دساریں بھی اُنکی آمد و رفت تھی اور وزیر و بلو قیہ کے حسب ارادہ تہذیب و عقائد کو پیش تھے دس بارہ برس کے متواتر سفر تھے جسکی مسافت خراسان بیت المقدس تک تھی اُنکو تمام مالک اسلامیہ کی ایک ایک جزوئی حالت

چپ رہنا داخل میجست ہو اخیر میں بادشاہ کی جان و مال کی سلامتی کی دعا مانگنی پڑتی ہے اور یہ گناہ ہے۔

چونکہ اکثر لوگ دہار واری کے عوار کی دلیل پیش کرتے تھے کہ بزرگان سلف سلاطین کے ہاں آمد و رفت رکھتے تھے
امام صاحب اس استدلال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ ہاں بزرگان سلف سلاطین کے ہاں آمد و رفت رکھتے تھے لیکن یہ بزرگ
ہشام بن عبد الملک حج کرنے لگا تو عاؤس بھائی کو طلب کیا انہوں نے وہاں سے پہنچ کر فرس کے کنارے جوتھان تار میں پھر
اسلام علیک کہا اس کے برابر بیٹھ گئے اور کہا کہ کیوں ہشام ہاتھ بڑھ کر کیا ہے؟ ہشام کو سخت غصہ آیا اور کہا کہ یہ کیا گستاخانہ
کرتیس ہیں نہ جنگو امیر المؤمنین کہا کہ خطب کیا نہ کینت کینت نام یہاں سے باہر ہاتھ چوئے، عاؤس نے کہا ہاتھ تو میں نے اس سے
نہیں چوئے کہ میں نے حضرت علی سے سنا ہے کہ صرف دو شخصوں کا ہاتھ چومنا جائز ہے یحییٰ کا یا یحییٰ کا امیر المؤمنین کا لفظ اس سے
استعمال نہیں کیا کہ تمام مسلمان جنگو امیر المؤمنین نہیں سمجھتے اس لئے میں اگر یہ لقب استعمال کرنا تو جھوٹا ہو تا کینت کی یہ کیفیت ہے
کہ قرآن مجید میں خدا نے ابراہیم اور یساکہ نام بغیر کینت کیلئے ہیں مثلاً داؤد سلیمان عیسیٰ موسیٰ اور کافروں کو کینت کی گستاخانہ
خطاب کیا ہے مثلاً ابو لہب ہشام متاثر ہوا اور کہا کہ جنگو نصیحت کرو۔ عاؤس نے کہا کہ میں حضرت علی سے سنا ہے کہ دوزخ میں
بڑے بڑے سانپاں نہ بچھ ہونگے جو ان سلاطین کو کاٹیں گے اور ڈنکے میں گے جو رعایا پر ظلم کرتے ہیں یہ کہا دئے اور چلے گئے
خليفة منصور جب مقام منی میں پہنچا تو سفیان ثوری کو بلا لیا اور کہا کہ مجھے درخواست کی تھی سفیان نے کہا خدا سے ڈر
وینا تو اس سے اور ظلم سے بھر نہیں ہو گئی ہے منصف نے دوبارہ کہا کہ مجھ سے کچھ مانگئے سفیان نے کہا ابراہیم اور انصار کی تلوار کی بولت
تو آج اس تہبہ کو پہنچاؤ اور انہی کی اولاد آپ کو سے مرے گی منصف نے پھر وہی درخواست کی سفیان نے کہا حضرت عمرؓ نے حج
کی تھا تو وہں ہم سے کچھ نیا وہ خرچ ہونے لگے تو امداد روپے ساتھ لے پھر تاج کو بار بار داری بھی اکی تھی نہیں ہو سکتی
سلیمان بن عبد الملک مدینہ گیا تو ابو حازم کو بلا لیا اور کہا کہ میں ابو حازم! ہم لوگ موت سے کیوں ڈرتے ہیں ابو حازم نے کہا
چونکہ تمہاری دینا آباد اور سخت برباد ہے اس لئے تمکو آبادی سے دیرانے میں جاتے ڈر لگتا ہے۔

امام صاحب اس قسم کی اور چند مثالیں لکھ کر لکھتے ہیں کہ علمائے سلف کی یہ فریاد تھی لیکن یہ جمل کے علما و عرفا سے سلاطین
سے تھے یہ اس لئے کہ ان کا مقصد یہ تھا کہ شریعت چلے ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالیں اور کبھی علمائے سلف کی طرح آزادانہ وعظ و نصیحت
کرتے تھے کہ مقصد یہ ہوتا ہے کہ سلاطین کے دل پر اپنی حق گوئی اور بے غرضی کا سکھ بٹھالیں۔ امام صاحب نے یہ تمام خیالات احیاء العلوم
میں لکھے ہیں جو تمام صاحب کے زمانہ ہی میں گہر گہر پھیلنے لگے تھے لیکن اسی قیامت نہیں کی بلکہ خاص طور پر سلاطین وقت کو اس قسم
کی فریادیں سنیں محمد بن ملک شاہ کو جو کچھ کاٹا لیا تھا اور اپنے زمانہ کا سب سے زیادہ شاہ اکابریت نامہ لکھ کر بھیجا جو ایک مختصر سی کتابت
کی شکل میں ہے اور جس کا نام نصیر الملوک ہے چونکہ محمد شاہ کی زبان مادری فارسی تھی کتاب بھی فارسی ہی زبان میں لکھی۔

اس کتاب میں پہلا باب ہے فقہائے دین کے اور ان کو اس لئے بیان قرار دیا ہے کہ ان کے ذریعے سے لکھے ہیں اور لکھا ہے کہ یہ شاہین ان کے
ضعیف ہو گئے تو ثابت ہو گا کہ جو اس سے پہلے ان کی دوستی فرمادی ہیں حق اللہ علیہ ان کے ذریعے کو کافری و کفر سے اسرار

بادشاہ وقت
کے نام پر
نام

یعنی عدل و انصاف پھر لگا کر حق اللہ آسانی سے معاف ہو سکتا ہے کہ خطہ غنیمت پر حیم ہو لیکن حق الہی کے معاف ہونے کی کوئی تدبیر نہیں
 پھر لکھتے ہیں کہ اس کے پہلے بجو جاننا چاہیے کہ حکومت کتنا بڑا عظیم الشان اور پرخطر فرض ہے آنحضرتؐ فرمایا کہ قیامت
 میں جس کے نزدیک عذاب دیا جائیگا وہ ظالم بادشاہ ہو گئے حضرت عمرؓ فرمایا کرتے تھے کہ اگر ایک خوارشتی بکری میں کی خبر گیری مجھ سے
 رہ گئی تو قیامت میں مجھ سے سوا خذہ ہو گا اسے باخشاہ و ایکہ حضرت عمرؓ کو باوجود اپنے کمال احتیاط عدل و انصاف کے قیامت کے
 سوا خذہ کا کھدہ ڈر رہتا تھا اور تیرا یہ حال ہے کہ بجو اپنی رعایا کی کو بیہوش اور کمزور ہو جائے جانتا کہ تیرے ملک والوں کا کیا حال ہے
 وہ بجو صرف اپنی قیامت نہیں کرنی چاہیے کہ تو خود ظلم کا ارتکاب نہیں کرتا بلکہ تو اس بات کا بھی ذمہ دار ہے کہ تیرے عظم
 خدم و حشم عہدہ دار عامل کسی پر ظلم کرنے پائیں۔

ایہا السلطان! اگر تو دنیا کے خطرناک فرض سے کوئی پر ظلم کرنا ہو تو غور سے دیکھو اور یاد دہی خطہ نکالو اگر تو کھانے کا زیادہ حلیہ
 ہے تو مالور ہے اگر حریر و دیبا کے استعمال کا دل لہو ہو تو مردمان عورت ہو اگر اپنے غیہ و غضب کے قابو میں نہ آؤ گی صورت کا رندہ ہو۔
 (۳) ہر معاملہ میں بجو یہ فرض کر لینا چاہیے کہ تو ایک عام آدمی ہے اور غرما زو کوئی اور ہے اس صورت میں بات کا اندازہ کرے کہ
 جو سنا تو اور وکے ساتھ کرنا چاہتا ہے اگر تیرے ساتھ کیا جاتا تو تو پسند کرتا یا نہیں اگر تو اپنے حق میں اسکو جائز نہ رکھتا اور وہی
 معاملہ اپنے زیر دستوں کے ساتھ جائز نہ رکھتا چاہتا ہے تو تو دغا باز اور خائن ہے۔

(۴) بجو یہ کوشش کرنی چاہیے کہ تمام رعایا تجھ سے شریعت کے اصول کے موافق راضی اور خوشنود ہو اس قسم کی بہت سی
 ہدایتیں امام صاحب نے لکھیں اور ہر ایک ہدایت کی ذیل میں خلفاء و راشدین اور سلاطین عادل کی نہایت موثر حکایتیں نقل کیں۔
 ۱۹۹۹ء میں جب امام صاحب کو ناگزیر اسباب کی وجہ سے کراچی پہلے حصے میں گزر چکا ہے محمد شاہ کے دربار میں جانا پڑا
 تو رو در رو گفتگو اس سے کی اس کے چند فقرے یہ تھے۔

سلطان ملک شاہ دایب ارسلان! خطرناک نیک نواز خاک زبان حال میگوئید مساد ہی می کنند کہ یا ملک یا قرة العین
 یا فرزند عزیز! اگر مملکت کا راجہ کا رہ سیدیم وچہ کار باہول ویدیم ہرگز ایک شہا میر غوری۔ آبدیم بحر حق کرون حاجت
 کو دست کیے عام کیے خاص عام آفت کرم و ان طوس ہوش باختر و پر آگندہ بودند و قسلم و ہرچہ بود از سر ماویے آبی
 تباد شد۔ ہدایتان رحمتے کن تا خدا تعالیٰ ہو تو رحمت کند۔ کرون مومنان از بلا و سخت گزشتی لشکت چہ باشد اگر گردن
 ستوران تو از ساخت زرق و زشت کردا

اس بات کا پتہ دینا مشکل ہے کہ امام صاحب کی ان کوششوں کا کیا نتیجہ ہوا ہمارے مورخین واقعات کو اس قدر سادہ
 اور پراگندہ لکھتے ہیں کہ واقعہ کے اسباب یا تو بالکل نہیں لکھتے یا لکھتے ہیں تو واقعہ سے جدا لکھتے ہیں تاریخوں میں بعض واقعات
 ایسا موجود ہیں جیسے قیاس ہو سکتا ہے کہ امام صاحب کی کوششیں بالکل رائیگاں نہیں گئیں۔ لیکن انہوں نے ہے کہ کسی مورخ
 نے یہ تصریح نہیں کی کہ واقعات کا ظہور میں آنا امام صاحب کے اثر سے تھا ہر حال وہ واقعات یہ ہیں۔

ملک کی تباہی اور جو غلام کے وراثت کا پورا سبب شاہ و برکات کی خاں جنگیانی تھی۔ وہ وہ فیصلہ ہوئی اور میں نے تو ان کو
 اس میں سے کچھ حصہ کے کس محصول پر پورا نہ رہا۔ وہ فیصلہ کر کے اور یہ حکم تھی تو نہ لکھ کر بانا و نہیں بزان کی گیا
 علامہ ابی اثیر نے محمد شاہ کے حالات میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ کسی قاضی کے یہاں تالش پیش کی کہ قاضی عادل کو بادشاہ نے
 حکم دیا تھا کہ تیسراں کی تحیت لے لیکن وہ مال منول کرتا ہے۔ قاضی نے اپنے غلام ساتھ کر کے اتفاق سے خود محمد شاہ کی
 طرف سے آکر ملا اور حقیقت سے حال دریافت کی غلاموں نے کہا عابد کو عدالت میں لے جیتے جاتے ہیں انتہا نے دعا عابد
 کا نام پوچھا غلاموں نے کہا محمد شاہ بادشاہ کو نہایت رنج ہوا اور اسی وقت عادل کو طلب کیا اور سخت توبیہ کی اور واقعہ کے بعد
 ہمیشہ سے بات پر افسوس کرتا رہا کہ میں عدالت میں دعا عابد کی حیثیت سے کیوں حاضر ہوا تاکہ آئندہ کسی کو حق کی تسمیہ
 سے ہار نہ دیتا۔ علامہ موصوف نے محمد شاہ کے حال میں یہ بھی لکھا ہے۔

وہ علم الکمال میں توفیق حاصل کیا۔ اور ان کے علم کی اطلاع و کشف ہوا۔ اور ان کے شاگردان اور مقلدین و پیروں کی تعداد بڑھ گئی اور ان کی تسمیہ
 یہ بھی چھتری جس کے نام صاحب ساری تخت اٹھائی تھی۔ وقت بوقت میں ہو کہ سلطنت کا تمام نظم و نسق اس میں منظم
 کے ہاتھ میں ہوتا تھا۔ سلطین صرف تشریف کشائی میں مصروف رہتے تھے۔ اس کے امام صاحب ان تمام وزراء کو جو وقتاً فوقتاً
 وزارت کے ریتے پر پہنچے نہایت آزاد می اور ذمہ داری سے خطوط اور ہدایت لکھتے تھے۔

نظام الملک کے انتقال کے بعد چھ لوگوں نے وزارت کا تہ حاصل کیا۔ ان کے نام حسب ذیل ہیں۔

نظام الملک کا سب سے بڑا تھا۔ شاہ میں برکات کا وزیر ہوا۔ پھر شہر میں بھرے وزیر مقرر کیا۔ اس میں تک وزارت کی تھی۔ میں ایک باطنی دشمن کے ہاتھ سے مارا گیا۔	نظام الملک
نظام الملک کا بیٹا تھا۔ باپ کے مرنے کے بعد وزیر مقرر ہوا۔ اس میں قتل ہوا۔	صدر الدین محمد
شہر میں سلطان محمد شاہ بن ملک شاہ نے اس کو وزیر مقرر کیا اور تمام الدین نظام الملک	احمد بن نظام الملک
صدر الاسلام کا خطاب بالکلیہ میں وزارت سے معزول ہوا۔	صدر الاسلام
عمید الملک۔ مجیر الدین۔ شہاب الدین۔	

امام صاحبان سب وزراء کو وقتاً فوقتاً خطوط کے ذریعہ سے عدل و انصاف کی ہدایت کی تاکہ کسی سے حق ایک

خدا جو نظام الملک کے نام ہے انکی ابتدا اس طرح کی ہے۔

اس میں تمام نظام اور اس قسم کے جتنے الفاظ میں سب تکلف اور بناوٹ کے الفاظ ہیں اور آنحضرت نے فرمایا ہے
 کہ میں اور میری امت کے پرہیزگار لوگ تکلف گوئی میں خاتمہ میں لکھتے ہیں۔

صہبت کے اختیار کن کر سے از دست فیضان شد ہائے تیر را اندا

ایک دوسرے خط میں جو نظام الملک کے نام ہے لکھتے ہیں۔

کی حقیقت بیان کی حضرت عمرؓ نے لکے اور کہا اللہ تم پر مہر حق ہوا پھر کہا مجھ سے خطا ہوئی معاف کرو۔
جلال بن یوسف نے حسیط زبیرؓ کو اپنے دربار میں بلایا اور کہا کہ تم مجھ کو کیا کہتے ہو حسیط نے کہا تو خدا کا تو جہنم حجاج نے
کہا اور امیر المؤمنین عبد اللہ بن مروان حسیط نے کہا اصل تو یہی ہے تو تو اس کی فرجی حجاج ابہر نہایت بیداری اور برحی
سے طرح طرح کے عذاب کیڑا لگو قتل کرو یا لیکن انہوں نے آفت تک کی۔

ہرولان الرشید اور سفیان ثوری میں بھیجی کی دوستی تھی جب ہرولان خلیفہ ہوا تو سفیان کے مٹنے کی خواہش خاص کی لیکن ہرولان
نے ہرولان کی آخری وصیت کے نام خط لکھا جس کا مضمون یہ تھا۔ راہ ہرولان الرشید بنام براورم سفیان
براورم! تم کو معلوم ہے کہ خدا نے تمام مسلمانوں میں شہادت اخوت قائم کیا ہے پھر ادا تہا جو تعلقات تھے بدستور قائم ہیں تمام
میرے احباب میری خلافت کی مبارکباد دینے کو میرے پاس آئے اور میں نے ان کو گران بہاصل دیے افسوس ہے کہ آپ اتنا آگے
میں خود حاضر ہوتا لیکن یہ شان خلافت کے خلاف تھا ہر حال یہ ضرور تشریف لے گئے سفیان نے خط کا عنوان پڑھ کر
پھینک دیا۔ اور کہا کہ میں اس چیز کو نافذ نہ کرنا نہیں چاہتا جس کو ظالم نے چھو ا ہے پھر اسی خط کی پشت پر یہ جواب لکھ دیا
از بندہ ضعیف سفیان بنام ہرولان فریفتہ دوست۔

میں نے پہلے تم کو اطلاع دیدی تھی کہ مجھے اور تم سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ تم نے اپنی خطا میں تسلیم کیا ہے کہ تم نے مسلمانوں کے بیت المال
کے روپے کو بے موقع اور بجا خرچ کیا ہے کہ تم نے تم کو تسلی نہ ہوئی اور چاہتے ہو کہ یہ قیمت میں تمہارا اصراف کی شہادت دوں ہرولان
تم کو کل خدا کے سامنے جواب پوچھنے پڑے گا یہ تو سخت پر اجلاس کرنا جویر کا لباس پہنتا ہے تیرے ودا زے پر چو کی
پور تھا ہی تیرے حال خود شراب پیئے ہیں۔ اور دو مہر کو شراب پینے کی سزا دیتے ہیں طو زنا کرتے ہیں اور زانیوں پر حد
جاسی کرتے ہیں خود چوری کرتے ہیں اور چوروں کے ہاتھ کاٹتے ہیں پھر ان جرائم پر چھو اور تیرے ملاؤں کو سزا دینی چاہیے پھر
اور مذکور ہوں! وہ بھی دن ایک کہ تو قیامت میں اس حال سے اچھا کی تیری مشکیں بندھی ہوئی تیرے ظالم اعمال کی تیرے ہو گئے۔
اور تو سب کا پیشوا بن کر سکو دوزخ کی طرف لجا رہا ہے تیری خیر خواہی کا حق ادا کر دیا اور اب پھر کسی خط نہ لکھنا۔
یہ خط ہرولان کو پاس پہنچا تو وہ بے اختیار جھج اٹھا اور دیر تک بیٹا رہا۔

ابو الحسین ثوری ایک دفعہ دریائیں سفر کر رہے تھے کہ کئی میں بہکے تھے دھڑ دھڑکے تھے مدح سے پوچھا کہ ان میں کیا ہے اس نے
کہا تیرا ایک اور خلیفہ معتضد باللہ نے منگوائی ہے ابو الحسین نے ایک لڑھی بیکار ایک شے کو لٹا کر شمع کی تمام حاضرین تہل گئے
کہ وہ کیسے کیا غضب ہونا یہ معتضد کو خبر ہوئی تو اس نے ابو الحسین کو پکارا بلوایا۔ یہ گئے تو معتضد ہاتھ میں ایک گرزے بیٹھا تھا
انکو دیکھ کر پوچھا تو کون! انہوں نے کہا معتضد نے کہا مجھ کو مت کہنے مقرر کیا انہوں نے کہا جسے مجھ کو خلیفہ مقرر کیا
امام صاحب جس قسم کے اور بہت واقعات نقل کر کے اخیر میں لکھتے ہیں کہ ملائے سلف کا یہ طریقہ تھا۔

واما انہی فقد اطاعوا اسن العلماء فکنتا لیکن یہ سلف طاعہ کی باتیں نہ کر دیں اس وجہ سے ہو گئے اور اگر کچھ کہتے

غرض محمد بن عبداللہ بن تومرت نے واپس جا کر امیر بالمعروف کے شعار سے ایک نئی سلطنت کی بنیاد ڈالی جو مدت تک قائم رہی اور موحدین کے لقب سے پکاری جاتی تھی علی بن یوسف کی حکومت میں جو مدت تعدی بہت پہل گئی تھی فوج کے لوگ عدلیہ لوگوں کے گھر میں گھس جاتے تھے اور عفت آب خاتونوں کے ناموس کو برباد کرتے تھے علی بن یوسف کے خازان میں ایک مدت سے یہ اٹا دستور چلا آتا تھا کہ مرد منسوب پر نقاب ڈالتے تھے اور عورتیں کپڑے پہنتی تھیں یہی کاٹھ سے یہ لوگ ملشیں کہلاتے تھے محمد بن تومرت نے اول اول اپنی دونوں بدعتوں کے مٹانے پر کمر باندھی اور رفتہ رفتہ اسی سلسلہ میں ملشیں کی حکومت برباد ہو کر ایک نئی سلطنت قائم ہو گئی محمد بن تومرت نے خود فرمانروائی کا قصد نہیں کیا بلکہ ایک لائق شخص جس کا نام عبدالمومن تھا تخت نشین کیا عبدالمومن اور اس کے خاندان نے جس طرز پر حکومت کی وہ بالکل اس اصول کے موافق تھی جو امام غزالی کی تھی۔ ابن خلدون کتاب ثاث اخبار بربرہ... فصل ثالث میں عبدالمومن کی اولاد کے متعلق لکھتے ہیں کہ حکومت کا یہ اندازہ تھا کہ علماء کی عزت کی جاتی تھی اور تمام واقعات اور معاملات میں ان سے مشورہ لیکر کام کیا جاتا تھا۔ دواخواہوں کی فریاد سنی جاتی تھی۔ رعایا پر ظالم کرتے تھے تو ان کو سزا دی جاتی تھی۔ ظالموں کا ہاتھ روک دیا گیا تھا۔ شاہی ایوانوں میں مسجد میں تعمیر کی گئی تھیں تمام سہ صدی کے جہاں یورپ کا ڈانڈا تھا فوجی طاقت سے مضبوط کر دئے گئے تھے اور غزوہ و فتوحات کو روز افزوں کرتی تھی یعقوب جو اس سلسلہ کا تیسرا تخت نشین تھا۔ اس کے حالات میں بن خلدان لکھتے ہیں کہ وہ عادل بادشاہ تھا شریعت کا پابند تھا۔ امیر بالمعروف و حسی عن النکر پر عمل کرتا تھا اور اس باب میں کسی روئے غایت نہیں کرتا تھا جو کچھ نہ نماز جماعت کے ساتھ پڑھتا تھا۔ مؤمنہ مومن تھا کمزور سے کمزور فریاد لاتا تھا تو راہ میں کھڑا ہو جاتا تھا اور اس کی پوری دادرسی کرتا تھا۔ اپنے خاندان میں حدود و شرعیہ کو جاری کرتا تھا تمام ملک کو نماز کا پابند بنا دیا تھا شریعت پر غور کی گئی۔ سزا و عقوبت کی بلکہ عجیب بات یہ ہے کہ تمام علماء اور فقہاء کو حکم دیا تھا کہ مسائل فقہیہ میں کسی فقہ سے نہ کریں بلکہ خود قرآن و حدیث و جامع و قیاس کے مسائل کا استنباط کریں چنانچہ اس زمانہ کے بڑے بڑے علماء و مشائخ علماء ابو الخطاب بن حیدر ابو عمر حضرت شیخ محی الدین اکبر کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ یہ تو اسکی دہم داری کا حال تھا۔ ملکی حالت یہ تھی کہ اس نے یورپ کے مقابلہ میں بڑی بڑی عظیم الشان فتوحات حاصل کیں۔ چنانچہ اسکی تفصیل تمام تاریخوں میں مذکور ہے۔

امام صاحب کتاب خارجی کا اثر

امام صاحب کی تعلیم و تربیت کے جو حالات تاریخ و رجال کی کتابوں میں کے منظر عام پر نمایاں ہیں اسکا اقتضایہ تھا کہ امام صاحب بہت بہت ایک فقہ یا اصولی یا صوفی یا دعوتی ہوئے اس سے بڑھ کر یہ کہ ان تمام

اوصاف کے جامع ہوتے اور ہر وصف میں اجتہاد کے رتبہ تک پہنچتے۔ چنانچہ ان کے ہمعصر جو طباطبائی اور ذہانت میں ان کے برابر تھے اس حد تک پہنچے لیکن امام صاحب نے بخلاف اپنے ہمعصر و نئے اقلیم کمال کے بہت سے ایسے نئے ملک فتح کئے جنکا خیال بھی ان کے ہمعصر و نیکو نہیں گذرا تھا وہ ایک نئے علم کلام کے موجد ہوئے فلسفہ کو مذہب کے آئینہ کیا معقول و منقول کے تطبیق کی بنیاد ڈالی علم اسلاف کو وسعت دی۔ نظام سلطنت کو اصلاح کی نظر سے دیکھا ان باتوں کے لحاظ سے یہ مر قابلِ تخلص ہے کہ امام صاحب ہیں بن غیر معمولی اوصاف کے پیدا ہونے کے کیا اسباب تھے؟

اس سوال کا اگرچہ مختصر جواب یہ ہے کہ امام صاحب کو خدا نے فطرۃً مخیر و اور رفاد میں پیدا کیا تھا اور یہی قابلیت تھی جو مختلف صورتوں میں مختلف امور کے پکاری گئی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ مجدد اور رفاد میں بھی واقعات خارجی سے متاثر ہوتا ہے۔ اور ان واقعات کو اس کی ترقی خیالات میں بہت دخل ہوتا ہے۔

امام صاحب کی ترقی خیالات کا زمانہ بغداد سے شروع ہوتا ہے۔ بغداد اور دنیا کی ہر قوم و فرقہ ہر مذہب کے علماء و فضلا کا ونگل تھا جہاں ہر شخص اپنے معتقدات و خیالات کو نہایت آزادی سے ظاہر کر سکتا تھا۔ امام صاحب کی طبیعت میں تحقیق حق کا مارہ پہلے سے موجود تھا اہل سکے ظہور کا موقع آیا یہ موقع اور علماء اور اہل فن کو بھی ہاتھ مل سکتا تھا لیکن علماء و دین اپنے گروہ کے سوا اور کسی سے مذاہا کیسے معتقدات و خیالات سے واقف ہونا نہ ہی شان کے خلاف سمجھتے تھے۔ بہر حال امام صاحب ہر فرقہ کے علماء سے ملے اور ان کے خیالات سے واقفیت حاصل کی۔ ان کا خود بیان ہے کہ میں ہر سال کی عمر سے پچاس برس کی عمر تک فیضانِ باطنی، ظاہری، فلسفی، تنظیمی، صوفی، زندگی، ایک ایک سے ملا اور ایک ایک کے عقائد کا تذکرہ سماع و نگاہ و تحقیقات کا پہلا اثر یہ تھا کہ تقلید کی مستام بندشیں ٹوٹ گئیں اور تدریس خیالات کی بنیاد متزلزل ہو گئی یہ

تحقیقات کے شوق میں امام صاحب نے فلسفہ اور عقلیات کی کتابیں بھی پڑھیں اور ان فنون مجتہد از کمال پیدا کیا فلسفہ کی تصنیفات میں جو کتابیں زیادہ تر ان کے مطالعے میں ہیں بوعلی سینا کی تصنیفات اور ابن مسکویہ کی کتاب تہذیب الاطلاق تھی۔ امام رازی شام صحیح مسلم کا بیان ہے کہ میں غزالی کے شاگردوں سے سنا کہ وہ خوان الصفا کے رسالے اکثر دیکھا کرتے تھے امام صاحب نے خود بھی ایک موقع پر اخوان الصفا کا ذکر کیا ہے۔

ان تصنیفات کو پڑھ کر امام صاحب کو نظر آیا کہ فلسفہ کی نسبت علماء کی بدگمانی کہ وہ تمام تر مخالف مذہب کے صحیح نہیں جانتے منصفین الضلال میں فلسفہ کے تمام اقسام کو الگ الگ بلکہ تصریح کی کہ چند مسائل کے سوا باقی کوئی چیز مذہب کے خلاف نہیں۔ فلسفہ کے عام انکار سے ایک بڑا ضرر جو اسلام کو پہنچ رہا تھا۔ امام صاحب نے اس کو نہایت آزادی سے ظاہر کیا چنانچہ لکھتے ہیں کہ اگر بڑا نقصان جو اسلام کو پہنچ رہا ہے یہ ہے کہ بہت لوگ اسلام کی حمایت کے یہ جتنی سمجھتے ہیں

کوفلسفہ کے تمام مسائل کو مذہب کے مخالف ثابت کیا لیکن چونکہ فلسفہ کے بہت مسائل ایسے ہیں جو دلائل قطعیہ سے ثابت ہیں اسلئے بعض شخصوں نے دلائل سے واقف ہو کر انکو قطعی سمجھا ہے اسکے ساتھ جب اسکو یہ یقین دلایا جاتا ہے کہ یہ مسائل اسلام کے خلاف ہیں تو اسکو بکالت اسکے کہ ان مسائل میں شبہ پیدا ہو خود اسلام میں شبہ پیدا ہوتا ہے اس بنا پر ان دونوں سے اسلام کو سخت نقصان پہنچتا ہے۔ امام صاحب کی طبیعت خود فلسفیانہ واقع ہوئی تھی امام علما و فلسفہ سے جو بدگمانی رکھتے تھے تحقیقات کے بعد غلط نظری اسکا یہ اثر ہوا کہ امام صاحب پر فلسفہ کا پورا اثر چڑھ گیا منقسم الضلال اور مضمون کبیر میں روح کی حقیقت روح کے جوہر جو نیر استدلال خرق عادت کی تفسیریں (عقلی اور خیالی) عذاب اخروی کی حقیقت ان تمام مسائل کی بعینہ وہی تشریح کی جو بوعلی سینا نے شفا اور اشارات میں کی تھی۔ احیاء العلوم میں اخلاق کی مابیت اخلاق کے اقسام اخلاقی عیوب پر مطلع ہونے کے طریقے اولاد کی تربیت ماہ تمام معانی میں سر پایا بن اسکو یہ سے ماخوذ ہیں جو نکات خود امام صاحب کے ایجاد ہیں انکا مایہ خیر بھی فلسفہ ہے۔ امام صاحب کی تصنیفات اگرچہ فلسفہ سے بھر پور ہو گئی تھیں تاہم خوش اعتقاد بزرگوار یہی صند رہی کہ حاشا! امام صاحب کوفلسفہ سے کیا تعلق۔ امام مازری نے جو بہت بڑے محدث تھے امام صاحب کی نسبت نکدیاتھا کہ انکی تصنیفات میں بڑے زور شور سے مازری کی مخالفت کی علامہ موصوف کا استدلال یہ ہے کہ امام غزالی تمام فلاسفہ کو کافر سمجھتے ہیں پھر فلسفہ کی طرف کیونکر التفات کر سکتے تھے۔ خود امام صاحب کے زمانہ میں انکو کو یہ بدگمانی پیدا ہوئی تھی کہ امام صاحب اپنی تصنیفات میں فلسفہ کا عنصر ملاستے جاتے ہیں۔ اور چونکہ یہ امر اس زمانہ میں تقدس اور تشریح کے خلاف سمجھا جاتا تھا امام صاحب کو اسکی معذرت کرنی پڑی۔ چنانچہ منصفین میں لکھتے ہیں۔

و نقل بعض من علی بعض النکات المبتدئۃ فی تصنیفہا
فی اسلام علوم الدین طائفۃ من الذین لم یستحکم
فی العلم سوا شہم ولم یستخرجوا فی العلم ما لا یستخرج
بصائرهم نہ تمکن من العلم بلکما من کذا الاداء
ممن بعضہ من لاداء انہما لیسوا فی العلم
انما لیسوا فی العلم لیسوا فی العلم لیسوا فی العلم
انما لیسوا فی العلم لیسوا فی العلم لیسوا فی العلم

اس بات کے اندازہ کریں کہ امام صاحب کو حکماء سے کہا نہ کہ تو اردو ہو انکو تعلیم و تربیت کے متعلق احیاء العلوم اور
اسکو یہ کی تہذیب و اخلاق کی عبارتیں ہم اس موقع پر نقل کرتے ہیں۔ یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ ابن اسکو یہ نے

امام صاحب پر فلسفہ کا اثر

فانفتحنا هذا الباب ونظرة الى ان يخرج كل حق سبق
 کیا دھڑا گو ہم ایسا کرنے پر آمیں اور تمام سچی باتوں کو روک لیا کریں جو پہلے
 السی خاطر مدخل لائے ان میں کثیرا من الحق بلہ
 سسی باریقہ کے خیال میں گذریں تو ہر کوئی بت سی سچی باتوں کو چھوڑ دینا پڑے گا
 فلسفہ کے متعلق امام صاحب کا یہ بھی خیال تھا کہ سیاسیات اور اخلاق کا حصہ زیادہ تر دنیا کے سالیقین اور صوفیہ البیہ کے اقوال سے ماخوذ
 ہے جس میں فلاسفہ نے اپنی ایجادات بھی ملا دی ہیں۔ ہنقد میں تضاد میں اس خیال کے ظاہر کر کے بعد لکھتے ہیں۔
 یہ اختلاف فلسفہ کے معتقد اور منکر دونوں کے حق میں مضمر ہوا، اور معتقد کے نسبت منکر کو زیادہ نقصان پہنچا۔ کیونکہ

ضعیف العقل لوگ قائل کے اعتبار بات کی صحت کا اندازہ کرتے ہیں اور چونکہ یہ باتیں اول اول انہوں نے فلاسفہ ہی کی زبان
 سے سیں ان کو خیال ہوا کہ سب غلط اور باطل ہیں لیکن عاقل کا یہ کام ہے کہ صرف اس کا دیکھ کر اصل بات صحیح ہی یا
 نہیں اگر صحیح ہے تو اس سے غرض نہیں ہونی چاہئے کہ اس کا قائل کیا ہے یا گمراہ بلکہ عاقل کو یہ تلاش رہتی ہے کہ گمراہوں
 میں سے بھی کوئی کام کی بات نکلے کیونکہ وہ جانتا ہے کہ کان کی مٹی میں سے سو نا نکل آتا ہے۔ فلسفہ ہی نے امام صاحب
 کو نئے علم کلام کی بنیاد ڈالنے کا خیال دیا کیونکہ انکو فلسفہ کی واقفیت سے ثابت ہو چکا تھا کہ فلسفہ کے جو مسائل صحیح ہیں وہ
 مذہب کے مخالف نہیں اور جو مخالف ہیں وہ صحیح نہیں۔ معتزلا اس قسم کی تصنیفات کر چکے تھے جن میں معقول و منقول
 میں تطبیق و تکیہ تھی۔ لیکن اہل سنت نے اسے منسخر کر کے انکی تصنیفات کو اس کا ٹھکانہ دیکھتے بھی نہ تھے اور دیکھتے تو
 انکو ہر بات کو فضیلت نظر آتی تھی لیکن امام صاحب کی طبیعت اس قدر کا تعصب جاتا رہا تھا اس لئے انہوں نے خدا نے
 صفا پر عمل کر کے انکی تصنیفات بھی فنا دے ڈال دیا یا جن اخلاق کے متعلق امام صاحب کے جو کارنامے ہیں سب تصوف
 کی بدولت ہیں امام صاحب نے جب تصوف کو عمل کی بنا چاہا تو اس کا پہلا مرحلہ ترکہ اخلاق تھا اس بنا پر انکو تخلی بالافعال
 اور تخلی عن الزوال کی ضرورت پڑی اس ضرورت کے انکو علم اخلاق کی تصنیفات کی طرف متوجہ کیا ایسے قوت القلوب نیا وہ
 متحد اول اور مقبول تھی اور چونکہ بہت بڑے مشہور صوفی کی تصنیف تھی امام صاحب نے خاص توجہ سے اس کو دیکھا۔ لیکن
 اس میں سرسری اور ظاہری باتیں تھیں علم اخلاق کے دقائق کا پتہ نہ تھا۔ امام صاحب نے فلسفہ سے آشنا ہو چکے تھے سلاطین
 کے دربار تعلیم و تعلم سفر کی وجہ سے مختلف طبقوں کے آدمیوں سے ملنے اور ان کے اخلاق سے مطلع ہو کر اکثر موقعہ پیش آیا تھا
 کہ بڑی بات یہ تھی کہ انہیں مختلف حالتیں گذر چکی تھیں اور طالب علمی کے زمانہ میں بہت بڑے مناظرہ ہو چکے تھے۔
 نظام الملک کے دربار میں پہونچ کر امیرانہ جاہ و حشمت حاصل کی تھی لہذا وہیں بدلتوں و عطا کیا تاہم وہام کی رسالت کے لئے
 جو باتیں درکار تھیں سب کو فی ہڈی تھیں مگر وہ مناظرہ و مباحثہ جاد پرستی مقبولیت عام و دت و مال کے تعلق سے اخلاق
 پر جو اثر پڑ سکتے ہیں سب کا خیالی تجربہ ہو چکا تھا ان باتوں کے اخلاق کے تمام دقیق نکات انہیں متصف کر دئے اور
 یہی نکات جنہوں نے علمی صوفیت پر کراہا ان کو معلوم کے قالب میں ظہور کیا۔

سلاطین کے مقابلہ میں آزادی کی جرات بھی انکو تصوف ہی کے صدارت میں حاصل ہوئی تصوف کے عالم میں اگر

دنیا کی نظر میں سچ ہوئی تھی اور وہ نہایت زاید زندگی پر قانع ہو گئے تھے اس بنا پر ان کو سلاطین اور امراء سے کسی قسم کی توقع ایک قسم کا ڈنٹ نہیں رہا تھا ان کے پیر طریقت شیخ ابو علی فارابی ہیں یہ ایک خاص صفت تھی کہ وہ سلاطین کی پرواہ نہیں کرتے تھے چنانچہ نظام الملک سلجوقی کے دربار میں جب جاتے تو ہمیشہ علانیہ اس کے جو روئے بعد کی اظہار کرتے تھے یہ نمونہ بھی اس کے پیش نظر تھا ان باتوں کو زادی اور حقلوئی کی جرأت لائی اور انہوں نے حکام جن کا وہ راہ سلیم کی یاد میں

امام صاحب کا اثر

عقائد علوم فنون۔ اور شاعری

عقائد و کلام۔ آج تقریباً تمام دنیا میں آیات نبوت اور معاد کے متعلق مسلمانوں کے جو معتقدات اور سلیمات ہیں وہی ہیں جو امام صاحب کے مقرر کردہ عقائد ہیں۔

علم کلام کی بحث میں تم پر پڑھائے ہو کہ امام صاحب نے عقائد اور اصول کی تشریح دو مختلف مذاق پر کی ظاہر و باطن اور جن عقائد کو کثرت و عمومیت کی بنا پر کیا وہ ظاہری عقائد تھے اس کا یہ اثر ہوا کہ اس زمانہ سے آج تک جس قدر فقہاء و علماء کلام گذرے ان کا عام نفاذ قیام کیلئے جقدر کتابیں صنیف ہوئیں سب انہیں ظاہری عقائد کی آواز ہزار گشت میں عقائد نسفی سواقف، مقاصد، معارف، تمہید، مسائل و غرض علم کلام کی جقدر مشہور تصنیفات ہیں سب امام صاحب کے ہی عقائد کے گویا شروح و حاشیے ہیں شاید کہ وہ خیال ہو کہ یہ اصل امام ابو الحسن اشعری کا اثر ہے امام غزالی کی پیروی بھی جو لوگوں نے کی اس کی وجہ کی کہ خود اشعری کے پیرو تھے چنانچہ ان کا نام ہمیشہ متکلمین اشعرہ کے زمرہ میں لیا جاتا ہے لیکن یہ خیال صحیح نہیں ہے بلکہ امام صاحب کے زیادہ تر اشعری ہی کے عقائد اختیار کے لیکن بہت ایسے مہتمم باثبات سائل ہیں جنہوں نے علانیہ اشعری کی مخالفت کی اور ان تمام مسائل میں امام صاحب ہی کا مذہب تمام اشعرہ کا مذہب بن گیا مثلاً استوار علی العرش کا مسئلہ امام اشعری نے اپنی تصنیفات میں تصریح ایک جگہ لکھا ہے کہ استوار کے معنی استیلا اور قدرت کے ہیں نہیں ہیں جیسا کہ معتزلہ کا خیال ہے بلکہ وہی ظاہری معنی مراد ہیں جو عام طور پر متعمل ہیں چنانچہ کتاب المقالات میں لکھتے ہیں وقالت الحسن بن علی قول اللہ عز وجل اور معتزلہ کہتے ہیں کہ خدا کے اس قول میں الرحمن علی العرش استوی الرحمن علی العرش استوی۔ یعنی استولی استوار کے معنی استیلا کے ہیں۔

لیکن امام غزالی نے اسی قول کو جس کو امام اشعری معتزلہ کی طرف منسوب کرتے ہیں سنیو کا خاص عقیدہ قرار دیا چنانچہ احیاء العلوم باب العقائد میں لکھتے ہیں کہ استوی کا لفظ ظاہری معنی نہیں ہے ورنہ محال لازم آتا۔

بار کے معنی قرار استیلا کے ہیں۔ اس طرح قرآن مجید میں خدا کے متعلق یہ وجہ درجین دیا ہے۔ ہنہ۔ آنکہ۔ وغیرہ جو انفاظ کو میں امام اشعری نے اپنی تصنیفات میں صاف تصریح کی ہے کہ حقیقی معنوں میں مستعمل ہیں صرف یہ فرق ہے کہ بعض نے غلط فہم سے امام اشعری کے یہی تفسیر کیا ہے لیکن ابن قیم نے اپنی تفسیر میں اسے صاف رد کیا ہے اور کہا کہ یہ تفسیر غلط ہے اور صحیح یہ ہے کہ

کہ ہمارے جیسے ہاتھ منہ اور آنکھیں نہیں ہیں لیکن امام غزالی نے انجام العوام وغیرہ میں صاف تصریح کی کہ ان الفاظ سے مجازی معنی ملتا ہے۔ ان تمام مسائل کے متعلق جو کچھ امام غزالی نے کہا وہی آج تمام اشاعہ بلکہ تمام سنی مسلمانوں کا عقیدہ مسلمہ ہے یہاں تک کہ آج ہر شخص کو یہ دھوکا ہو رہا ہے کہ یہ عقائد خود امام ابو الحسن اشعری کے عقائد ہیں۔

اباب ظاہر کے سوا دوسرا گروہ جو مسلمانوں میں پایا جاتا ہے یعنی حضرات صوفیہ اور حکمائے اسلام وہ ستر پات اس آیت کے پیر ہیں جبکہ امام غزالی نے اسرار شریعت تعبیر کیا ہے اور جس کی نسبت انکو نہایت اصرار ہے کہ عام ہونے پائے حضرات صوفیہ اور فلاسفہ اسلام کے سرگرم مولانا رام۔ شیخ الاشراق ابن رشد اور شاہ ولی اللہ صاحب ہیں ان بزرگوں کی تصنیفات و حقیقت امام صاحب ہی کے خیالات کا نمونہ ہیں۔ تعجب یہ ہے کہ علامہ صدر الدین شیرازی باوجود اختلاف و ہر ایک آیت میں امام غزالی کے خوشہ چین ہیں در سند کے طور پر امام صاحب کی عبارت صوفیہ کے صنفی نقل کرتے جاتے ہیں امام صاحب امام اور وحی کی جو حقیقت بیان کی ہے کہ انسان کو خدا نے جو اس خمنہ کے سوا ایک لہ روحانی حواس نے پائے جو بغیر تعلم و تعلیم کے اشیاء کا ادراک کرتا ہے مولانا رام اسکو اس طرح ادا کرتے ہیں۔

پلٹے و سوا اس بیروں کن ز گوش	تا بگوشت آید از گردوں خروش
پس محل وحی گردو گوش جہاں	وحی چه بود؟ گفتن از حس نہاں
گوش جہاں چشم جان جزا این حس است	گوش عقل و چشم تن زان معلس است
عجب حس بہت جزا این شیخ حس	آن چو در سرخ و اینہما بچو حس
حس ابدان بقوت ظلمت میخورد	حس جاں از افتادے می چسورد
آئینہ دل چوں شود صافی و پاک	نقشا بینی بروں از آب و خاک

نبوت وحی امام حالات ما بعد الموت معاد قضا و قدر وغیرہ کی حقیقت جو امام رازی شیخ الاشراق ابن رشد شاہ ولی اللہ نے بتائی ہے اسکو ہم علم کلام کی تاریخ میں مفصل لکھیں گے جس سے ظاہر ہو گا کہ ان بزرگوں نے اس باب میں جو کچھ کہا ہے امام غزالی ہی سے منکر کیا ہے جو تقریباً کہ مسلمانوں میں جو دو گروہ اباب ظاہر و باطن یا حکماء و متکلمین کے نام سے موجود ہیں امام صاحب ہی کے خیالات کی تصویر کے درخ ہیں۔

فلسفہ و کلام۔ اسلام میں فلسفہ کی ترویج اگرچہ مدت سے ہو چکی تھی لیکن نہایت قلیل التعداد فرقہ میں محدود تھی محدثین اور فقہانے تو اسکی طرف آنکھ نہ اٹھا کر بھی نہ دیکھا تا کی اس کے واقفیت پیدا کرتے تھے لیکن صرف رو اور ابطال کیلئے اور اس میں انکو اس قدر غلو تھا کہ ارباب لال اور اثبات مطالب میں مطلق اور فلسفہ کی اصطلاحوں کو بھی پرہیز کرتے تھے اور اس غرض کیلئے انہی جدا اصطلاحیں قائم کی تھیں مذاق ایک مدت تک قائم رہا یہاں تک کہ شیخ الاشراق جو امام غزالی سے متاخر ہیں انہی کتاب حکمت الاشراق میں مطابقت تفسیر۔ التزام کلی جزئی کے بجائے دلانہ اللہ جلیہ

تفضل عام شخص استعمال کرتے ہیں خود امام صاحب نے بھی ابتداء میں یہ پرزہ رکھا تھا اس مستقیم میں شکال الربعی کی
سب سے تیس بیان کریں لیکن سب کے نام بدلے مشکلیں نے خاص فن منطق کی رو میں کتاب لکھیں سب سے پہلے ابو سعید
سینانی بخوی نے ایک کتاب لکھی جس میں قواعد منطقہ کی غلطیاں ظاہر کریں پھر قاضی ابوبکر باقلانی قاضی عبد الجبار معتزلی
جینانی امام الحرمین ابوالقاسم انصاری وغیرہ نے منطق کی مخالفت میں طباعمان لکھائیں ان یا تو نکتا یہ نتیجہ ہوا کہ
عام مسلمان اور خصوصاً فقہاء و محدثین فنون عقلیہ کے دشمن بن گئے اور سمجھنے لگے کہ منطق و فلسفہ کے اکثر مسائل مذہب
اسلام کے خلاف ہیں امام غزالی نے جب خود فلسفہ کی تحصیل کی تو معلوم ہوا کہ ان بزرگوں کی محض بدگمانی تھی چنانچہ
منطق میں الضلال میں فلسفہ کے تمام اجزاء یعنی طبیعیات - اکیات - سیاسیات - اخلاق ہر ایک کے متعلق الگ
ریویہ کیا اور صاف لکھ دیا کہ بجز اکیات کے باقی تمام فلسفہ میں مذہب اسلام کے خلاف کوئی بات نہیں سوائے خود منطق و
فلسفہ میں متعدد کتابیں لکھیں اور مستغنی کے دیباچے میں لکھ دیا کہ منطق کے مسائل تمام علوم کے لئے ضروری ہیں اور
جب کو واقفیت نہ ہو وہ اپنی معلومات سے کچھ کام نہیں لے سکتا۔ اپنی اصل تو ابنا الصلاح اور دیگر محدثین نے نہایت
سخت مخالفت کی لیکن امام صاحب کی راست گوئی بے اثر نہیں رہ سکتی تھی تو وہی دنوں میں منطق کی تمام اصطلاحیں
عام طور پر متداول ہو گئیں علامہ ابن تیمیہ الرضی علیہ السلام نے منطق میں لکھتے ہیں -

وما زلنا نطارد المسلسلین یعبون طریقة أهل المنطق
مسلمان ارباب نظر ہمیشہ منطقوں کے طریقے کو برا سمجھتے آئے تھے اس کا
و انما اکثر استعمالها من زمن ابی حامد و اندخل
استعمال جرائع ہوا ابو حامد غزالی کے زمانے سے ہوا کیونکہ انہوں نے
مقدمہ من المنطق الیغانی فی اول کتاب المستفیض
منطق یونانی کا مقدمہ اپنی کتاب مستغنی کے دیباچہ میں شامل کر دیا۔
امام صاحب نے اسی پر کفایت کیا بلکہ خاص مذہبی تصنیفات میں بھی خنطقی اصطلاح داخل کر دیں علامہ ابن تیمیہ کتاب
مذکورہ بالا میں ایک دوسرے موقع پر لکھتے ہیں -

اول من خلاص منطقهم باصول المسلسلین ابو حامد غزالی - پہلا شخص جس نے یونانی کے منطق کو مسلمانوں کے اصول میں مخلو کر دیا ابو حامد غزالی ہیں
امام صاحب کے اس طرز عمل سے طرز تعلیم کا ایک نیا دور شروع ہوا اس وقت تک علم تعلیم کا جو نصاب مقرر تھا علوم عقلیہ سے بالکل خالی تھا
نظامیہ جیسے ڈیڑھ ارا علوم میں معقولات کی ایک کتاب بھی درس میں داخل نہ تھی محدثین مفسرین فقہاء علوم عقلیہ سے نا آشنا
محض چوتھے امام صاحب کے زمانہ سے دفعہ یہ حالت بد گئی اب محقول و منقول کی تعلیم ساتھ ساتھ ہونے لگی۔ یہاں تک کہ صدی ہی
گزرنے نہ پائی تھی کہ شیخ الاشراق اور امام فخر الدین رازی جیسے لوگ پیدا ہوئے لگے جو عقل و نقل دونوں اقلیم کے شاہناہ تھے۔
اس اصلاح کا اثر افراسین میں ہوا اس وقت تک اس ملک میں علوم عقلیہ سے یہ تعصب تھا کہ امام غزالی کی کتابیں وہاں نہیں پڑھیں تھیں
کہ ان فلسفہ کی آئینہ کش تمام نامور علماء نے اگر جلد ان کی حاکم یا دار اس کی تعمیل بھی کیگی لیکن جب ابوبکر عربی وغیرہ امام صاحب سے
تفصیل علوم کر کے آئیں تو وہاں بھی ان لوگوں کا چرچا ہوا اور اگرچہ زمانہ تک بھی فلسفہ کا عام رواج نہ ہوا کہ نام

حسب
کا آخر
فلسفہ

خوہنے لڑے ذوق شوق سے اس فن کو سیکنا شروع کیا اور اس تحریر کے سو ہی ڈیڑھ سو برس میں بن رشد ابن طفیل
ابن ماجہ جیسے نامور پیدا کر دیے۔

فارسی نثر پھر اور شاعری امام صاحب کے زمانے تک فارسی کا لٹریچر عربی علوم و فنون کے فیض کے بالکل محروم تھا ابن سینا نے
علامہ الدولہ کی خاطر سے فلسفہ میں ایک مختصر سی کتاب حکمہ علائیہ کے نام سے فارسی زبان میں لکھی تھی لیکن وہ عیسائی فہم پر مبنی
وجہ سے متداول نہ ہو سکی اور اسے اس کی تقلید یا اقتباس سے فارسی زبان کو کچھ فائدہ حاصل نہیں ہوا۔

شاعری میں بھی قصائد مدحیہ کے سوا کسی صنف کو ترقی نہیں ہوئی تھی رزمیہ تنویری اگرچہ سیکڑوں برس پہلے شروع
ہو چکی تھی لیکن یہ کمان خود سی نے اس حد تک زہ کی تھی کہ پھر کسی کو حوصلہ نہ ہوا۔

امام غزالی نے چاروں علوم کو جب فارسی کا لباس پہنایا اور کیمائے سعادت لکھی تو فارسی زبان میں کثرت سے اخلاقی
تصنیفات لکھی جاسکتی ہیں جن میں سے اخلاق ناصری، اخلاق جلالی، اخلاق محسنی عام طور پر مشہور اور متداول ہیں اخلاقی
نظم کا بھی اسی زمانے میں آغاز ہوا یعنی حکیم سنائی، المتوفی ۴۵۵ھ نے حدیقہ لکھی جو تمام تر اخلاق و پند و موعظت ہے
حکیم سنائی کو امام غزالی سے ایک قسم کا رابطہ بھی تھا جس نے انکو امام صاحب کی اتباع و تقلید پر آمادہ کیا ہو گا وہ یہ کہ حکیم
موصوف ابویوسف ہمدانی کے مرید تھے ابویوسف شیخ ابوالفاریابی کے مرید تھے جو امام غزالی کے پیرو تھے اس رشتہ
حکیم سنائی امام غزالی کے بھتیجے ہوئے امام صاحب کے زمانے میں شاعری دور یا کا بہت قصید گوئی کی طرف تھا اور سلا جقد
کا سیلاب کرم اس کے زور کو روز بروز چھاتا جا تا تھا امام صاحب کی بدولت جب فلسفہ اخلاق نے لٹریچر پر اثر ڈالا تو شروع کیے
تو گوئے قریب العصر شعر الاشعار میر معزی عبد الواسع حبلی نظامی عربی لامعی۔ کرمانی۔ انوری ادیب صابر کے کلام میں
کوئی جدت پیدا نہیں ہوئی لیکن ان کے بعد ہی شاعری کے درخت میں اخلاقی شاخیں پھوٹی شروع ہو گئیں یہاں تک کہ خواجہ
فرید الدین عطار مولانا روم سعدی شیرازی کی آبیاری نے اس میں برگ بار پیدا کر دیئے۔

ایک بڑا عظیم شان اثر جو فارسی لٹریچر اور بالخصوص فارسی شاعری پر پڑا وہ تصوف کے مذاق کا شامل ہونا تھا انتر
تک اشعار میں شاعری کا اعلیٰ جوہر یعنی جذبات انسانی کا اظہار بالکل نہیں پایا جاتا تھا اور اس وجہ سے شاعری بالکل ایک صدمہ بن
گئی تھی غزل گوئی اگرچہ شروع ہو گئی تھی لیکن چونکہ اسکی بنیاد ایک خلافت فطری جذبہ یعنی دوستی پر رکھی گئی تھی اس لئے
تائید کا نام و نشان تک نہ تھا امام صاحب نے جب فارسی زبان کو تصوف سے آشنا کیا اور فارسی لٹریچر کے رگے پے میں صوفیانہ
خیالات سرایت کر گئے تو شاعری میں بھی سچے جذبات اور احساسات آ گئے۔

خواجہ فرید الدین عطار المتوفی ۷۵۳ھ نے جو اس طرز کے بانی تھے سادگی کی تہ صوفیانہ خیالات اس کے عارف روم اس میں
گرمی پیدا کی اور پھر سعدی و حافظ عراقی نے اس شراب کو اس قدر تیز کر دیا کہ حریفان راہ سر ماند و زدن تار۔

غرض فارسی شاعری میں تائید کا جو نشہ پیدا ہوا وہ تصوف کی بدولت ہوا اور تصوف کا مذاق جو زبان میں یا امام غزالی کی بدولت آیا
تھا کہ دولت شاہ سمرقندی نے حکیم سنائی سے لیا۔

فارسی لٹریچر
اور شاعری

امام صاحب کا
فارسی
شاعری پر

امام صاحب کی مخالفت

امام صاحب کی منہدیت اگرچہ بہت اہم فراہم تھے جنکا یہ اثر ہوا کہ انکی زندگی ہی میں لکھنؤ کا لقب ملا جو
اسٹنگ قائم ہے لیکن مخالفت کے بھی کچھ کم اسباب نہ تھے۔

(۱) سب کا تصور یہ تھا کہ انوں نے اشاعرہ کی پابندی سے اپنے آپکو آزاد کر دیا تا بہت مسائل میں اشاعرہ کے مخالف
تھے اور جن مسائل میں متفق تھے انہیں بھی اشعری کے مقلد نہ تھے بلکہ انکا اجتہاد اشاعرہ سے متوار ہو گیا تھا (۲) بعض
معنا میں فلسفیانہ مذاق پر لگے تھے اور فلسفہ کے اصول بعینہ تسلیم کرتے تھے۔ (۳) عروجہ فقہ و کلام کا رتبہ بہت
گھٹا دیا تھا۔ (۴) عقائد کی طرح فقہ میں بھی کسی کے مقلد نہ تھے (۵) احیاء العلوم باب المغربین میں فقہاء متکلمین اعظمین
منصور کے بہت عیوب ظاہر کئے تھے۔

ان سببوں نے ایک عظیم غم کو برافروختہ کیا اور ہر فرقہ کے بڑے بڑے علماء مخالفت پر کمر بستہ ہو گئے فقہاء نے فتویٰ دیا کہ
انکی تصنیفات اور خصوصاً احیاء العلوم کا مطالعہ کرنا گناہ ہے۔ اس کے علما نے جیسے سرگودہ قاضی عیاض تھے انکی تصنیفات
بادشاہ وقت کے سامنے پیش کیں اور رائے دی کہ سب جلاشہ کے قابل ہیں جب بچہ محل کی کل جلا دی گئیں یہ واقعہ ۱۱۵۵ھ
میں بمقام مرہوقع میں آیا محمد شاہ بلوچی کے دربار میں بھی فقہاء کے ایک بڑے گروہ نے انکی شکایت کی جسکی تفصیلی کیفیت
ہم امام صاحب کے حالات زندگی میں لکھ آئے ہیں۔

مخالفت کا سلسلہ امام صاحب کی وفات کے بعد بھی مدت تک قائم رہا۔

مخالفین کی تعداد اگرچہ بہت ہی لیکن انہیں سب لوگ عالم و فضل میں ممتاز اور نامور تھے انکی یہ تفصیل ہے ابو بکر بن
الحجری۔ مازری۔ جڑو ششی۔ قاضی عیاض (مصنف شفا، ابن المیز، محدث ابن الصلاح۔ یوسف دمشقی۔ بدر زکشی۔
ربان نقاشی۔ محدث ابن جوزی۔ علامہ ابن تیمیہ ابن قیم۔

جن لوگوں نے محض حسد و بغض کی وجہ سے مخالفت کی تھی۔ انکا ذکر تو بیجا نہ ہے لیکن جن لوگوں کی مخالفت نیک نیتی
پر مبنی تھی انکے خیالات اور رائیں لحاظ کے قابل ہیں ان میں سے محدث مازری بہت بڑے پایہ کے محدث تھے انکی شرح صحیح
مسلم تمام شروح سے اعلیٰ درجہ کی محدث موصوف نے امام صاحب کے متعلق نہایت مفصل رائے دی ہے جسکو علامہ
ابن ابیسی نے طبقات الشافعیہ میں تبہما نقل کیا ہے امام صاحب کے خلاف اس مقام پر نقل کرتے ہیں میں بعض الفاظ امام صاحب
کی نسبت نہایت سخت ہیں لیکن وہ محدث موصوف کے خاص الفاظ ہیں۔ میں صرف ناقل ہوں۔

غزالی کے شاگرد لکھتے ہیں کہ امام صاحب نے غزالی کے حالات و خیالات اس حضرت سے سنے ہیں کہ گویا میں نے خود غزالی کو دیکھا ہے
اس لحاظ سے میں نے نہایت غور خیالات تفصیل ظاہر کرتا ہوں غزالی کو فقہ میں اصول فقہ کی نسبت زیادہ کمال ہے علم کلام
میں بھی انکی تصنیف میں لیکن اس فن میں انکا کمال انہیں کی وجہ سے کہ انوں نے قبل اسکے علم کلام میں جرات حاصل کی ہو

فلسفہ کی کتابیں دیکھیں اس کا یہ اثر ہوا کہ فلسفہ کے خیالات اپنا اثر کر گئے مجھ کو یہ بھی اطلاع ملی کہ وہ اخوانِ فلسفہ کے مسائل کو اکثر مطالعہ میں کرتے تھے ان سالوں کا مصنف ایک فلسفی ہے جسے فلسفہ کو دین میں ملانا چاہا اور اس کے دین میں فلسفہ کی تحت کی اسی زمانے میں بوعلی سینا پیدا ہوا جو فلسفہ کا امام تھا اس نے چاہا کہ عقائد اسلام کو بالکل فلسفہ کے قالب میں ڈھال دیا چنانچہ زور قابلیت سے اس ارادے میں بہت کچھ کامیاب ہوا۔

غزالی کے بہت مسائل بوعلی سینا اسی کے خیالات پر مبنی ہیں۔

تصوف کے مسائل جو غزالی نے لکھے ہیں مجھ کو معلوم نہیں کہ اس فن میں ان کا ماخذ کیا ہے قیاساً غزالی نے کہ ابو جہان توحیدی کی کتاب ہوگی غزالی نے اجمار العلوم میں نہایت ضعیف اور موضوع خارجین نقل کی ہیں۔

غزالی جابجا تہذیب کرتے ہیں کہ بہت مسائل ایسے ہیں جن کو کتاب میں درج نہیں کرنا چاہیے لیکن اس کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی وہ مسائل اگر غلط ہیں تو ضرور اس قابل ہیں لیکن اگر صحیح ہیں جیسا کہ غزالی کا خیال ہے تو کیوں ظاہر کے بجائیں امام مازنی کی رائے تھی مخالفین میں ایک در بے پائے شخص ابو الولید طوشی ہیں وہ خود امام صاحب کے ملے تھے اور ان کے خیالات و معتقدات ان کی زبانی سنے تھے وہ خود کہتے ہیں۔

میں نے غزالی کو دیکھا ہے بہت شہہ وہ نہایت ذہین، فاضل اور واقف فن میں ایک بہت تگ و دو علم و دین میں تدریس میں مشغول رہے لیکن اخیر میں سب چھوڑ دیا کہ صوفیوں میں جانے اور فلسفہ کے خیالات اور منظور صلاح کے متھے مذہب میں خلط کر دئے فقہاء و متکلمین کو برا کہنا شروع کیا اور قریب تھا کہ مذہب کے دائرے سے نکل جائیں۔ اجمار العلوم لکھی تو چونکہ تصوف میں پوری مہارت نہیں تھی اسلئے منہ کے بل گئے اور تمام کتاب میں موضوع حدیثیں بھر دیں۔

علامہ ابن ابی نے امام مازنی اور طوشی کے اقوال نقل کر کے نہایت تفصیل کی ایک ایک اعتراض کا جواب دیا ہے لیکن بعض جوابات میں غلطی ہے مثلاً نسبت یہ کہنا صحیح ہے کہ توحید بقول ہمالا یعنی یہ قائلہ فلسفہ کی آمیزش کا الزام تھا اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ امام غزالی فلسفہ کے دشمن ہیں مگر تصنیفات کو فلسفہ سے کیا تعلق لیکن جس شخص نے امام صاحب کی تصنیفات کو دیکھا ہے اور فلسفہ سے واقفیت رکھتا ہے وہ کوئی کلاس واقعہ بنا انکار کر سکتا ہے محدث ابن الصلاح امام صاحب سے بہت پر ناراض ہیں کہ انہوں نے منطق میں کیوں کتاب لکھی منطق کا سیکھنا بالکل حرام ہے کیا ابن ابی اس کے جواب میں امام صاحب کی منطقی تصنیفات سے بھی انکار کریں گے۔

محدث ابن جوزی نے اجمار العلوم کی غلطیوں پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے جس کا نام اعلام الاحیاء باغلاط الاحیاء اور کہا ابو بکر بن عبد اللہ مازنی نے مضمون کا رد لکھا چنانچہ صاحب کشف الظنون نے مضمون کے ذکر میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔

امام صاحب پر چونکہ جینیال پر اعتراضات کئے گئے اگرچہ اکثر بیجا اور غلط تھے لیکن اس سے بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ مسلمان اس وقت تک شخاص پرستی میں مبتلا تھے بلکہ آزادی رائے کا جو سرا نہیں باقی تھا امام صاحب کا فضل و کمال تمام عالم

میں مسلم ہو چکا تھا خود سلاطین وقت انکے حلقہ بگوش ہو چکے تھے تاہم آزادی رائے لے لوگوں کو اس بات پر مجبور کیا کہ ان کی رائے میں امام صاحب نے جو غلطیاں کی تھیں بے تکلف ظاہر کر دیں۔

اس واقعہ سے یہ سبق بھی سیکھنا چاہیے کہ صحیح واقفیت کے بغیر کسی چیز کی نسبت جو خیالات قائم کئے جاتے ہیں وہ صحیح نہیں ہوتے محدث ابن الصلاح قاضی عیاض ہمدانی ابن جوزی کسبتے کے لوگ ہیں لیکن چونکہ فلسفہ و منطق نہیں جانتے تھے اس لئے کس قدر غلط رائے قائم کیں اور امام صاحب پر کیسے بیجا الزام لگائے ہمارے زمانے کے علماء کا بھی یہی حال ہے چونکہ انکو علوم و فنون جدیدہ سے مطلق واقفیت نہیں اسلئے علوم جدیدہ کے متعلق انکو عجیب عجیب بدگمانیاں ہیں۔

اخیر میں ہات کا اعتراف بھی کرنا ضرور ہے کہ امام صاحب کی بعض تصنیفات میں واقعی بعض باتیں مواخذہ کے قابل ہیں مثلاً احیاء العلوم میں احادیث کے نقل کرنے میں نہایت احتیاطی کی ہے۔ سیکڑوں ہزاروں حدیثیں موضوع اور ضعیف نقل کر دی ہیں جبکہ کتب احادیث میں کہیں تپہ نہیں احادیث پر موقوف نہیں۔ بزرگان سلف کے متعلق جو واقعات لکھے ہیں اکثر دور از کار اور بعید از عقل ہیں اور مجرم عوام کے کوئی شخص پر یقین نہیں کر سکتا اسی کے ساتھ زہد اور حجامہ کے بیان میں بھی باتیں لکھ دی ہیں جو اعتدال سے متجاوز ہیں۔ علامہ ابن القیم نے نہایت سختی سے اس پر زور لگایا ہے چنانچہ علامہ مرتضیٰ نے احیاء العلوم کی شرح میں امام صاحب کے اقوال اور ابن القیم کا رد تفصیل کیا تاہم نقل کیا ہے۔ علامہ موصوف نے ابن القیم کے کچھ اعتراض کا جواب بھی دیا ہے لیکن انصاف یہ ہے کہ بعض اعتراض لا جواب ہیں۔

بہر حال امام صاحب امام فقہ پیغمبر تھے اور پیغمبر کے سوا کسی شخص کو عصمت کا رتبہ حاصل نہیں ہو سکتا۔

۱۹۰۱ء

مقام حیدر آباد دکن

شبلی نعمانی

حاجہ محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی
مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند
دکن

چند روز بعد دوبارہ

مختصر فہرست کتب قومی پریس دہلی

رواج البقی جناب سرور کائنات کے ازدواج مطہرات
 کے پورے حالات و سوانح درج ہیں حضرت خدیجہ حضرت سوہد حضرت
 عائشہ حضرت حفصہ حضرت زینب حضرت ام سلمہ حضرت زینب
 بنت جحش حضرت ام حبیبہ حضرت جویریہ حضرت میمونہ حضرت صفیہ
 خاتونین اسلام کے ان تراویح کا پورا جواب یا برقیہ
 نکاح جعفر اور عباسہ ایک عرصہ کو لوگ اس شبہ میں
 تھے کہ آیا یہ واقعہ صحیح ہے یا غلط ہم نے نہایت تحقیق
 و مدلل دلائل سے ثابت کیا ہے کہ یہ واقعہ افسانہ نہ تھا
 اصل جانکی سرگزشت ساری کتاب تلامذوں سے لیکر
 لکھنؤ اور دہلی کی پوری زبان دہلی کا پورا جواب نایک
کتب مولانا عبدالحکیم صاحب
 حالات اقوام کرد و کردوں کی معاشرت و رسالت شادی
 و غمی مذہبی عقائد اور اخلاقیات کے ساتھ تعلق سلطان کے
 محل کے اندر و بی حالات اور زمانہ و بارگاہ و انشہ
 و والد و سلطان و قادیان آفندی کے اختیارات بڑی کتاب
 خلافت عربین سعید بانی خلافت نبویہ اسلام خراسانی
 بانی خلافت عباسیہ کے پورے حالات قیمت سہ
 مذکورہ مشاہیر عالم ہر دو جلد کا مل مع قومی مولانا
 جہیں صفیل سوانح درج ہیں خلیفہ ناصر الدین اللہ زبیر
 عوام عبد اللہ ابن زبیر ابن بطوطہ - بقراط - جالینوس - مانی
 سائمن و ابی باغراز الدین حسین - حاتم طائی - جلیہ بن ابی
 محمد بن قورث المہدی الغریبی ابو عثمان سید بن مسیح - بیان فی
 وشن کی جامع امیہ و الاسودلی - احمد بن طولون ابو الفخاک عمر بن محمد

زبیدی نابغہ زیبائی اسکند اعظم یسوں ابن قراقرظ لغائی الحکم
 المستنصر محمد عبداللہ النزیر منذر بن مغیرہ - حجاج - و شقی
 ایاضیہ - محمد علی پاشا - ابو جعفر منصور - ابو دلاش علی محمد اقصی صلیبی
 جہاد قیامت
محدثات مشاہیر عالم ہر دو جلد کا مل
 جہیں صفیل سوانح درج ہیں امیہ یابل ہند بنت ثعلاب
 لیلانی اخیلیہ شہیدہ کاتبہ زلیخا - لکھ جاج - ام سلمہ و جہان
 بلقیس - اولاد علیہ بنت مہدی خدیجہ بنت الیقیم - لکھ اشر کنترین
 زبیدہ خاتون - لم طانی - قلوڑا - میڈم ڈی اسائل راجہ بصریہ -
 فاطمہ فقیہہ لکھ زبا - ام ابان - راجہ شامیہ - فاطمہ فیشہ پوریہ - لکھ
 زبیدہ - نواز و جہان و حق صفہ - محمد - زبیدہ علیا قسطنطین اعظم کی
 ان قیمت ہر جلد دوم و ثانی کی کشت و نیامیں انسان کو لانی
 و بیاسے کا ہر فیہرہ پڑا - اول ثمان میں پہلی سلطانہ طہر و
 ابو ادقیا قاطس مائڈا - مائڈا و جہان و جہان و جہان ابی بکر صدیق
 عتبہ - مارہ مرزہ لطیفہ ہدایہ - ثبوت ام جعفر - حرقہ بنت ثعلاب
 لکھ صفیہ بنت الامور قیہ - جلد سوم جہیں صفیل سوانح
 درج ہیں - ویدون لکھ سورہ حال - الیڈلین - اصل مارہ رولان
 قلیون - مائڈہ بنت معاویہ - ترکا ربانی خاتون الشہامیہ قرطہ
 غفرار - عائشہ بنت طلحہ - ابی بے شیاخ قاریہ بیتہ القریون
 اسلامی جہانیات قسریہ بنت صفوان - ام حکیم بنت قادیان
 قیمت ہر دو جلد تینوں جلدیں ایک ساتھ کامل لین گے
 اون کو مع حصول تین روپے سے چار روپے قومی مولانا
 و بکا دیگی - کامل قیمت سے

تمام درخواستیں تمام سید ظہور الحسن قومی پریس - دہلی چھپتہ لال بیان آچا ہیں

تصانیف ستمس العلماء مولانا شبلی نعمانی مرحوم

سیرۃ النعمان یعنی امام اعظم ابوحنیفہؒ کوئی کی تفصیل سوانح
عمری آپ کے اول سے آخر تک سب پر سے تفصیلی حالات کے ہیں
یہ ایک معجزہ الکار کتاب ہے قیمت پیر
الفاروق مفصل سوانح عمری حضرت فاروقی اعظم اس پر
سوانح آپ کی کوئی نہیں ہے قیمت سے مع لفظ فتوحات اسلام
سفرنامہ روم و مصر و شام اس کتاب میں انگریزوں کے
حالات کے ترکوں اور عربوں کے اخلاق و عادات کے نہایت
تفصیل سے لکھا ہے صوبہ بہار کو کورس میں داخل ہے قیمت پیر
الغزالی یعنی امام محمد بن محمد الغزالیؒ کی پوری سوانح
اور ان کے کلام تبرہ اور ریو یو قیمت پیر

سوانح عمری مولانا رومؒ یعنی مولانا ابدال الدین
رومی کی مفصل سوانح عمری سنوی شریف اور دیگر تصانیف
پر تبرہ قیمت پیر

مقالات شبلی یعنی مولانا شبلیؒ کے وہ علمی اور تاریخی مضامین
جواب تک مرتب ہو کر شائع نہیں ہوئے تو قیمت پیر
السامون یعنی سوانح عمری خلیفہ سامون الرشید اعظم
ان تمام کارناموں کی تفصیل چڑکی و بھوسا سامون رشید کا عہد
مومناشا بان اسلام سے علمی حیثیت میں ممتاز تسلیم کیا گیا ہے
الہمارون یعنی سوانح عمری خلیفہ ہارون رشید اعظم مع نقشہ
سلطنت عباسیہ قیمت پیر

اوزنگتیب عالمگیر برائے ایک نظر عالم کے جو الزامات و دیگر مباحث
کرتے ہیں ان کے غرض سے انکار کیا گیا ہے ان کی قیمت پیر
حیات سعدیؒ یعنی سوانح عمری شیخ سعدی شیرازیؒ

ان کے کلام پر تبرہ اور ریو یو قیمت پیر
حیات عاقظ یعنی سوانح عمری خواجہ عاقظ شیرازیؒ
حیات خسرو یعنی سوانح عمری حضرت امیر خسرو دہلویؒ
قیوں سوانح قابل و دیدہ پیر
آغاز اسلام مصنفہ شبلی نعمانیؒ یہ کتاب مسلمان بچوں اور
ان کیون کے لئے نہایت مفید اور کارآمد ہے قیمت پیر
مولانا شمس کی بے بہا تصنیف مع فوٹو مولانا مشرور
مقالات شمس و جذبات شمس

یہ مضامین نہیں بلکہ نشیانیہ معجزات و معجزکاری کی کراستیں ہیں جنہیں
انشاء پر داری کا شوق ہو تو اس کتاب کو ضرور لکھائیں ان کے
مضامین کی بدولت ہندوستان میں بیسیوں جاؤں کا رخ بن گئے
مولانا سے پہلے پچھلے مضامین کا کہنے والا ہندوستان میں کوئی
نہ تھا جس نے بڑی تلاش سے جمع کر کے طبع کئے ہیں قیمت پیر
و تیا عمر و دوزخ بدی آدی بات ہم اور ہمارے کمالات شمس
خود پسندی پر بات کیسی رنج و اطمینان دہری رات یا بحر ہوا

گم شدگان مسعد از امت کے برسات شادی و غم ہم آئے والی
مکھڑی برکھارت خلوص ڈٹا ہوا اکھڑ۔ موسم خریف۔ اچھوتا پس اوس
کی رت و غم جلائی یاس مرلیا کے محض زمانہ و بیات کی شام
عالم خیال۔ شمع حرم خاموش آسمان۔ گریون کی رت یاغ کا
نعل ہمار۔ لالہ خرد۔ بخودی۔ پھول۔ مغرب کا چھوٹا
گر غریبان۔ قیمت سودی کا غدہ قیمت ولایتی کا غدہ جلد
دور و پیہ محلول زور غریبار۔

حیات جانی اور حیات نظامی مولانا شبلیؒ کی ہے۔



